

La atracción por la historia de Brasil y la carrera investigadora del historiador húngaro Gyula Horváth (1945–2023)

Ágnes Judit Szilágyi

Universidad Eötvös Loránd de Budapest

El 11 de octubre de 2023, Gyula Horváth, distinguido miembro de la comunidad académica latinoamericanista húngara y querido colega, falleció de un ataque al corazón. La revista científica *Acta Scientiarum Socialium* de la Universidad de Kaposvár publicó en 2015 un número especial con el motivo de su 70 cumpleaños para rendir homenaje a su fundador y redactor jefe, el profesor Horváth. Entre 1998 y 2009 él conformó la imagen intelectual de la revista e hizo que su publicación fuera regular. Creó una publicación editorial de alta calidad para su estrecho campo de especialización, los Estudios Ibéricos/Latinoamericanos, centrándose regularmente en estas regiones en volúmenes que rotaban temáticamente. La bibliografía publicada en el citado número conmemorativo está casi completa y se ha convertido en el resumen de una carrera creativa esencialmente concluida.¹

Gyula Horváth nació en Kaposvár en 1945. Terminó allí sus estudios secundarios, en el Colegio Táncsics Mihály, en 1964, y luego estudió en la Universidad József Attila de Szeged (JATE). Fue alumno del profesor Wittman,² al igual que varios representantes reconocidos de la gran generación de latinoamericanistas húngaros. Su profesor le dio un consejo que le llevó a adquirir un excelente y amplio conocimiento de idiomas: un futuro historiador que quiera

1 *Acta Scientiarum Socialium*, 45. (2015) editado por Gábor Molnár y Attila Kolontári, pp. 283–299.

2 Tibor Wittman (1923–1972), catedrático de Historia en la Universidad de Szeged, fue el fundador y director del primer departamento de Historia de América Latina en Hungría.

estudiar América Latina debe conocer al menos cuatro lenguas extranjeras, sugería Wittman, español, inglés, portugués y ruso.

Tras sus estudios en Szeged, Gyula Horváth regresó a Kaposvár y se convirtió en profesor de la Universidad de Kaposvár. Como sus actividades de investigación estaban vinculadas al legado de Wittman se convirtió en un reconocido experto en el populismo latinoamericano y en la historia del pensamiento latinoamericano, más concretamente brasileño y mexicano, de los siglos XIX y XX, (sus méritos en este campo pueden medirse por su trabajo en *Tiempos de América*, reimpreso en este número.) Su tesis doctoral versó sobre *El creciente papel del capital extranjero en las políticas económicas expansionistas de los gobiernos militares brasileños* (1975), y su disertación de candidato de ciencias sobre *La reforma agraria en México durante la Revolución y las reformas estructurales (1910-1940)* [1982]. La historia de los movimientos sociales ocupó siempre un lugar destacado en sus investigaciones. Sobre México, por ejemplo, estudió el papel de los obreros organizados en la revolución, la historia del frente popular, el movimiento anarquista y ciertos aspectos de la reforma agraria. De Brasil estudió los movimientos agrarios, el programa agrario del Partido Comunista, la historia general del movimiento obrero y la cuestión del Frente Popular brasileño de 1935. Durante una época fue colaborador habitual de la revista *Yearbook, International Labour Movement*, cuyos editores le rindieron homenaje tras su muerte con una bibliografía seleccionada de sus obras sobre temas del movimiento obrero.³

En el ámbito académico y docente, colaboró estrechamente con sus colegas de otras universidades que trabajaban sobre temas similares. Entre los centros de investigación húngaros, colaboró con el Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad de Veszprém, con los hispanistas de Szeged y con los historiadores de Budapest, de Pécs y el Centro Iberoamericano de la Universidad de Pécs. Contribuyó notablemente a la formación de nuevas generaciones de investigadores húngaros. El humor era un elemento importante de su hábito docente. “Este humor”, escribe su antiguo alumno y colega Gábor Molnár, “no puede prevalecer realmente en la camisa de fuerza de la prosa expositiva de las publicaciones académicas. Pero está muy presente en presentaciones de conferencias y discursos, y en las clases universitarias”.⁴ Cultivaba excelentes relaciones internacionales ante todo con México (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo), donde estuvo varias veces como investigador y conferenciante. Muchos de sus libros y estudios importantes están dedicados a la

3 *Yearbook, International Labour Movement*, LI. (2025) pp. 342-346.

4 Gábor Molnár, “Köszöntő, *Acta Scientiarum Socialium*, 45. (2015) p.7.

historia de este país, publicados principalmente en húngaro y en español.⁵ Los consejos y comités editoriales de los que yo misma he formado parte siempre han acogido y publicado sus obras, escritas con precisión profesional e ingenio en la elección de los temas.⁶ Aunque el *Acta Scientiarum Socialium*, desde su lanzamiento en 1998, ha publicado la mayoría de sus estudios más importantes y largos, las revistas *Világtörténet* y *Mediterrán Világ* estaban también entre sus foros favoritos.

La trayectoria del historiador configuró tres focos temáticos teórico-políticos en la obra de Gyula Horváth: el positivismo, el populismo y el peronismo. Como investigador del populismo latinoamericano, se interesó no sólo por México, sino también por Argentina y Brasil. Uno de mis volúmenes favoritos suyos es precisamente su excelente biografía sobre Juan Domingo Perón.⁷ Como investigadora de la historia de Brasil, son sus temas brasileños los que más me inspiran. Tuve el honor de que reseñara dos de mis libros en la década del 2000, además de ser un perspicaz y benévolo evaluador de mi tesis doctoral sobre la política de Getúlio Vargas,⁸ en la que se basa uno de estos volúmenes. Cuando escribía esta tesis, aunque entonces no conocía personalmente al profesor Horváth, su trabajo sobre los ciclos de la economía brasileña fue para mí una fuente secundaria esencial.⁹ Esta ambiciosa obra va más allá del marco cronológico de los siglos XIX y XX, que fue el principal campo de investigación de Gyula Horváth, y reflexiona sobre el período colonial. En este amplio panorama, quizá podamos hacernos una idea de la característica esencial de su trayectoria investigadora: la diversidad temática, cronológica y de género. Su lista de publicaciones incluye temas de historia económica, social y política, junto con los de historia militar, biografías y obras de historia del pensamiento. Entre ellas, ocupó un lugar destacado el análisis del imperio brasileño, al que valoró como garantía de estabilidad para un Estado sudamericano independiente,

5 Por ejemplo sus volúmenes en español, *La Historia y las Ideas (El liberalismo, el positivismo y el populismo en Brasil y México 1820-1945)*, Editorial Dávid, Kaposvár, 2004, y *Capítulos de la Historia de México (De Maximiliano al populismo)*, Editorial Dávid, Kaposvár, 2005, en coautoría con su esposa Sara H. Szabó. Y, Horváth, Gyula: *Cuatro estudios sobre el populismo latinoamericano*, Hispania Kiadó, Szeged, 1998.

6 Horváth, Gyula, "A mexikói forradalom carrancista szakasza" ("La fase carrancista de la Revolución Mexicana"), In: Berta, T; Csikós, Zs; Fischer, F; Szilágyi, Á.J.; Szilágyi, I. (eds.): *Az identitás régi és új koordinátái: Tanulmányok Anderle Ádám 65. születésnapjára*, SZTE BTK Hispanisztika Tanszék, Palatinus Kiadó, Szeged-Budapest, 2008. pp. 109-114. Horváth, Gyula, "III. Napóleon és Habsburg Miksa kalandja Mexikóban" ("La aventura de Napoleón III y Maximiliano de Habsburgo en México"), *Mediterrán Világ*, No. 8. (2008) pp. 15-28.

7 Gyula Horváth y Adám Anderle, *Perón-Che Guevara*, Pannonica Kiadó, Budapest, 2000.

8 Getúlio Vargas (1882-1954) fue el político brasileño más influyente del siglo XX. Presidente entre 1930-1945 y 1950-1954. Sobre él véase Gyula Horváth, *Ültetvény és politika-tanulmányok Brazília történetéből (Plantación y política-Estudios de Historia de Brasil)*, Szeged, 1996, pp. 75-113.

9 Gyula Horváth, "A kávé expanziója Brazíliában az 1929-33-as gazdasági világválságig" ("La expansión del café en Brasil hasta la Gran Depresión de 1929-33"), *Agrártörténeti Szemle*, 21, 3-4, (1979), pp. 464-487.

comparándola con las monarquías mexicanas. Uno de sus escritos más maduros sobre este tema es el que se publica en este número de *Tiempos de América*. Ha sido igualmente importante en su obra el análisis de la era de Vargas y los problemas históricos asociados a ella (el *tenentismo* o el frente popular brasileño, los populismos latinoamericanos y sus implicaciones económicas o educativas).

El método de trabajo de Gyula Horváth se caracterizaba por volver varias veces sobre determinados temas. Presentaba sus ensayos en varios foros, discutía las cuestiones que planteaba en conferencias, publicaba sus temas en revistas y luego -posiblemente con la adición de nuevas fuentes primarias- se incluían en sus volúmenes de estudios y también se preparaban versiones de los textos en lenguas extranjeras. Al mismo tiempo, como historiador de la historia latinoamericana que trabajaba en Hungría, tenía una doble vocación de investigador. Por un lado, interpretaba al mundo científico húngaro temas históricos universales. Estos, por cierto, también fueron tratados a un alto nivel en el ámbito internacional como lo demuestra su estudio “El imperio en México y Brasil tras la independencia”. Por otra parte, en un contexto académico internacional, en congresos y revistas en el extranjero planteó problemas de relevancia húngara, pero de interés universal.¹⁰ Más concretamente, contextualizó los temas húngaros universalmente, y al hacerlo, como historiador húngaro llevó a cabo una tarea importante y beneficiosa para la vida científica nacional. Fue pionero en el uso de los archivos húngaros como fuente básica, principalmente de los documentos del Ministerio de Asuntos Exteriores.¹¹ Su iniciativa está siendo continuada por la nueva generación de historiadores ya que en el material de archivo de la Guerra Fría realizamos una exploración sistemática, década a década, de las fuentes sobre las relaciones entre Hungría y los países latinoamericanos. Consideramos importante conocer y utilizar en este trabajo los resultados anteriores, incluidas las publicaciones de Gyula Horváth.¹² Un ejemplo de este método de trabajo es el estudio del Brasil de los años

10 Un ejemplo del último: Gyula Horváth, “Agrarpopulismo en México y en Hungría durante la Década de 1930: Ideas, Concepciones y Organizaciones”, en *Actas del XII Congreso Internacional de AHILA*, Universidade Porto, Porto, 1999. pp. 197-205.

11 Estudios basados específicamente en el material de archivos: Gyula Horváth, “Brazil politikai mozgások magyarországi levéltári anyagok tükrében, 1930-1938” (“Los movimientos políticos brasileños a la luz de los materiales de archivo en Hungría, 1930-1938”), *Világtörténet*, 10, (1988) pp. 93-103; Gyula Horváth, “A brazil belpolitika és a magyar levéltári források (1930-1938)” (“La política interior brasileña y las fuentes archivísticas húngaras (1930-1938)”, *Acta Scientiarum Socialium*, 3, 7, (2000) pp. 13-26; Gyula Horváth, “Perón bukása 1955-ben a magyar levéltári források tükrében” (“La caída de Perón en 1955 a la luz de las fuentes de archivos húngaras”), *Világtörténet*, 25, (2003), pp. 66-78.

12 Gyula Horváth, “Agrármozgalmak Brazíliában a XX. század ötvenes-hatvanas éveiben” (“Movimientos agrarios en Brasil en los años cincuenta y sesenta del siglo XX”), *Tájékoztató (Művelődési Minisztérium kiadványa)*, 4, (1976). pp. 112-127; Gyula Horváth, “Brazília Getúlio Vargastól a Castello Brancoig, 1930-1964” (“Brasil de Getúlio Vargas a Castello Branco, 1930-1964”), *Elmélet és politika: információs szemle*, 3, (1977), pp. 86-89; Gyula Horváth, “A demokratikus erők Brazíliában, 1961-1964” (“Las fuerzas democráticas en Brasil, 1961-1964”), *Párttörténeti Közlemények*, 31, 2, (1985), pp.

sesenta, cuya historia económica, partidaria y política ha sido analizada por Gyula Horváth en varios estudios. Las investigaciones más recientes abordan la década reflexionando sobre estos trabajos y ampliando sus conclusiones, pero con el análisis de las relaciones exteriores.

Brasil terminó la Segunda Guerra Mundial en el bando aliado, y después durante casi una década y media alineó estrechamente su política exterior con la de los Estados Unidos, siguiendo la lógica de la Guerra Fría. Sin embargo, en los años cincuenta se produjo una serie de cambios en el mundo que, a principios de los sesenta, habían modificado este compromiso anterior. Para Brasil también una serie de factores presentó nuevas oportunidades y a la vez nuevos retos: la recuperación económica de Europa Occidental y de Japón; el proceso de descolonización y la consiguiente expansión de la comunidad internacional; el surgimiento y fortalecimiento del grupo de países no aliados; la consolidación de los Estados socialistas; y la Revolución Cubana.¹³ El gobierno brasileño respondió con la llamada *Política Externa Independiente*, es decir, una política de distanciamiento respecto a los requerimientos de la política exterior estadounidense. Bajo las presidencias de Jânio Quadros (1961) y João Goulart¹⁴ (1961-64), el país trató de ampliar su espacio diplomático y económico en el nuevo contexto internacional. Un elemento importante de estos esfuerzos, es decir, del paradigma de la política exterior independiente, fue la apertura hacia la Unión Soviética y los países de Europa Central y Oriental.¹⁵ Las gestiones diplomáticas fueron motivadas por intereses económicos y políticos internos, ya que la cuestión básica del período posterior a la muerte de Getúlio Vargas seguía siendo la recuperación y el desarrollo económicos. El suicidio de Vargas, en agosto de 1954, marcó el fin de un período característico en Brasil, la era del *populismo clásico*. Vale la pena detenerse en esta expresión para señalar que el análisis y la epocalización del populismo brasileño, así como la interpretación del período marcado por el nombre de Vargas como “populismo clásico” desde un punto de vista ideológico-histórico, fueron llevados a cabo íntegramente por Gyula Horváth en su volumen *Ültetvény és politika–tanulmányok Brazília történetéből (Plantación y política-Estudios sobre la historia de Brasil)*, de 1996.

Tras la muerte de Vargas, durante unos meses se desarrolló en Brasil una turbulenta situación política interna a la que sólo puso fin la investidura del vencedor en las siguientes

65–92; Gyula Horváth, “A külföldi tőkét elősegítő gazdaságpolitika Brazíliában (1964–1972)” (“Política económica de fomento del capital extranjero en Brasil (1964–1972)”, *Acta Scientiarum Socialium*, 4, 10, (2001), pp. 35–48.

13 Paulo Fagundes Vizentini, *Relações internacionais do Brasil-De Vargas a Lula*, Editora Fundação Perseus Abramo, São Paulo, 2003, p. 28.

14 João Goulart (1919-1976) fue vicepresidente junto a Kubitscek y más tarde Presidente de la República de Brasil, 1961-64.

15 Paulo Fagundes Vizentini, *Relações 23-24.*, y Keith Larry Storrs, *Brazil's Independent Foreign Policy, 1961-1964*, Cornell University, Ithaca, 1973.

elecciones, Juscelino Kubitschek,¹⁶ el nuevo presidente de la República, y de su vicepresidente, João Goulart, en enero de 1956. Los años del gobierno de Kubitschek están marcados en la memoria histórica por la estabilidad política, el crecimiento económico y el gran proyecto basado en éste, la construcción de la nueva capital, Brasilia. La columna vertebral del programa presidencial de Kubitschek fue una política de desarrollo basada en la atracción de capitales extranjeros con grandes facilidades, cuyo eslogan oficial *-cincuenta años en cinco años*¹⁷ fue asumiendo el papel de la antigua retórica nacionalista-populista. El Congreso introdujo la legislación adecuada para promover la inversión extranjera en los sectores considerados importantes por el gobierno (automóviles, transporte aéreo, ferrocarriles, generación de electricidad, producción de acero).¹⁸ El amplio programa social analizado, por ejemplo, por Gyula Horváth, supuso un compromiso entre dos tendencias para las elecciones de 1960: para la derecha, el desarrollo industrial basado en el capital extranjero, y para la izquierda, la política económica de sustitución de importaciones, que suponía el completamiento de la democracia y las reformas estructurales (por ejemplo, la reforma agraria). Tras las elecciones, sin embargo, mantener unidas políticamente estas dos tendencias resultó ser una tarea muy difícil, para la que la política exterior sirvió como una especie de válvula de seguridad. El Presidente Quadros, como señala Gyula Horváth, “... esperaba que el conflicto entre la izquierda y la derecha en cuestiones de política exterior no se agudizara tanto como cabría esperar si se hubieran anunciado reformas estructurales internas. La actividad de Quadros en política exterior puede verse, por tanto, como un cauteloso intento de tender la mano hacia la izquierda sin atacar las posiciones más importantes de la derecha”.¹⁹ El Presidente Quadros esperaba aliviar los problemas financieros de Brasil estableciendo relaciones simultáneas con tres centros de poder: Estados Unidos, Europa Occidental y el bloque soviético.²⁰ A pesar de los planes de diversificación, la relación más importante en la política exterior y económica de Brasil, evidentemente, fue y sigue siendo los Estados Unidos. Siempre ha sido este el punto de referencia, también en la evaluación de las relaciones con los países socialistas.

La nueva dirección independiente de la política exterior exigió una reforma de visiones dentro del Ministerio de Asuntos Exteriores de Brasil, *Itamaraty*. Al mismo tiempo, el proceso fue acompañado por un debate público profesional más amplio, en el que participaron no sólo

16 Juscelino Kubitschek (1902-1976) Presidente de la República brasileña de 1956 a 1961.

17 “50 anos em 5” y “Plano de Metas”.

18 Celso Lafer, *JK e o programa de metas (1956-1961): processo de planejamento e sistema político no Brasil*, Ed. FGV, Rio de Janeiro, 2002.

19 Gyula Horváth, *Ültetvény és politika*, p. 136.

20 Thomas E. Skidmore, *Politics in Brazil 1930-1964-An Experiment in Democracy*, Oxford University Press, New York-Oxford, 1986 [1967], p. 199.

políticos, sino también altos funcionarios, expertos y publicistas, el que trataba sobre cómo debía relacionarse Brasil con los países del «bloque del Este». En este debate surgieron dos polos. Por un lado, estaban los partidarios de la idea de establecer relaciones con la Unión Soviética, principalmente desde un punto de vista pragmático y económico. En el otro lado estaban los contra-argumentos que reflejaban principalmente las opiniones de los círculos anticomunistas, ferozmente antisoviéticos, que rechazaban rotundamente cualquier forma de acercamiento entre Brasil y los países de la zona del rublo. Entre los argumentos de estos últimos, la revolución húngara de 1956 desempeñó un papel importante, su aplastamiento y la cuestión de la ilegitimidad del nuevo régimen húngaro que se estaba instaurando.²¹

Osvaldo Aranha,²² figura importante de la diplomacia brasileña del siglo XX, ya antes de la Segunda Guerra Mundial inició una reforma que convirtió en partes integrantes del trabajo de *Itamaraty* el análisis continuo de la situación internacional y el uso del comercio y de otras actividades económicas como herramienta de política exterior. También fue él quien, durante la presidencia de Kubitschek, llamó la atención sobre el hecho de que Brasil no podía descuidar a la Unión Soviética, activa en la escena internacional: “Tentar ignorar a realidade é o erro dos erros na política internacional. O mundo soviético não está somente na ONU, mas em toda a parte, influyendo, por vezes, preponderantemente, até nas nossas decisões, do mundo ocidental e dos próprios EUA.”²³

Al recordar brevemente el cambio de época en la política exterior brasileña durante la Guerra Fría, he querido ilustrar que los resultados de las investigaciones de Gyula Horváth siguen utilizándose, citándose y sus ideas siguen desarrollándose. ¡Recordémosle durante mucho tiempo!

21 Ágnes Judit Szilágyi, “A Revolução Húngara de 1956 e a argumentação anticomunista no discurso público no Brasil no tempo da formação da Política Externa Independente”, *Estudos Ibero-americanos*, 42, 1, (2016), pp. 127-141.

22 Osvaldo Aranha (1894-1960) fue partidario y estrecho colaborador de Getúlio Vargas. Desde 1931, fue Ministro de Justicia, de Hacienda y de Interior en el gobierno provisional de Vargas; Embajador en Washington (1933-37); más tarde, Ministro de Asuntos Exteriores (1938-44). Después de la guerra, encabezó la delegación de Brasil ante la ONU en dos ocasiones (1946-47 y 1957); y en 1953-54, durante la segunda presidencia de Vargas, fue Ministro de Hacienda.

23 Aranha se expresó sobre esta cuestión en varias ocasiones, por ejemplo, en su conferencia de 1957 en la Escuela de Oficiales de Río de Janeiro: “O bloco soviético na panorama mundial”, o en su artículo titulado “Relações diplomáticas com a União Soviética”, publicado en el número de junio de 1958 en la *Revista Brasileira de Política Internacional*. Véase Ágnes Judit Szilágyi, “A Revolução Húngara”, pp. 130-131.