

El desarrollo en la agenda global. Análisis del informe del PNUD de 2005

MERCEDES ALCANIZ
UNIVERSITAT JAUME I DE CASTELLÓ

Resumen

El artículo presenta en primer lugar un breve recorrido histórico sobre la dinámica de las teorías del desarrollo y sus más recientes aportaciones, señalando que el concepto de desarrollo es heredero de la idea ilustrada europea de «progreso» y que esta idea se ha expandido a lo largo del planeta.

En segundo lugar, se hace referencia a la inclusión de la idea de desarrollo en la agenda global; las Naciones Unidas asume que es una responsabilidad de la comunidad internacional y crea para ello organismos especializados para su implementación.

Finalmente, se exponen los resultados del último informe del PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, sobre la situación de los diversos Estados con respecto al desarrollo humano mostrando las desigualdades y brechas entre unos países y otros.

Palabras clave: Desarrollo, progreso, Naciones Unidas, desarrollo humano, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Abstract

The development of the global agenda. An analysis of the 2005 UNDP report. Firstly, the article briefly traces the history of the dynamics of development theories and their most recent contributions, indicating that the concept of development is heir to the European enlightenment idea of «progress» and that this idea has spread all over the planet.

Secondly, the inclusion of the idea of development on the global agenda is also mentioned, with the United Nations assuming that this is a responsibility of the international community and thus creating specialised organisations to implement it.

Finally, we explain the results of the latest United Nations Development Programme (UNDP) Report on the human development situation in several countries, showing inequalities and gaps between States.

Key words: Development, progress, United Nations, human development, United Nations Development Program.

INTRODUCCIÓN

La globalización es un proceso multidimensional que se caracteriza por el aumento de los flujos económicos y financieros a escala internacional, pero también por el intercambio cultural, político e institucional entre las diversas partes del mundo.

No es un fenómeno nuevo, ya que desde los inicios de la Edad Moderna el proceso de contacto entre regiones y continentes se fue acrecentando pero lo que caracteriza al momento actual es la intensificación del proceso debido a la caída del muro de Berlín en 1989 y de forma especial, a las innovaciones en las tecnologías de la información, los transportes y las comunicaciones que facilitan la integración de los mercados y la producción multinacional, así como una mayor relación entre personas y culturas.

Ahora bien, y como los distintos autores consultados señalan, la globalización no es más que la expansión del sistema económico capitalista, inicialmente europeo, hacia el resto del planeta. Expansión que ha incluido además del sistema de producción, el sistema político, el Estado y sus instituciones, la democracia y los Derechos Humanos, y la cultura.

El denominado Consenso de Washington en 1991 refleja el ideario de esta nueva época, elaborado por John Williamson, como nuevo modelo económico de orientación neoliberal, basado en la liberalización económica, el predominio de las fuerzas del mercado, la apertura externa y la supremacía del sector exportador con el que se busca una nueva modalidad de inserción en la economía mundial (Barbé, 2003: 305).

En el proceso de globalización en curso, se está produciendo un nuevo orden internacional en el que la anterior fractura este-oeste está dejando paso a la fractura norte-sur¹ o centro-periferia²; es decir, que la globalización, pese a sus objetivos de expansión y homogeneización, tiene como fenómeno paralelo la fragmentación, refiriéndonos en este caso a una mayor y progresiva diferenciación entre aquellas partes del planeta que están en «la» globalización y aquellas que no lo están.

Las instituciones políticas internacionales, las Naciones Unidas como actor principal, han incidido, desde su creación, en considerar el *desarrollo* de todos los países del mundo como objetivo a conseguir incluyéndolo en la agenda global como una de sus metas más importantes. Ahora

1 No hace referencia exclusiva a puntos cardinales sino a una concepción ideológica.

2 Término acuñado por R. Prebisch en *El desarrollo económico de América latina y sus principales problemas*. CEPAL, 1949. Posteriormente utilizado por I. Wallerstein para caracterizar al «sistema mundial».

bien, los resultados no están siendo todo lo satisfactorios que se pretendían, y las desigualdades entre el centro y la periferia se agudizan, los países de la periferia se quedan cada vez más rezagados con respecto de los más desarrollados.

En las páginas siguientes, expondré en primer lugar una referencia histórica al surgimiento de la idea o concepto de desarrollo vinculándolo con la idea de progreso y de evolución cuya génesis se sitúa en la Modernidad europea y que se ha extendido y aplicado al conjunto mundial con motivo de la hegemonía occidental.

En segundo lugar me referiré a los principales acontecimientos que vinculan a las Naciones Unidas, desde su creación, con el *desarrollo*, así como las distintas acepciones dadas al concepto a lo largo del tiempo y que han ido ampliando el significado inicial desde uno más centrado en el crecimiento económico a otro con mayor incidencia en los asuntos humanos y del medio ambiente.

Finalmente, realizaré un análisis de los datos incluidos en el informe del PNUD de 2005, último elaborado por este organismo, para conocer cuál es la situación mundial con respecto al desarrollo. Los datos reseñados estarán relacionados con las distintas definiciones que se ha dado al concepto en los cincuenta últimos años y nos proporcionarán una visión general de la situación en que se encuentran los distintos países en el actual mundo global con respecto a la definición de *desarrollo* establecida por los organismos pertinentes, consciente de que los datos, al estar sólo referidos a Estados, no muestran las diferencias incluidas en el interior de éstos.

1. Surgimiento histórico y consolidación de la idea de desarrollo

El *desarrollo*, como concepto aplicado para conseguir el cambio de las sociedades,³ comenzó a aplicarse en el ámbito internacional después de la Segunda Guerra Mundial, si bien su significado ya tenía precedentes en el pensamiento y la praxis en el mundo occidental desde el inicio de la Modernidad.

En el siglo XVIII surgió el interés o preocupación por el proceso de desarrollo humano; la mayoría de los autores de la época se interesaron y así lo relataron en sus obras, por las fases sucesivas por las que había pasa-

³ En una dirección concreta: la ya experimentada por los países occidentales con motivo de su industrialización.

do la humanidad. La mayoría de ellas son conjeturas o suposiciones históricas sin la menor rigurosidad científica, pero lo que reflejaban o pretendían reflejar era el desarrollo que se había ido produciendo en la humanidad y que este desarrollo había sido siempre un avance continuo desde el origen hasta la actualidad.

Como antecedentes de este interés se situaría la conocida querrela entre los antiguos y los modernos. Con ella un nombre, Bernard Le Bovier de Fontenelle (1657-1757) con su libro *Discusión sobre los antiguos y los modernos* (1688) afirma que las condiciones externas de la vida de los seres humanos han mejorado con el transcurso del tiempo (Alcañiz, 2004: 10), critica también el saber antiguo como inferior al moderno.

Consecuencia de la famosa Querrela fue la publicación en 1750 de la obra de Turgot (1727-1781) *Discursos sobre el progreso humano*. En el segundo discurso (Turgot, 1991: 36) equipara el género humano con un individuo que tiene infancia y realiza progresos.

Este autor establece una periodización de las etapas, no por fechas históricas sino por acontecimientos y predominio de determinado pueblo. Como hijo de su época, considera a la Edad Media ignorante y oscura y celebra el Renacimiento porque considera que Europa sale de la noche en la que se encontraba.

En esta misma línea escribió Condorcet (1742-1794), autor partícipe en la Revolución francesa, su *Esbozo de un cuadro histórico de los progresos del espíritu humano* (1795) verdadero elogio del progreso, de los usos de la razón, de la perfectibilidad y la felicidad de la especie humana. En el libro, traza un esquema de diez fases (Nisbet, 1981: 292) en el que describe el progreso de la humanidad desde los «salvajes primitivos» hasta una décima época reservada al futuro que sería según el autor el resultado de la Revolución que estaba teniendo lugar en ese momento en Francia.⁴

Como señala Keneth Bock (1988: 61), la idea de progreso contiene una imagen detallada y comprensiva del cambio. Incluye orientaciones específicas respecto de la historia como registro de sucesos y postula un orden natural de las cosas presentando un rico y detallado cuadro sobre el curso de los asuntos humanos.

J. B. Bury en 1932 define así el progreso (Bury, 1971):

Es una teoría que entraña una síntesis del pasado y una profecía del futuro. Está basada en una interpretación de la historia que entiende que los hombres avanzan lenta-

⁴ Condorcet fue uno de los intelectuales que apoyaron la Revolución y fueron «devorados» por ella, ya que murió encarcelado.

mente [...] en una dirección definida y deseable, e infiere que ese progreso continuará indefinidamente.

La idea de progreso se convierte, pues, en ideología oficial de la nueva etapa histórica. Progreso, para los ilustrados, era avance de la razón, emancipación de la humanidad⁵ y también, no podemos olvidarlo, servía a la nueva clase en ascenso, la burguesía, y al sistema económico capitalista que poco a poco se iba extendiendo en Europa.

El siglo XIX incorpora el paradigma evolucionista,⁶ el cual reafirma, desde un punto de vista científico,⁷ la idea de cambio, de progreso entre los seres vivos y entre las sociedades, estableciendo una serie de etapas o fases en su desarrollo.

Todos los autores de la época (desde Comte a Marx, a Spencer, a Durkheim, Tönnies y Weber) incorporan en sus teorías una exposición de las etapas por las que habían pasado las sociedades, o por las que tenían que pasar. Los criterios para ello cambiaban pero la idea es la misma: las sociedades humanas pasaban por las mismas etapas pero en momentos diferentes. Es decir, que aunque la sociedad es igual⁸ en todas partes lo que las diferencia a unas de otras era la fase en la que se encontraba en ese momento, si bien, el final siempre sería el mismo:⁹ la sociedad europea.

En la elaboración de estas teorías, contribuyó en gran medida la información que los primeros antropólogos y etnólogos iban aportando sobre las distintas sociedades que iban «descubriendo» en sus viajes y que rápidamente ubicaban en la escala evolutiva de las sociedades, tomando como medida, siguiendo con el eurocentrismo de la época, la situación de la sociedad occidental.

Como he señalado con anterioridad, cuando concluye la Segunda Guerra Mundial se produce una reestructuración de las relaciones internacionales, situándose los Estados Unidos como potencia hegemónica e iniciándose la denominada «guerra fría» entre las superpotencias.

5 Para T. Adorno y M. Horkheimer, dicho progreso ha acabado en «reificación», en un progreso técnico y económico (1991: 59).

6 Denominado en primer lugar como «transformismo» el cual se oponía al fijismo o creacionismo defendido por la Iglesia Católica. Naturalistas como Bufón o Lamarck se proclamaron a sí mismos como transformistas, defendiendo la evolución de los seres vivos en escalas según su complejidad.

7 En 1859, Charles Darwin escribió *El origen de las especies* después de realizar un viaje de varios años alrededor del mundo.

8 Porque como decía A. Comte, los hombres son iguales en todas partes.

9 Curiosamente, el final proclamado por los autores siempre era la sociedad europea de la época excepto para Marx que veía una sociedad posterior, la comunista.

La reconstrucción de una Europa devastada por la guerra así como el inicio de la ayuda económica a los países en «vías de desarrollo»¹⁰ dieron lugar al nacimiento de un nuevo campo de estudio: el de las teorías de desarrollo de las sociedades. Desarrollo que proponía a la industrialización como motor del crecimiento y que se reducía a la cuestión técnica de cómo los países pobres podrían convertirse alguna vez en ricos, lo cual en última instancia quería decir, cómo podrían dichos países pobres llegar a ser como los occidentales.

El *desarrollo* se entiende, pues, como un proceso de cambio social (Alcañiz, 2003: 17) que hace referencia a una evolución deliberada de las sociedades con la finalidad de obtener un crecimiento similar al de los países occidentales. Su aplicación se impuso rápidamente como una noción universal y empíricamente mensurable: construcción de ciudades, localización de industrias, creación de puestos industriales, construcción de presas hidrológicas, puentes y caminos, dotación de equipamientos para los servicios y explotación de recursos naturales (Montfort y Guillaumin, 1992). A su vez, se instituyó un índice de medición denominado *renta per cápita*, el cual hacía referencia a la cantidad media de renta que tiene cada persona de un país en relación a su producto interior bruto y al total de población que éste tenga.

La planificación estatal se convirtió en el instrumento necesario para llevar a cabo el desarrollo a través de la implementación de los planes de desarrollo; éstos se centraban en la creación de industrias en los países en vías de desarrollo como mecanismo para «desarrollar» a las sociedades según los parámetros de los países occidentales.

A finales de la década de los ochenta comienza a cuestionarse el concepto de desarrollo¹¹ tal y como se venía entendiendo hasta la fecha: se defiende una nueva definición de desarrollo más centrada en las personas que en el crecimiento económico, denominándolo *desarrollo humano*, al que posteriormente nos referiremos y se establece un nuevo índice de medición, el índice de Desarrollo Humano (IDH).

Con el proceso de globalización emergente, y en rápida expansión después de la caída del muro de Berlín, los problemas medioambientales se agudizan y consecuentemente, se globalizan por lo que hace necesario

10 Fue en 1947 cuando se aprobó el Plan Marshall de ayuda a Europa y la Conferencia Panamericana celebrada en Bogotá (Colombia) en la cual los países latinoamericanos reivindicaron también ayuda económica.

11 A este respecto son interesantes las teorías de la dependencia (A. G. Frank, Pablo González Casanova, Fernando H. Cardoso, entre otros), centradas en señalar que la diferencia entre las economías desarrolladas y subdesarrolladas no sólo se sitúa en la etapa diferente en la que se encuentran sus sistemas productivos sino en la diferente función o posición que dentro de la estructura económica internacional ocupan cada uno de éstos países.

centrar la atención en cómo incidir para disminuir las consecuencias negativas que el proceso de desarrollo industrial y económico que estaba teniendo lugar en una parte importante del planeta no pusiera a éste en situación de riesgo.

En este contexto de preocupación mundial, en 1987 en la Comisión Mundial de Medio Ambiente y Desarrollo se estableció el «desarrollo sostenible» como concepto clave de la política internacional. Años después, en 1992, se celebró en Río de Janeiro la Cumbre de Medio Ambiente (también llamada Cumbre de la Tierra) donde se generalizó el nuevo concepto de «desarrollo sostenible», definido como «el desarrollo de las sociedades humanas es sostenible cuando las necesidades presentes de sus poblaciones son satisfechas de tal modo que no se compromete la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas».

Avanzar hacia el objetivo de la sostenibilidad significa reducir el ritmo de productividad y el impacto sobre los ciclos geobioquímicos lo cual implica replantearse algunas cuestiones no tenidas en cuenta hasta estas fechas como la contaminación de las aguas, del medio ambiente, la explotación en exceso de los recursos naturales, el derroche de energía, la deforestación de los bosques, etc.

Finalmente, el desarrollo como concepto en evolución dialéctica con el cambio social, ha incorporado recientemente nuevas perspectivas: se ha ido abandonando el enfoque *top-down*, orientado, desde las administraciones centrales, a la redistribución espacial de la actividad económica, con objeto de reducir las diferencias regionales de los niveles de renta per cápita; al mismo tiempo ha ido tomando fuerza la visión *bottom-up*, orientada al desarrollo económico de las ciudades y regiones (Vázquez Barquero, 2005: 41). Es lo que se denomina «desarrollo local» y se puede definir como «una aproximación de abajo-arriba a la política de desarrollo en la que los actores locales desempeñan el papel central en la definición, ejecución y control».

Otro cambio importante en lo que a políticas de desarrollo se refiere, hace referencia al agente impulsor; hemos señalado en párrafos anteriores que inicialmente, el Estado se convirtió en el principal agente en implementar el desarrollo a través de la planificación. En la actualidad, el Estado deja de ser agente o actor exclusivo de desarrollo compartiendo con otros actores organizados como son las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD) el proceso de implementación del desarrollo en países del «sur» o de la «periferia».

2. El desarrollo como objetivo de las Naciones Unidas

En la Carta de las Naciones Unidas,¹² se encuentra el germen inicial sobre la idea de desarrollo que guiará con posterioridad la actividad de las NU sobre la cooperación y otras actividades vinculadas con el desarrollo, si bien de forma no explícita (Díez de Velasco, 2002: 168):

Art 1. Los propósitos de las Naciones Unidas son:

1. y 2. [...]

3. Realizar la cooperación internacional en la solución de problemas internacionales de carácter económico, social, cultural o humanitario, y en el desarrollo y estímulo del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales de todos, sin hacer distinción por motivos de raza, sexo o religión

Y también (ídem):

Art 55. Con el propósito de crear las condiciones de estabilidad y bienestar necesarias para las relaciones pacíficas y amistosas entre las naciones, basadas en el respeto al principio de la igualdad de derechos y al de la libre determinación de los pueblos.

Es decir, que la Carta concibe la cooperación necesaria en estas esferas como un elemento integrante del cambio democrático, subordinando el objetivo del desarrollo al fin prioritario del mantenimiento de la paz, la cual, no lo olvidemos, es el objetivo fundamental de las NU y así consta en el Preámbulo (ídem, 169):

... los pueblos de las N. U. están resueltos a preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra que dos veces durante nuestra vida ha inflingido a la Humanidad sufrimientos indecibles.

En base a estos artículos, la organización considera que el objetivo de conseguir el desarrollo de todos los pueblos del planeta es un problema de carácter internacional y sitúa a la cooperación para su solución entre los propósitos a conseguir y que necesitan ser institucionalizados.

De ahí, la necesidad de canalizar la cooperación internacional, a través de un mecanismo específico donde se exprese el propósito de «impulsar un mecanismo internacional para promover el progreso económico y social de todos los pueblos». La Asamblea General encomienda tal objetivo al ECOSOC (Comité Económico y Social)¹³ el cual será competente para tra-

12 Adoptada en San Francisco el 24 de mayo de 1945. Incluye un preámbulo y 19 capítulos con 111 artículos (Bertrand, 2003: 24).

13 Res. 198 (III) y 306 (IV).

tar todas las cuestiones relativas a la cooperación para la solución de problemas internacionales de carácter económico-social.

Dada la complejidad y amplitud de temas objeto de la competencia del ECOSOC, se hace necesaria la creación de organismos subsidiarios para mejor desempeño de la función encomendada, así, se crearon los distintos comités y comisiones especializadas y los organismos especializados en relación con el desarrollo económico y social de los países subdesarrollados, como el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Conferencia de Comercio y Desarrollo (UNCTAD) y la Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).

Estos organismos (Díez de Velasco, 2002: 332) tienen como tarea la puesta en práctica de las tres líneas básicas de la estrategia de las NU para el desarrollo: la canalización de la ayuda hacia actividades de preinversión, la cooperación a fin de corregir los efectos perjudiciales que el comercio internacional provoca en la economía de los países en desarrollo y la promoción en los países en desarrollo de industrias de exportación y de sustitución de importaciones.

Entre las principales estrategias de las Naciones Unidas para el desarrollo se sitúan las adoptadas para establecer los denominados «decenios de las NU» para el desarrollo, iniciados a partir de la Resolución 1710 (xvi) que estableció el 1º decenio (1960-1970)¹⁴ y que posteriormente continuaron en el 2º decenio (1970-1980)¹⁵ y en el 3º decenio (1980-1990)¹⁶ y el 4º decenio (1991-2000).¹⁷

14 Se fija como objetivo de los países subdesarrollados el que cada uno consiga una tasa mínima de crecimiento económico del 5% anual en el ingreso nacional al finalizar el decenio. Para ello se presta mucha atención a las modalidades y condiciones de la asistencia técnica, el comercio internacional, la necesidad de industrialización de los países en desarrollo y a la financiación del mismo.

15 Resolución 1.626 (XXV) de la AG. Además de continuar con el objetivo de crecimiento en el PIB, se incorpora en la estrategia del segundo decenio el desarrollo social que establece que la declaración sobre el progreso y el desarrollo social sea tenida en cuenta.

16 Resolución 35/56 de la AG. Este decenio tiene como referencia la formulación, en 1974, por la AG de las NU de la declaración para el establecimiento de un NOEI. Se toma en cuenta el hecho de la existencia de una economía mundial interdependiente. Como novedades introduce la referencia expresa al respeto a los principios relativos a la soberanía e independencia de los Estados, a la prohibición del uso de la fuerza y al arreglo pacífico de las controversias, así como a la relación que se establece entre desarme y desarrollo, en virtud de la cual la aplicación urgente de medidas de desarme liberaría considerables recursos para utilizar en el desarrollo económico y social.

17 Resolución 45/199 de la AG. Se reconoce el fracaso del 3º decenio. Como novedad en relación a los objetivos, cabe destacar la no cuantificación del crecimiento que se propone alcanzar y la vinculación del desarrollo con las necesidades sociales y el medio ambiente. Además de incidir en políticas centradas en el crecimiento económico, se establecen también como prioridades la erradicación de la pobreza y el hambre y el desarrollo de los recursos humanos y de las instituciones, centrándose particularmente en las esferas de la educación y de los servicios de la salud.

Junto a la estrategia de la organización de los decenios para el desarrollo, las NU aprueban la celebración de conferencias mundiales sobre diversos temas que reflejan la formación en primer lugar, de un cierto consenso internacional entre desarrollo, medio ambiente y derechos humanos, de tal manera que la implementación de políticas dirigidas hacia uno de los aspectos vincula necesariamente a los otros aspectos planteados y en segundo lugar, que los problemas trascienden las fronteras nacionales. A partir de este momento podemos decir que entre otros temas o problemas, el desarrollo pasa a formar parte de la *agenda setting*¹⁸ global, entendiendo por agenda global los temas centrales que se abordan en el marco de las NU, temas que se consideran que no sólo tienen repercusiones para toda la humanidad, sino que además precisan de una solución global (Barbé, 2003: 288).

Veamos, en el cuadro 1, las conferencias organizadas por las NU se observa la prioridad concedida al desarrollo y su vinculación con los otros temas incluidos en la *agenda setting* internacional, como los derechos humanos y el medio ambiente.

CUADRO 1. CUMBRES Y CONFERENCIAS INTERNACIONALES DE LAS NU		
AÑO	LUGAR	TEMA
1989	Jonticm	Conferencia sobre la Educación para Todos
1990	Nueva York	Cumbre a favor de la infancia
1992	Rio de Janeiro	Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo
1993	Viena	II Conferencia de Derechos Humanos
1994	El Cairo	IV Conferencia sobre Población y Desarrollo
1994	Yokohama	Conferencia sobre Reducción de Desastres Naturales
1995	Copenhague	Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social
1995	Beijing	IV Conferencia Mundial sobre la Mujer
1996	Estanbul	II Conferencia sobre los Asentamientos Humanos
1996	Roma	Cumbre Mundial sobre Alimentación
2000	Nueva York	Cumbre del Milenio: el papel de las NU en el siglo XXI
2001	Durban	Conferencia contra el Racismo, la Discriminación Racial, Xenofobia e intolerancia
2002	Roma	Cumbre Mundial sobre Alimentos: 5 años después
2002	Monterrey	Conferencia sobre la Financiación para el Desarrollo
2002	Johannesburgo	Cumbre Mundial sobre Desarrollo Sostenible
2003	Ginebra	Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información
2005	Túnez	Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información
2005	Montreal*	Cumbre del Clima

Fuente: Barbé, 2003 y elaboración propia.
 *Recién finalizada, supone (con la ausencia de la ratificación de los Estados Unidos) una continuidad con «el espíritu de Kyoto» y el acuerdo para reducir emisiones después de 2012 (¡!!!).

18 La *agenda setting* se define como «grupo de cuestiones (*cluster of issues*) en torno al cual se organiza la actividad política».

En 2000, se aprueba en la Asamblea General, los objetivos del milenio. Veamos cuáles son los objetivos más importantes (cuadro 2).

CUADRO 2. OBJETIVOS DE DESARROLLO DEL MILENIO*	
Objetivo 1	Erradicar la pobreza extrema y el hambre
Objetivo 2	Lograr la educación primaria universal
Objetivo 3	Promover la igualdad entre los sexos y el empoderamiento de las mujeres
Objetivo 4	Reducir la mortalidad infantil
Objetivo 5	Mejorar la salud materna
Objetivo 6	Combatir el VIH, el sida, la malaria y otras enfermedades
Objetivo 7	Garantizar la sostenibilidad del medio ambiente
Objetivo 8	Fomentar una asociación mundial para el desarrollo

Fuente: www.undp.org
 * Cada uno de los objetivos incluye unas metas a cumplir. Para más información consultar <http://www.undp.org>

3. El informe del PNUD de 2005. Aspectos más destacados

El PNUD fue creado en 1965, por la Resolución 2.069 (XX) de la Asamblea General mediante la fusión de dos organismos existentes con anterioridad que eran el Fondo especial y el Programa ampliado de asistencia técnica, los cuales constituyen ahora dos secciones separadas dentro del mismo organismo (Bertrand, 2003: 76).

Recientemente, el PNUD ha establecido como esferas prioritarias de su actuación las siguientes: desarrollo social y eliminación de la pobreza, desarrollo de la gestión y la buena administración pública, energía sostenible y medio ambiente y la ciencia y la tecnología (NU, 1995: 286).

A continuación realizaremos un análisis de los resultados elaborados por el último informe del PNUD, relacionándolos con las cuestiones planteadas en los puntos anteriores. La información incluida se refiere a 175 países miembros de las Naciones Unidas, además de Hong Kong y los territorios palestinos ocupados. No se incluyen datos de 16 países miembros de las Naciones Unidas por no haber proporcionado la información pertinente para el presente informe.¹⁹

Los cuadros presentados en el informe clasifican a los 177 señalados según distintos indicadores e informaciones relacionadas con temas tan variados como la economía, la salud, la escolarización, la ayuda al desarrollo, el comercio, la tecnología, el medio ambiente, la igualdad, etc.

¹⁹ Estos países son Afganistán, Andorra, Iraq, Kiribati, Corea del Norte, Liberia, Liechtenstein, islas Marshall, Estados Federados de Micronesia, Mónaco, Nauru, Palau, San Marino, Serbia y Montenegro, Somalia, Tuvalu.

El PNUD establece una clasificación por países en relación con los siguientes aspectos: desarrollo humano, ingreso, principales agrupaciones mundiales y clasificaciones regionales. Dicha sistematización, relacionada con un mayor o menor desarrollo humano o de ingresos sigue en la tónica ya utilizada por los denominados «padres de la sociología» en el siglo XIX, basada en el paradigma evolucionista y que pretendía ordenar a las diversas sociedades existentes según un baremo de *desarrollo* (o etapa evolutiva) cuyo referente era, obviamente, la sociedad industrial europea.

La diferencia de las clasificaciones realizadas por los autores del XIX con respecto de las actuales se centra en la posibilidad de realizar mediciones y comparaciones numéricas, imposibles de realizar en aquella época, entre todos los Estados, así como a la diferente percepción que del mundo en su conjunto se tenía en aquella época y la que se tiene ahora. Ahora bien, el hecho final es el mismo: la ejecución de comparaciones entre los distintos estados del mundo que incluyen un ordenamiento según variables organizadas por los países occidentales a su medida.

El informe incluye, además de los indicadores incluidos en la medición del desarrollo humano como el PIB per cápita, la esperanza de vida al nacer y la tasa de alfabetización, otros indicadores que hacen referencia a aspectos incluidos en las nuevas conceptualizaciones sobre el desarrollo así como en los objetivos del milenio, a saber: la situación de la pobreza en el mundo, la salud, la igualdad entre los sexos, la ayuda al desarrollo, el gasto público, medio ambiente, seguridad y situación de los derechos humanos.

3.1. El desarrollo humano en perspectiva global

La clasificación realizada por el PNUD se centra de manera especial en la clasificación según el índice de Desarrollo Humano (IDH), indicador que mide los avances promedio de un país en función de tres dimensiones básicas del desarrollo humano: vida larga y saludable medida según la esperanza de vida al nacer; educación medida por la tasa de alfabetización de adultos y la tasa bruta combinada de matriculación en enseñanza primaria, secundaria y terciaria; y nivel de vida digno medido por el PIB per cápita (PPA en US \$) (PNUD, 2005: 238).

Aplicando este índice de medición, el PNUD clasifica a los 177 países incluidos según tres grandes grupos: desarrollo humano alto (índice igual o

superior a 0,800),²⁰ desarrollo humano medio (IDH de 0,500 a 0,799)²¹ y desarrollo humano bajo (IDH inferior a 0,500).²² En el cuadro 3 vemos la clasificación según el IDH por continentes:

CUADRO 3. IDH POR CONTINENTES (NÚMERO DE PAÍSES)						
	AFRICA	AMÉRICA	ASIA	EUROPA	OCEANÍA	TOTAL
IDH ALTO	1	13	10	30	3	57
IDH MEDIO	21	20	33	8	6	88
IDH BAJO	30	1	1	-	-	32

Fuente: PNUD, 2005. Elaboración propia.

El gran contraste se sitúa entre Europa y África. Por lo que respecta a Europa, los 25 países de la Unión Europea se sitúan en el grupo con IDH más alto; los 8 países incluidos en el grupo medio son los países de la antigua Europa del Este o de la desaparecida Unión Soviética, incluida Rusia (ver Anexo).

Con respecto a América, además de los países incluidos en el Tratado de Libre Comercio (EEUU, Canadá y México) se sitúan Argentina (pese a la reciente crisis), Chile, Uruguay, Costa Rica y Panamá. El resto de los estados incluidos en el continente americano, excluido Haití que es el único que tiene un IDH bajo, se sitúan en el tramo medio de desarrollo humano, donde Guatemala es el país americano que tiene un menor desarrollo humano (0,663) en este grupo.

20 Noruega, Islandia, Australia, Luxemburgo, Canadá, Suecia, Suiza, Irlanda, Bélgica, Estados Unidos, Japón, Países Bajos, Finlandia, Dinamarca, Reino Unido, Francia, Austria, Italia, Nueva Zelanda, Alemania, España, Hong Kong, Israel, Grecia, Singapur, Eslovenia, Portugal, Corea, Chipre, Barbados, República Checa, Malta, Brunei Darussalam. Argentina, Hungría, Polonia, Chile, Estonia, Lituania, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Eslovaquia, Bahrein, Kuwait, Croacia, Uruguay, Costa Rica, Letonia, Saint Kitts y Nevis, Bahamas, Seychelles, Cuba, México, Tonga, Bulgaria, Panamá y Trinidad y Tobago.

21 Libia, Macedonia, Antigua y Barbuda, Malasia, Rusia, Brasil, Rumania, Mauricio, Granada, Bielorrusia, Bosnia y Herzegovina, Colombia, Dominica, Omán, Albania, Tailandia, Samoa Occidental, Venezuela, Santa Lucía, Arabia Saudita, Ucrania, Perú, Kazajistán, Líbano, Ecuador, Armenia, Filipinas, China, Suriname, San Vicente y las Granadinas, Paraguay, Túnez, Jordania, Belice, Fiji, Sri Lanka, Turquía, República Dominicana, Maldivas, Turkmenistán, Jamaica, Irán, Georgia, Azerbaiyán, Territorios Palestinos Ocupados, Argelia, El Salvador, Cabo Verde, Siria, Guyana, Vietnam, Kirguistán, Indonesia, Uzbekistán, Nicaragua, Bolivia, Mongolia, Moldavia, Honduras, Guatemala, Vanuatu, Egipto, Sudáfrica, Guinea Ecuatorial, Tayikistán, Gabón, Marruecos, Namibia, Santo Tomé y Príncipe, India, Islas Salomón, Myanmar, Camboya, Botsuana, Comoras, Laos, Bhután, Pakistán, Nepal, Papua Nueva Guinea, Ghana, Bangladesh, Timor-Leste, Sudán, Congo, Togo, Uganda, Zimbabue.

22 Madagascar, Swazilandia, Camerún, Lesoto, Djibouti, Yemen, Mauritania, Haití, Kenya, Gambia, Guinea, Senegal, Nigeria, Rwanda, Angola, Eritrea, Benin, Côte d'Ivoire, Tanzania, Malawi, Zambia, Congo, Mozambique, Burundi, Etiopía, República Centroafricana, Guinea-Bissau, Chad, Malí, Burkina Faso, Sierra Leona, Níger.

Asia expresa una gran diferenciación por zonas y situaciones: en el grupo con mayor índice se sitúan los nuevos países industrializados como Hong Kong (clasificado aquí como si lo fuera aunque desde 1997 pertenece a China), Singapur y Corea;²³ algunos de los países productores de petróleo como Brunei Darussalam, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Kuwait. Excepto Yemen, el resto se incluyen en el grupo de países con desarrollo humano medio si bien con contrastes en lo que se refiere a las variables que componen dicho índice ya que hay dos países productores de petróleo como Omán y Arabia Saudita con un PIB per cápita de alrededor de 13.000 \$, superior a algunos países del primer grupo pero que al tener las otras variables peor situadas, como la educación, contribuye a que el índice total baje.

En África las diferencias se sitúan entre los países del norte, mediterráneos, incluidos en el grupo de desarrollo medio y los del África sub-sahariana, situados algunos en la parte baja del tramo medio de desarrollo y el resto en el bajo, grupo que como ya nos hemos referido sólo incluye 2 países que no son africanos, Yemen y Haití. También hay grandes contrastes en estos países en lo que se refiere a las variables que componen el índice: así Sudáfrica, con un PIB de 10.346 \$ ocupa el puesto 126 en la clasificación debido a su baja esperanza de vida, 48,4 años. Esta baja esperanza de vida se puede generalizar a la mayor parte de los países del África sub-sahariana por causa del VIH o epidemia del sida.

En resumen, son los países del continente europeo y los países de América y Oceanía ocupados por población de origen europeo y que aplicaron el sistema económico y político los que siguen estando en la palestra de lo que denominamos *desarrollo*; a ellos se le han sumado los países de reciente industrialización y los países productores de petróleo, mientras que las antiguas colonias de África y Asia, actualmente estados independientes, siguen estando en la periferia o semi-periferia del sistema mundial.

Para concluir, la tendencia general en el índice de desarrollo humano parece ser, en términos generales, la de aumentar y así lo demuestra la evolución desde 1975; sólo 10 de los 177 países analizados presentan una caída en el índice. Estos países son: Rusia, Bielorrusia, Ucrania, Kazajstán, Sudáfrica, Zimbabwe, Swazilandia, Tanzania, Zambia y Congo. La característica definitoria de estos países es el paso de la economía planificada a la economía de libre mercado, en lo que hace referencia a los países de

²³ Taiwán se situaría también en este grupo pero al no ser miembro de las Naciones Unidas no está incluido en la clasificación.

la extinta Unión Soviética y en el caso de los países africanos, además de problemas estructurales referidos a la economía y a los conflictos bélicos, a la pandemia del VIH.²⁴

3.2. Desarrollo y desigualdad

El concepto inicial de desarrollo se refería esencialmente al crecimiento económico, especialmente al industrial. El objetivo era incrementar el PIB y la producción y a ello se dirigieron las políticas internacionales y las nacionales durante los años de la posguerra mundial.

Se pensaba que introduciendo la industrialización,²⁵ el desarrollo estaba asegurado y poco a poco los países que siguieran este sistema económico se irían equiparando a los países centrales en el sistema mundial.

En el cuadro 4 veremos las diferencias sorprendentes en cuanto a PIB per cápita entre los países, hecho que nos hace pensar en la cada vez mayor fractura entre unos países y otros, o entre aquellos países, o más bien regiones, conectados a la globalización y los otros desconectados.

CUADRO 4. PIB PER CÁPITA (PPA EN US \$) (2003).			
PAÍSES CON + 30.000 DÓLARES		PAÍSES CON MENOS DE 1.000 DÓLARES	
LUXEMBURGO	62.298	SIERRA LEONA	548
IRLANDA	37.738	MALAWI	605
NORUEGA	37.670	TANZANIA	621
ESTADOS UNIDOS	37.562	BURUNDI	648
DINAMARCA	31.465	ETIOPÍA	711
ISLANDIA	31.243	NÍGER	835

Fuente: Informe PNUD, 2005 y elaboración propia.

Los países con más PIB *per cápita* son los países del centro, aquellos que realizaron la industrialización primero y que actualmente se encuentran en fase post-industrial.²⁶

En términos generales, la mayoría de los países ha tenido, entre 1990 y 2003, una tasa de crecimiento anual positiva excepto los siguientes países: Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Macedonia, Rusia, Venezuela, Arabia Saudita, Ucrania, Paraguay, Turkmenistán, Georgia, Azerbaiyán, Kirguistán, Uzbekistán, Mongolia, Moldavia, Takiyistán, Gabón, Congo, Zimbab-

24 Según datos del Informe del PNUD de 2005, la incidencia del VIH/SIDA entre la población de 15 a 49 años es del 21, 5% en Sudáfrica, del 24,6% en Zimbabue y del 16,5% en Zambia.

25 Objetivos señalados por los decenios 1º, 2º y 3º de las Naciones Unidas.

26 O en fase de deslocalización.

we, Madagascar, Djibouti, Haití, Kenya, Gambia, Côte d'Ivoire, Zambia, Rep Dem Congo, Burundi, República Centroafricana, Guinea-Bissau, Sierra Leona, Níger.

Con respecto al IDH, entre 1990 y 2003, los siguientes países experimentan un retroceso en este índice: Botswana, Camerún, República Centroafricana, Congo, Rep Dem del congo, Côte d'Ivoire, Kazajstán, Kenya, Lesotho, Moldavia, Rusia, Sudáfrica, Swazilandia, Tayikistán, Tanzania, Ucrania, Zambia y Zimbabwe (PNUD, 2005: 23). Situados por regiones geográficas o políticas, estos países se sitúan en África o en la antigua órbita de la URSS, incluida la Federación Rusa.

Otro de los indicadores que reflejan el nivel de desarrollo de un país es el consumo de electricidad per cápita. En el cuadro 5 se observa la discrepancia entre los países más consumidores y los menos:

ISLANDIA	29.247	CHAD	12
NORUEGA	26.640	RWANDA	23
CANADÁ	18.541	BURUNDI	25
QATAR	17.489	REPÚBLICA CENTROAFRICANA	28
SUECIA	16.996	BURKINA FASSO	32
FINLANDIA	16.694	ETIOPÍA	32
KUWAIT	16.544	MALÍ	33
EMIRATOS ÁRABES	14.215	NIGER	40

Fuente: Informe PNUD, 2005 y elaboración propia.
* La información completa por países se incluye en el Anexo final.

Son los países del norte de Europa y de América, ricos y fríos, pero también los países productores de petróleo los más consumidores de energía eléctrica (todos son países con alto desarrollo humano). En el sentido inverso, como países menos consumidores se sitúan, de nuevo, países africanos (todos incluidos en los puestos más bajos del desarrollo humano bajo). Contrastando resultados con el cuadro anterior vemos como algunos países coinciden en una y otra columna.

El informe (PNUD, 2005: 313) incluye información sobre el porcentaje de consumo tradicional de combustible con respecto del total de necesidades energéticas: de los países con mayor consumo, excepto Suecia que consume el 19,4% de sus necesidades energéticas a través de energía tradicional, el resto tienen un consumo mínimo, o nulo; por el contrario, en los países africanos, la proporción de consumo en combustibles tradicionales ronda el 90% en todos los casos.²⁷

²⁷ En Chad es del 97,2%.

Con respecto de las emisiones de dióxido de carbono, el país con mayor porcentaje de emisiones sobre el total mundial es Estados Unidos, que representa el 24,4% del total mundial emitido. Le sigue China con 12,1%, y ya a distancia, Rusia con el 6,2%, Japón con el 5,2% y la India con el 4,7%.

Conseguir la equidad entre todos los países del planeta es uno de los objetivos incluidos en la Conferencia de Monterrey, celebrada en esta ciudad mexicana en marzo de 2002. Ahora bien, el proceso de globalización no sólo está produciendo fracturas señaladas entre el norte y el sur sino también en el interior de los mismos países de ahí que considerar la clasificación realizada por las Naciones Unidas u otras instituciones en base a los países, no siempre refleje la realidad de la situación en que se encuentre ese país. Lo cierto es que los países no son homogéneos, sino que manifiestan multitud de diferencias en su interior.

El informe del PNUD de 2005 se refiere al coeficiente de Gini para medir estas desigualdades; en dicho coeficiente, un valor 0 representa la igualdad perfecta y un valor 100, la desigualdad perfecta. Ateniéndonos a los datos proporcionados por el informe, veamos a continuación cuáles son los países más igualitarios del mundo y los más desigualitarios (cuadro 6).

CUADRO 6. PAÍSES MÁS Y MENOS IGUALITARIOS.			
País	Coefficiente Gini	País	Coefficiente Gini
Dinamarca	24,7	Namibia	70,7
Japón	24,9	Lesotho	63,2
Suecia	25,0	Botswana	63,0
Bélgica	25,0	Sierra Leona	62,9
República Checa	25,4	Rep Centroafricana	61,3
Eslovaquia	25,6	Swazilandia	60,9
Finlandia	26,9	Guatemala	59,9
Hungría	26,9	Brasil	59,3
Eslovenia	28,4	Colombia	57,6
Ucrania	29,0	Chile	57,1

Fuente: Informe PNUD, 2005 y elaboración propia.

La medida de la desigualdad indicada es más del doble en unos y otros países, si bien no siempre está relacionada con una mayor o menor riqueza.

Dos cuestiones importantes a señalar: la primera es que la relación es directamente proporcional entre los países con mayor desarrollo humano y los más igualitarios en el conjunto europeo (excepto Japón) y los países con menor desarrollo humano y los más desiguales (África subsahariana).

En segundo lugar, que parte de los países europeos más igualitarios estaban anteriormente vinculados a la Unión Soviética por lo que tenían una economía planificada «comunista». Por el contrario, la mayoría de los países latinoamericanos incluidos en los grupos de desarrollo humano alto y

medio manifiestan grandes desigualdades en su interior, hecho conocido por los distintos estados de la región e incluido entre los principales objetivos de la CEPAL.²⁸

Una nueva forma de desigualdad a escala global es la que se está produciendo entre el centro y la periferia en lo que respecta a la aplicación de las nuevas tecnologías. Como hemos señalado anteriormente, las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) han sido uno de los pilares fundamentales del actual proceso de globalización ya que han permitido la superación de los ejes espacio/tiempo del planeta así como una comunicación en tiempo real entre los distintos continentes y regiones.

Ahora bien, su expansión por el globo no ha sido igual sino todo lo contrario, convirtiéndose en una nueva fractura entre el norte y el sur, fractura que agudiza las diferencias ya existentes con anterioridad. En el cuadro 7 se ve con claridad la fractura entre los distintos países según su mayor o menor cercanía con las tecnologías:

CUADRO 7. ACCESO A LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN							
Pais	Teléfono	Móvil	Internet	Pais	Teléfono	Móvil	Internet
Luxemburgo	797	1.194	377	Congo	2	94	4
Suiza	727	843	398	Guinea	3	14	5
Noruega	713	909	346	Nigeria	7	26	6
Dinamarca	669	883	541	Tanzania	4	25	7
Islandia	660	966	675	Malawi	8	13	3
Alemania	657	785	473	Zambia	8	22	6
EE.UU	624	546	556	Burundi	3	9	2
Hong Kong	559	1.079	472	Etiopía	6	1	1
Australia	542	719	567	Burkina	5	19	4
Corea	538	701	610	Niger	-	6	-

Fuente: Informe PNUD, 2005 y elaboración propia.
Nota: los datos para las líneas telefónicas, los abonados a teléfonos móviles y los usuarios de Internet son para cada 1.000 habitantes.

El crecimiento de la telefonía celular es impresionante por la rapidez en el uso y la expansión. Posiblemente, la línea telefónica tradicional no seguirá implantándose en los países menos desarrollados, sino que sustituida por el móvil como instrumento para la telefonía.

El uso de Internet está condicionado por la alfabetización previa de la población y la subsiguiente alfabetización informática, además de por la consideración hacia esta tecnología como útil y aplicable, bien para cuestiones laborales o por cuestiones personales.

En cualquier caso, y como ya indicamos más arriba, la brecha tecnológica entre unos países y otros costará de igualar por lo que de no implementar medidas drásticas apropiadas se agudizará la fractura entre las distintas partes del planeta en relación a este hecho ya que esta relacionado con otras variables económicas muy interrelacionadas con las nuevas tecnologías.

3.3. La perspectiva de género en el desarrollo

Aunque la desigualdad de género se considera una de las formas de desigualdad más importante, tanto en el interior de cada país como entre los distintos países del planeta, he preferido incluirla en un punto específico por la importancia del tema tratado.

En los objetivos de desarrollo del milenio, a los que nos hemos referido con anterioridad, el objetivo nº 3 hace referencia a «Promover la igualdad entre los géneros y la autonomía de la mujer». Este objetivo se incluye ya en los comienzos de la creación de las Naciones Unidas, si bien desde una vertiente centrada exclusivamente en el ámbito de las mujeres, en esta ocasión, el objetivo se sitúa junto a otros perseguidos por este organismo para el conjunto mundial.

Las Naciones Unidas utilizan el índice de desarrollo relativo al género (IDG)²⁹ para comparar la situación entre hombres y mujeres. Este índice, al igual que el IDH, se obtiene mediante la aplicación de tres indicadores: la esperanza de vida al nacer, la tasa de alfabetización de adultos, la tasa de matriculación bruta combinada en enseñanza primaria, secundaria y terciaria y los ingresos percibidos.

Las diferencias entre unos países y otros en lo que respecta a la situación de las mujeres son sorprendentes. Un dato a tener en cuenta es el que hace referencia a que sólo 140 países de los 177 incluidos en el informe del PNUD, incluyen este índice, manifestación evidente de falta de interés hacia estos temas.

Refirámonos a algunos de los aspectos incluidos en el índice. En primer lugar, decir que para el conjunto de los países del mundo, la esperanza de vida para las mujeres es mayor que para los hombres;³⁰ en segundo lugar, que excepto para los países ubicados en los primeros puestos del grupo de

29 El IDG mide el logro en las mismas dimensiones y con las mismas variables que el IDH, pero toma en cuenta la desigualdad de logro entre hombres y mujeres. Mientras mayor sea la disparidad de género en cuanto al desarrollo humano básico, menor es el IDG de un país en comparación con su IDH.

30 Excepto Maldivas (66,1 años mujeres y 67,1 los hombres), Zimbabwe (36,5 años mujeres y 37,3 los hombres), Kenya (46,3 años las mujeres y 48,1 los hombres) y Zambia (36,9 años mujeres y 37,9 los hombres).

desarrollo humano alto,³¹ el resto, salvo excepciones, presenta porcentajes más altos en los hombres en lo que se refiere a la tasa de matriculación de adultos. Esta diferencia se va agudizando a medida que bajamos en el IDH, es decir que existe una relación directa entre mayor desarrollo humano e igualdad en la tasa de alfabetización de hombres y mujeres, y a la inversa. Las mayores diferencias entre la alfabetización de hombres y mujeres se da en los países islámicos, en los países africanos subsaharianos y en algunos países latinoamericanos con porcentajes importantes de población indígena.

En tercer lugar, la desigualdad entre hombres y mujeres que caracteriza a todos los países, incluidos los más desarrollados, es la que hace referencia a los ingresos recibidos: no hay ningún país en el mundo en el que el conjunto de ingresos percibidos por las mujeres sea mayor que el conjunto recibido por los hombres. En muchos casos, la diferencia llega a alcanzar el 50% por lo que consideramos que este hecho es un impedimento para conseguir una autonomía mayor para las mujeres, a la vez que en los casos en los que se realiza el mismo trabajo se está violando un derecho fundamental como es el de recibir igual salario por igual trabajo. El cuadro 8 incluye datos que reflejan la diferencia entre unos países y otros.

CUADRO 8. DESIGUALDADES ENTRE HOMBRES Y MUJERES						
PAÍS	ESPERANZA DE VIDA AL NACER		T A S A D E MATRICULACIÓN (%)		INGRESOS PERCIBIDOS	
	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES
NORUEGA	81,9	76,8	106	97	32.272	43.148
ISLANDIA	82,6	78,7	102	91	25.411	36.908
COREA	80,6	73,3	87	100	11.698	24.167
POLONIA	78,4	70,3	93	88	8.769	14.147
CHILE	80,9	74,8	81	82	5.753	14.872
MÉXICO	77,5	72,6	76	74	5.068	13.506
COLOMBIA	75,4	69,3	72	69	4.557	8.892
ARABIA	73,9	70,1	57	58	4.440	20.717
CHINA	73,5	69,9	68	70	3.961	5.976
TÚNEZ	75,4	71,2	76	73	3.840	10.420
TURQUÍA	71,1	66,5	62	74	4.276	9.286
VIETNAM	72,6	68,6	61	67	2.026	2.964
YEMEN	61,9	59,3	41	69	413	1.349
KENYA	46,3	48,1	50	53	1.001	1.078
SIERRA LEONA	42,1	39,4	38	52	325	783
NÍGER	44,4	44,3	17	25	601	1.056

Fuente: Informe PNUD, 2005 y elaboración propia.
 Nota: La esperanza de vida al nacer en años para 2003. La tasa de matriculación bruta combinada en enseñanza primaria, secundaria y terciaria en % para 2002/2003. Los ingresos percibidos en PPA en US \$ para 2003.

31 En los que la tasa de matriculación bruta combinada en enseñanza primaria, secundaria y terciaria es mayor para las mujeres.

Para concluir, una breve referencia al índice de Potenciación de Género (IPG) que expresa el interés que tienen los distintos países por favorecer la igualdad entre hombres y mujeres. Este indicador manifiesta si las mujeres pueden participar activamente en la vida económica y política. Mide la desigualdad de género en esferas clave de la participación económica y política y de la adopción de decisiones. El IPG, que se centra en las oportunidades de las mujeres en las esferas económica y política, se diferencia del IDG que sólo se refiere a la desigualdad de género en cuanto a capacidades básicas.

En el Anexo se observa cómo a medida que descendemos en la clasificación por países, no hay puntuación para muchos de ellos, clara manifestación de la ausencia de interés por parte de la Administración, expresada a través de políticas de igualdad para conseguir una mayor equidad entre hombres y mujeres.

Los países con un mayor IPG son los europeos del norte y los más bajos los países africanos y los islámicos.

Conclusiones

El desarrollo, concepto (discurso) heredero de la idea ilustrada europea de *progreso*, se ha extendido hoy en todo el planeta al incluirse en la agenda global (praxis) de las Naciones Unidas como uno de sus objetivos prioritarios.

No ha sido un concepto estático sino dinámico; hemos visto como del objetivo inicial de considerar el desarrollo como industrialización, se le dio posteriormente una visión más «humana» al tener en cuenta también otros aspectos vinculados con la calidad de vida de las personas como son la salud y la educación.

Los problemas que estaba acarreado en el medio ambiente el crecimiento económico sin control, dio paso al denominado desarrollo sostenible cuyo objetivo no es, detener el proceso de desarrollo sino controlarlo para que no tenga consecuencias negativas en las generaciones venideras.

Finalmente, el proceso de globalización actual, a escala macro, supone un reconocimiento de la importancia de lo micro, en este caso lo local como algo necesario para que el desarrollo se produzca; surge así, el desarrollo local como mecanismo de implementación de estrategias de desarrollo «desde abajo» pero consideradas en última instancia como más eficaces en los resultados obtenidos.

El Informe elaborado por el PNUD, organismo integrado en las Naciones Unidas, nos muestra la situación de los distintos Estados con respecto del denominado «desarrollo humano» y sobre él extraigo las siguientes conclusiones:

- Los países con un mayor DH son aquellos de origen europeo como Europa, países americanos y de Oceanía. Es lógico ya que el discurso del desarrollo surgió en ellos.
- En este grupo se sitúan también algunos países productores de petróleo, algunas nuevas economías industriales de Asia y Estados minúsculos, algunos considerados paraísos fiscales.
- En lo que respecta a los países con DH bajo, son todos, excepto dos, africanos sub-saharianos.
- Las diferencias entre unos países y otros son llamativas en todos los aspectos, lo que manifiesta una brecha que lejos de desaparecer tiende a agudizarse.
- Aunque el Informe sólo contemple datos por países, somos conscientes de que las desigualdades dentro de los países existen por lo que a veces no son del todo «reales». Los países de América Latina son los que presentan una mayor desigualdad en su interior.

Bibliografía

- ADORNO, T. y HORKHEIMER, M. (1991): *Didáctica de la Ilustración*, Círculo de lectores, Barcelona.
- ALCAÑIZ, M. (2003): «Género, cambio social y desarrollo» en *Asparkia*, 14, Universidad Jaume I, Castellón.
- (2004): «Genealogía del cambio social» en *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, Volumen 3, 2, Universidad de Santiago de Compostela.
- BARBÉ, E. (2003): *Relaciones Internacionales*, Tecnos, Madrid.
- BERTRAND, M. (2003): *L'ONU*, Éditions La Découverte, Paris.
- BOCK, K. (1988): «Teorías del Progreso, el desarrollo y la evolución» en Bottomore y Nisbet (comps.): *Historia del análisis sociológico*. Amorrurtu, Buenos Aires, Argentina.
- BURY, J. (1971): *La idea de progreso*, Alianza Editorial, Madrid.
- DÍEZ DE VELASCO, M. (2002): *Las organizaciones internacionales*, Tecnos, Madrid.
- IANNI, O. (1998): *Teorías de la globalización*, Siglo XXI, México.

- INFORME DEL PNUD 2005 (2005): www.undp.org.
- KIELY, R. (1995): *Sociology & Development. The impasse and beyond*, UCL Press, London.
- MONTFORT, F. Y GUILLAUMIN, A. (1992): *Para estudiar el desarrollo. La sociedad perfecta del siglo XXI*, Universidad Veracruzana, Xalapa, México.
- NISBET, R. (1981): *Historia de la idea de progreso*, Gedisa, Barcelona.
- SZTOMPKA, P. (1995): *Sociología del cambio social*, Alianza Editorial, Madrid.
- TURGOT, A.R.J.A (1991): *Discurso sobre el progreso humano*, Tecnos, Madrid.
- VV. AA. (2005): *El estado del mundo 2006*, Akal, Madrid.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (2005): *Las nuevas fuerzas del desarrollo*, Antoni Bosch editor, Barcelona.
- WATERS, M. (2002): *Globalização*, Celta Editores, Lisboa.

TABLAS ESTADÍSTICAS

I. PAÍSES CON DESARROLLO HUMANO ALTO							
	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (AÑOS) (2003)	TASA ALFABET. ADULTOS (6+ 15 AÑOS) (2003)	PIB PER CAPITA (PPA EN US \$) (2003)	CONSUMO ELECTRICIDAD PER CÁPITA (KILOVATIOS HORA) (2002)	USUARIOS INTERNET (2003) POR 1000 HABIT.	IPG
NORUEGA	0,963	79,4		37.670	26.640	346	0,928
ISLANDIA	0,956	80,7		31.243	29.247	675	0,834
AUSTRALLA	0,955	80,3		29.632	11.299	567	0,826
LUXEMBURGO	0,949	78,5		62.298	10.547	377	
CANADA	0,949	80,0		30.677	18.541		0,807
SUECIA	0,949	80,2		26.750	16.996		0,852
SUIZA	0,947	80,5		30.552	8.483	398	0,795
IRLANDA	0,946	77,7		37.738	6.560	317	0,724
BÉLGICA	0,945	78,9		28.335	8.749	386	0,828
USA	0,944	77,4		37.562	13.456	556	0,793
JAPÓN	0,943	82,0		27.967	8.612	483	0,534
HOLANDA	0,943	78,4		29.371	6.958	522	0,814
FINLANDIA	0,941	78,5		27.619	16.694	534	0,833
DINAMARCA	0,941	77,2		31.465	6.925	541	0,860
UK	0,939	78,4		27.147	6.614		0,716
FRANCIA	0,938	79,5		27.677	8.123	366	
AUSTRIA	0,936	79,0		30.094	7.845	462	0,779
ITALIA	0,934	80,1	98,5	27.119	5.840	337	0,589
N. ZELANDA	0,933	79,1		22.582	10.301	526	0,769
ALEMANIA	0,930	78,7		27.756	6.989	473	0,813
ESPAÑA	0,926	79,5	97,7	22.391	6.154	239	0,745
HONG KONG	0,916	81,6	93,5	27.179	6.237	472	
ISRAEL	0,915	79,7	96,9	20.033	6.698		0,622
GRECIA	0,912	78,3	91,0	19.954	5.247	150	0,594
SINGAPUR	0,907	78,7	92,5	24.481	7.961	509	0,654
ESLOVENIA	0,904	76,4	99,7	19.150	6.791	401	0,603
PORTUGAL	0,904	77,2	92,5	18.126	4.647		0,656
REPÚBL. COREA	0,901	77,0	97,9	17.971	7.058	610	0,479
CHIPRE	0,891	78,6	96,8	18.776	5.323	337	0,571
BARBADOS	0,878	75,0	99,7	15.720	3.193	371	0,615
REPÚBL. CHECA	0,874	75,6		16.357	6.368	308	0,595
MALTA	0,867	78,4	87,9	17.633	4.939		0,486
BRUNEI	0,866	76,4	92,7	19.210	8.903		
ARGENTINA	0,863	74,5	97,2	12.106	2.383		0,665
HUNGRÍA	0,862	72,7	99,3	14.584	3.972	232	0,528
POLONIA	0,858	74,3	99,7	11.379	3.549	232	0,612
CHILE	0,854	77,9	95,7	10.274	2.918	272	0,475
ESTONIA	0,853	71,3	99,8	13.539	5.767	444	0,595
LITUANIA	0,852	72,3	99,6	11.702	3.239	202	0,614
QATAR	0,849	72,8	89,2	19.844	17.489	199	
EMIRATOS	0,849	78,0	77,3	22.420	14.215	275	
ESLOVAQUIA	0,849	74,0	99,6	13.494	5.256	256	0,597
BAHREIN	0,846	74,3	87,7	17.479	10.830	216	0,393
KUWAIT	0,844	76,9	82,9	18.047	16.544	228	
CROACIA	0,841	75,0	98,1	11.080	3.558	232	0,599
URUGUAY	0,840	75,4	97,7	8.280	2.456		0,504
COSTA RICA	0,838	78,2	95,8	9.606	1.765	288	0,668
LETONIA	0,836	71,6	99,7	10.270	2.703	404	0,606
SAINT KITTS	0,834	70,0	97,8	12.404	2.619		
BAHAMAS	0,832	69,7	95,5	17.159	6.084	265	0,719
SEYCHELLES	0,821	72,7	91,9	10.232	2.704		
CUBA	0,817	77,3	96,9		1.395	9	
MÉXICO	0,814	75,1	90,3	9.168	2.280	120	0,583
TONGA	0,810	72,2	98,9	6.992	340		
BULGARIA	0,808	72,2	98,2	7.731	4.624	466	0,604
PANAMÁ	0,804	74,8	91,9	6.854	1.654	268	0,563
TRINIDAD Y TOBAGO	0,801	69,9	98,5	10.766	4.422	399	0,650

Elaboración propia con datos basados en el Informe del PNUD de 2005.

2. PAÍSES CON DESARROLLO HUMANO MEDIO							
	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (AÑOS) (2003)	TASA ALFABET. ADULTOS (% + 15 AÑOS) (2003)	PIB PER CÁPITA (PPA EN US \$) (2003)	CONSUMO ELECTRICIDAD PER CÁPITA (KILOVATIOS HORA) (2002)	USUARIOS INTERNET (2003) POR 1000 HABIT.	IPG
LIBIA	0,799	73,6	81,7		3,915	23	
MACEDONIA	0,797	73,8	96,1	6.794	3,363	372	0,555
ANTIGUA Y BARBUDA	0,797	73,9	85,8	10.294	1,438		
MALASIA	0,796	73,2	88,7	9.512	3,234	442	0,502
RUSIA	0,795	65,3	99,4	9.230	6,062	249	0,477
BRASIL	0,792	70,5	88,4	7.790	2,183	264	
RUMANIA	0,792	71,3	97,3	7.277	2,385	324	0,488
MAURICIO	0,791	72,2	84,3	11.287	1,631	267	
GRANADA	0,787	65,3	96,0	7.959	1,913	376	
BIELORRUSIA	0,786	68,1	99,6	6.052	3,326	113	
BOSNIA Y HERZEGOVINA	0,786	74,2	94,6	5.967	2,527	274	
COLOMBIA	0,785	72,4	94,2	6.702	1,019	141	0,500
DOMINICA	0,783	75,6	88,0	5.448	1,197		
OMÁN	0,781	74,1	74,4	13.584	5,219	228	
ALBANIA	0,780	73,8	98,7	4.584	1,844	358	
TAILANDIA	0,778	70,0	92,6	7.595	1,860	394	0,452
SAMOA	0,776	70,2	98,7	5.854	597	58	
VENEZUELA	0,772	72,9	93,0	4.919	3,484	273	0,441
SANTA LUCÍA	0,772	72,4	90,1	5.709	1,698		
ARABIA SAUDITA	0,772	71,8	79,4	13.226	6,620	321	0,253
UCRANIA	0,766	66,1	99,4	5.491	3,525	136	0,417
PERÚ	0,762	70,0	87,7	5.260	907	106	0,511
KAZAJSTÁN	0,761	63,2	99,5	6.671	4,030		
LIBANO	0,759	72,0	86,5	5.074	2,834	234	
ECUADOR	0,759	74,3	91,0	3.641	943	189	0,490
ARMENIA	0,759	71,5	99,4	3.671	1,554	30	
FILIPINAS	0,758	70,4	92,6	4.321	610	270	0,526
CHINA	0,755	71,6	90,9	5.003	1,484	215	
SURINAME	0,755	69,1	88,0		4,447	320	
S. VICENTE Y LAS GRANADINAS	0,755	71,1	88,1	6.123	1,000	529	
PARAGUAY	0,755	71,0	91,6	4.684	1,129	299	0,427
TÚNEZ	0,753	73,3	74,3	7.161	1,205	197	
JORDANIA	0,753	71,3	89,9	4.320	1,585	242	
BELICE	0,753	71,9	76,9	6.950	713	205	0,486
FIJI	0,752	67,8	92,9	5.860	625	133	0,381
SRI LANKA	0,751	74,0	90,4	3.778	366	73	0,370
TURQUÍA	0,750	68,7	88,3	6.772	1,904	394	0,285
REPÚBLICA DOMINICANA	0,749	67,2	87,7	6.823	1,326	272	0,525
MALDIVAS	0,745	66,6	97,2		448		
TURKMENISTÁN	0,738	62,4	98,8	5.938	2,126		
JAMAICA	0,738	70,8	87,6	4.104	2,640	680	
IRÁN	0,736	70,4	77,0	6.995	2,075	51	0,316
GEORGIA	0,732	70,5	100,0	2.588	1,508	145	0,416
AZERBAIYÁN	0,729	66,9	98,8	3.617	2,579	128	
PALESTINA	0,729	72,5	91,9			133	
ARGELIA	0,722	71,1	69,8	6.107	881	45	
EL SALVADOR	0,722	70,9	79,7	4.781	665	173	0,467
CABO VERDE	0,721	70,4	75,7	5.214	99	116	
SIRIA	0,721	73,3	82,9	3.576	1,570	68	
GUYANA	0,720	63,1	96,5	4.230	1,195		
VIET NAM	0,704	70,5	90,3	2.490	392	43	
KIRGUISTÁN	0,702	66,8	98,7	1.751	2,252	38	
INDONESIA	0,697	66,8	87,9	3.361	463	38	
UZBEKISTÁN	0,694	66,5	99,3	1.744	2,008	19	
NICARAGUA	0,690	69,7	76,7	3.262	496		
BOLIVIA	0,687	64,1	86,5	2.587	485		0,525
MONGOLIA	0,679	64,0	97,8	1.850	1,318	56	0,388
MOLDOVA	0,671	67,7	96,2	1.510	1,314	80	0,494
HONDURAS	0,667	67,8	80,0	2.665	696	40	0,356
GUATEMALA	0,663	67,3	69,1	4.148	660		

2. PAÍSES CON DESARROLLO HUMANO MEDIO (CONTINUACIÓN)							
VANUATU	0,659	68,6	74,0	2.944	208	36	
EGIPTO	0,659	69,8	55,6	3.950	1.287	44	0,274
SUDAFRICA	0,658	48,4	82,4	10.346	4.715		
GUINEA ECUATORIAL	0,655	43,3	84,2	19.780	54		
TAYIKISTAN	0,652	63,6	99,5	1.106	2.559	1	
GABÓN	0,635	54,5	71,0	6.397	1.226	26	
MARRUECOS	0,631	69,7	50,7	4.004	560	33	
NAMIBIA	0,627	48,3	85,0	6.180		34	0,603
SANTO TOMÉ Y PRÍNCIPE	0,604	63,0	83,1	1.231	115	99	
INDIA	0,602	63,3	61,0	2.892	569	17	
ISLAS SALOMÓN	0,594	62,3	76,6	1.753	69	5	
MYANMAR	0,578	60,2	89,7		135	1	
CAMBOYA	0,571	56,2	73,6	2.078	10	2	0,364
BOTSWANA	0,565	36,3	78,9	8.714			0,505
COMORAS	0,547	63,2	56,2	1.714	25	6	
REP LAO	0,545	54,7	68,7	1.759	133	3	
BHUTÁN	0,536	62,9	47,0	1.969	236	20	
PAKISTÁN	0,527	63,0	48,7	2.097	469		0,379
NEPAL	0,526	61,6	48,6	1.420	62		
PAPUA NUEVA GUINEA	0,523	55,3	57,3	2.619	249		
GHANA	0,520	56,8	54,1	2.238	416		
BANGLADESH	0,520	62,8	41,1	1.770	119	2	0,218
TIMOR-LESTE	0,513	55,5	58,6				
SUDAN	0,512	56,4	59,0	1.910	89	9	
CONGO	0,512	52,0	82,8	965	210	4	
TOGO	0,512	54,3	53,0	1.696	120	42	
UGANDA	0,508	47,3	68,9	1.457	61	5	
ZIMBABWE	0,505	36,9	90,0	2.443	981		

Elaboración propia con datos basados en el informe del PNUD de 2005

3. PAÍSES CON DESARROLLO HUMANO BAJO							
	IDH	ESPERANZA DE VIDA AL NACER (AÑOS) (2003)	TASA ALFABET. ADULTOS (% + 15 AÑOS) (2003)	PIB PER CÁPITA (PPA EN US \$) (2003)	CONSUMO ELECTRICIDAD PER CÁPITA (KILOVATIOS HORA) (2002)	USUARIOS INTERNET (2003) POR 1000 HABIT.	IPG
MAGADASCAR	0,499	55,4	70,6	809	42	4	
SWAZILANDIA	0,498	32,5	79,2	4.726		26	0,492
CAMERÚN	0,497	45,8	67,9	2.118	207		
LESOTHO	0,497	36,3	81,4	2.561		14	
DJIBOUTI	0,495	52,8	65,5	2.086	296		
YEMEN	0,489	60,6	49,0	889	159		0,123
MAURITANIA	0,477	52,7	51,2	1.766	58	4	
HAÍTÍ	0,475	51,6	51,9	1.742	73	18	
KENYA	0,474	47,2	73,6	1.037	155		
GAMBIA	0,470	55,7	37,8	1.859	96		
GUINEA	0,466	53,7	41,0	2.097	95	5	
SENEGAL	0,458	55,7	39,3	1.648	141	22	
NIGERIA	0,453	43,4	66,8	1.050	148	6	
RWANDA	0,450	43,9	64,0	1.268	23		
ANGOLA	0,445	40,8	66,8	2.344	135		
ERITREA	0,444	53,8	56,7	849	66	7	
BENIN	0,431	54,0	33,6	1.115	92	10	
CÔTE D'IVOIRE	0,420	45,9	48,1	1.476	197	14	
TANZANIA	0,418	46,0	69,4	621	83	7	0,538
MALAWI	0,404	39,7	64,1	605	80	3	
ZAMBIA	0,394	37,5	67,9	877	603	6	
CONGO	0,385	43,1	65,3	697	91		
MOZAMBIQUE	0,379	41,9	46,5	1.117	378		
BURUNDI	0,378	43,6	58,9	648	25	2	
ETIOPÍA	0,367	47,6	41,5	711	32	1	
REPÚBLICA CENTROAFRICANA	0,355	39,3	48,6	1.089	28	1	
GUINEA-BISSAU	0,348	44,7	39,6	711	41	15	
CHAD	0,341	43,6	25,5	1.210	12		
MALÍ	0,333	47,9	19,0	994	33		
BURKINA FASSO	0,317	47,5	12,8	1.174	32	4	
SIERRA LEONA	0,298	40,8	29,6	548	54		
NIGER	0,281	44,4	14,4	835	40		