



**kultur** revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat

Vol. I, núm. 2, any 2014

PARTICIPACIÓ CIUTADANA I SOCIETAT CIVIL



**peu**  
Seminari Garbell



**UNIVERSITAT**  
**JAUME I**

*kult-ur* es una revista semestral promoguda pel Seminari Garbell, del Programa d'Extensió Universitària de la UJI, que edita un volum a l'any dividit en dos números. Els treballs publicats, que apliquen la revisió cega per parells, s'orienten fonamentalment al progrés de la ciència en els àmbits de la cultura, l'educació i el desenvolupament local, i atorguen preferència a la difusió de resultats de recerca originals. *kult-ur* admet contribucions d'experts i investigadors de tot el món i promou l'intercanvi de plantejaments, la reflexió i la comunicació en els seus tres eixos d'estudi abans referits.

---

#### Consell editorial:

Paco Marco (director) – Albert López Monfort – Joan A. Traver Martí

#### Comité científic:

Jordi Adell Segura (Universitat Jaume I) – Tomás Alberich Nistal (Universidad de Jaén) – Roser Beneito-Montagut (Cardiff University School of Social Sciences) – Artur Aparici Castillo (Universitat Jaume I) – Luís Alfonso Camarero Rioja (UNED) – Ronnie Casella (SUNY Cortland, EEUU) – Romà de la Calle (Universitat de València) – Yamile Deriche (ISA Universidad de las Artes, Cuba) – Dieter Eissel (Justus Liebig Universität, Giessen) – Abdullahi Osman El-Tom (Maynooth University, Ireland) – Miguel Angel Essomba (Universidad Autónoma de Barcelona) – Maria Lozano Estivalis (Universitat Jaume I) – Odet Moliner García (Universitat Jaume I) – Lidón Moliner Miravet (Universitat Jaume I) – Ramón Monfort Salvador (Arquitecte) – Teresa de Jesús Negrete Arteaga (UPN Ajusco, México DF) – Procopis Papastratis (Panteion University, Atenas) – Ana Alicia Peña López (Universidad Nacional Autónoma de México) – Pau Rausell Köster (Universitat de València) – Suzanne Reed (Community Developer, EEUU) – Ewa Rokicka (University of Lodz, Institute of Sociology) – Auxiliadora Sales Ciges (Universitat Jaume I) – Silvia Rut Satulovsky (Universidad de Buenos Aires) – Joan Subirats Humet (Universitat Autònoma de Barcelona) – Enrique Villalva Pérez (Universidad Carlos III de Madrid)

#### Equip d'edició digital:

Àngel Gil Cheza – Rafael Miralles Lucena – Lluïsa Ros Bouché – Enrique Salom Marco

#### Secretaria i administració:

SASC – PEU – Universitat Jaume I

#### Traduccions i correccions:

Servei de Llengües i Terminologia – Universitat Jaume I

---

© Del text: els autors i autores, 2014.

© De la fotografia de coberta: Paco Marco, 1996 (fragment).

© De la present edició: Publicacions de la Universitat Jaume I, 2014.

Servei de Comunicació i Publicacions – Universitat Jaume I  
Edifici de Rectorat i Serveis Centrals. Planta 0.  
Campus del Riu Sec. 12071 - Castelló de la Plana  
Tel.: +34 964728821 - 8819. Fax: +34 964728832  
Adreça electrònica: publicacions@uji.es

ISSN: 2386-5458

DOI número revista: <http://dx.doi.org/10.6035/Kult-ur.2014.1.2>

DOI revista: <http://dx.doi.org/10.6035/Kult-ur>

<http://www.e-revistes.uji.es/index.php/kult-ur>

Blog: <http://kultur.peu-uji.es/index.php/es/>



**kultur**

*revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat*



*Vol. I, núm. 2, any 2014*

**PARTICIPACIÓ CIUTADANA I SOCIETAT CIVIL**



**peu**  
Seminari Garbell



**UNIVERSITAT**  
**JAUME·I**



PARTICIPACIÓ CIUTADANA I SOCIETAT CIVIL

**acròpoli**

*Editorial*..... 9

**àgora**

*Vol. I. N° 2. Participació ciutadana i societat civil, Esther Vivas*..... 27

*La crisis de la democracia y los nuevos escenarios*

*que se plantean, Pedro Ibarra* ..... 33

*Crisis de régimen, refundación y/o ruptura, Jaime Pastor*..... 51

*Radicalidad democrática y nuevos movimientos populares:*

*las luchas por otras democracias, Antoni Jesús Aguilar Bonet*..... 65

*La emergencia de otra política para una democracia real, Jordi Mir Garcia* ..... 87

*Del «Que se vayan todos» al «No nos representan». Respuestas a la crisis económica*

*en Argentina y España, Julia Nuño de la Rosa García* ..... 101

*Mundo árabe: retrocesos, derrotas, luchas, Santiago Alba Rico*..... 117

*Não à Troika em Portugal: movimentos e resistências, João Camargo* ..... 135

*100 días, 100 años. La irrupción de Podemos en la crisis*

*del régimen político español, César Castañón Ares* ..... 155

*Sindicalismo y crisis económica: amenazas, retos y oportunidades,*

*Oriol Barranco y Óscar Molina* ..... 171

**extramurs**

*Ens hem quedat sense energia, què fem? Un projecte per a formar*

*consciència ciutadana, Hermini Segarra*..... 197

*Reapropiándonos de nuestras vidas. Un espacio para el empoderamiento*

*y la visibilización de mujeres lesbianas, bisexuales y pansexuales,*

*Andrea Francisco y Laura Poch Riquer*..... 209

**biblos**

*Vidas grises, Teresa de Jesús Negrete Arteaga*..... 219

*Construir noves realitats materials, Sergi Salvador Peris* ..... 225



**acròpoli**





## EDITORIAL

### Crear realitat

Rellegir *Después de la pasión política* de Josep Ramoneda —de qui hem pres prestat el títol— quinze anys després de la seua publicació i en el marc del sorgiment dels moviments socials que qüestionen l'ordenament polític de les societats del mediàtic post-final de la Història, proporciona una perspectiva que ens permet contextualitzar l'impacte de la crisi econòmica desencadenada fa ja vuit anys. Sense entrar a explicar les causes de la deriva de la passió política associada a la defensa dels marcs conceptuals de les propostes de les utopies revolucionàries, el seu col·lapse i ràpid reemplaçament pel desencant

### Crear realidad

Releer *Después de la pasión política* de Josep Ramoneda —de quien hemos tomado prestado el título— quince años después de su publicación y en el marco del surgimiento de los movimientos sociales que cuestionan el ordenamiento político de las sociedades del mediático post-final de la Historia, proporciona una perspectiva que nos permite contextualizar el impacto de la crisis económica desencadenada hace ya ocho años. Sin entrar en explicar las causas de la deriva de la pasión política asociada a la defensa de los marcos conceptuales de las propuestas de las utopías revolucionarias, su colapso y

### Creating reality

Rereading *Después de la pasión política* by Josep Ramoneda —from whence we have borrowed this title— fifteen years after its publication and in the context of the burgeoning social movements that question the political order of societies in the media-driven post-end-of-History, offers a perspective that allows us to contextualise the impact of the economic crisis unleashed eight years ago. Although it does not go into the reasons for the drift of political passion —associated with the defence of conceptual



astènic del no-compromís polític de la ciutadania, es converteix en un punt d'inflexió en el deteriorament de les institucions. El bon funcionament de les nostres societats democràtiques descansa en la garantia de la participació efectiva i eficaç dels ciutadans en l'àmbit públic en aplicació dels principis de llibertat, igualtat i fraternitat en el marc general de l'estat de dret en què s'articula la separació de poders. Uns dels més clars avantatges objectius de la democràcia enfront d'altres sistemes consisteix en el fet que a més incorpora els mecanismes de modificació del mateix sistema impossibilitant un canvi revolucionari al marge de la llei: no queda cap legitimació possible fora del sistema. Ens ofereix —si compleix bé les seues funcions— una garantia de seguretat enfront de l'accés al poder de salva-pàtries il·luminats

rápido reemplazo por el desencanto asténico del no-compromiso político de la ciudadanía, se convierte en un punto de inflexión en el deterioro de las instituciones. El buen funcionamiento de nuestras sociedades democráticas descansa en la garantía de la participación efectiva y eficaz de los ciudadanos en el ámbito público en aplicación de los principios de libertad, igualdad y fraternidad en el marco general del estado de derecho en el que se articula la separación de poderes. Una de las más claras ventajas objetivas de la democracia frente a otros sistemas estriba en que además incorpora los mecanismos de modificación del propio sistema imposibilitando un cambio revolucionario al margen de la ley: no queda ninguna legitimación posible fuera del sistema. Nos ofrece —si cumple bien sus funciones— una garantía

frameworks of revolutionary utopian proposals— their collapse and rapid replacement with the debilitating disillusionment of citizens' lack of political commitment represents a turning point in the deterioration of institutions. For our democratic societies to function well, effective and efficient citizen participation in the public sphere must be safeguarded in the application of the principles of liberty, equality and fraternity within the general frame of the rule of law that encapsulates the separation of powers. One of the most obvious objective advantages democracy has over other systems is the way it also incorporates mechanisms with which to modify the system itself, thus precluding any revolutionary change outside the law: no legitimation is possible outside the system. If it fulfils its functions properly, it offers a firm



d'infame record. Comprendre així, de forma argumentada i documentada aqueix deteriorament de les institucions, serà urgent i inajornable, i a aqueixa finalitat s'apunten —no exhaustivament— les següents consideracions que, si bé sorgeixen en el marc de referència espanyol —per l'extensió i gravetat del deteriorament i del seu impacte en tots els ordres de la vida pública i de l'àmbit privat— són d'utilitat en altres contextos.

A partir de les polítiques neoliberals de Margaret Thatcher i Ronald Reagan en els anys 80 es va produir l'inici —fins avui— d'un significatiu augment de la desigualtat en la distribució de la riquesa no únicament entre països sinó en el si de les nostres societats. Es va culpar d'això, fonamentalment,

de seguridad frente al acceso al poder de salva-patrias iluminados de infame recuerdo. Comprender así, de forma argumentada y documentada ese deterioro de las instituciones, será urgente e inaplazable, y a esa finalidad se apuntan —no exhaustivamente— las siguientes consideraciones que, si bien surgen en el marco de referencia español —por la extensión y gravedad del deterioro y de su impacto en todos los órdenes de la vida pública y del ámbito privado— son de utilidad en otros contextos.

A partir de las políticas neoliberales de Margaret Thatcher y Ronald Reagan en los años 80 se produjo el inicio —hasta hoy— de un significativo aumento de la desigualdad en la distribución de la riqueza no únicamente entre países

guarantee that —unlike in the past— shameless zealots posing as 'saviours of the fatherland' cannot gain access to power. A well argued and documented understanding of the deterioration of institutions is an urgent matter that can no longer be put off. In what follows, I attempt to go some way to addressing this question in considerations that while framed within the Spanish context —because of the extent and seriousness of this deterioration and its impact on all areas of public life and the private sphere— can be usefully applied in other contexts.

The neoliberal policies championed by Margaret Thatcher and Ronald Reagan in the 1980s led to the dramatic increase in inequalities in the



a la desregulació del mercat financer i a l'auge del capitalisme de casino —possibilitat per la sofisticació de les tecnologies de la informació i de la comunicació— i al col·lapse dels estats del bloc comunista, contrapès del capitalisme durant setanta anys. Però ara disposem de nous coneixements que ens exigeixen replantejar-nos les anàlisis. La contradicció central del capitalisme patrimonial globalitzat que Piketty planteja en la conclusió del seu exhaustiu estudi «implica que la recapitalización de los patrimonios procedentes del pasado será más rápida que el ritmo de crecimiento de la producción y los salarios. Esta desigualdad expresa una contradicción lógica fundamental. El empresario tiende inevitablemente a transformarse en rentista y a dominar cada vez más a quienes sólo tienen su trabajo. Una vez constituido,

sino en el seno de nuestras sociedades. Se culpó de ello, fundamentalmente, a la desregulación del mercado financiero y al auge del capitalismo de casino —posibilitado por la sofisticación de las tecnologías de la información y de la comunicación— y al colapso de los estados del bloque comunista, contrapeso del capitalismo durante setenta años. Pero ahora disponemos de nuevos conocimientos que nos exigen replantearnos los análisis. La contradicción central del capitalismo patrimonial globalizado que Piketty plantea en la conclusión de su exhaustivo estudio «implica que la recapitalización de los patrimonios procedentes del pasado será más rápida que el ritmo de crecimiento de la producción y los salarios. Esta desigualdad expresa una contradicción lógica fundamental. El empresario tiende inevitablemente a transformarse en

distribution of wealth that continues today, not only between countries, but at the heart of our societies. The blame for this lies essentially with the deregulation of the financial markets and the boom of casino capitalism —expedited by the rising sophistication of information and communication technologies— and the collapse of the communist bloc states that had counterbalanced capitalism for seventy years. But we now have new knowledge that calls for a different approach to analysis. The central contradiction of globalised patrimonial capitalism that Piketty refers to in his exhaustive study “implies that wealth accumulated in the past grows more rapidly than output and wages. This inequality expresses a fundamental logical contradiction. The entrepreneur inevitably tends to become a rentier, more and more dominant over those who



el capital se reproduce solo, más rápidamente de lo que crece la producción. El pasado devora al porvenir» (pos. 12691). La reforma del sistema capitalista cobra així inevitabilitat i urgència. La desigualtat fa impossible la fraternitat i aquesta és la precondició de la política. La crítica radical de l'anarquisme històric —última utopia no posada en pràctica i en la recambra— a les desigualtats en origen per l'acumulació de riquesa i la protecció sacralitzada de les lleis de transmissió patrimonial cobra doncs actualitat. Més encara si la promesa de la meritocràcia com a mecanisme corrector de la desigualtat i de promoció social i econòmica demostra ser cada vegada més fal·laç. Estem obertament rodejats de pràctiques abusives de posició privilegiada, del corporativisme descarat i d'obert nepotisme des del mercat i en la política, fins a les universitats i la judicatura.

rentista y a dominar cada vez más a quienes sólo tienen su trabajo. Una vez constituido, el capital se reproduce solo, más rápidamente de lo que crece la producción. El pasado devora al porvenir» (pos. 12691). La reforma del sistema capitalista cobra así inevitabilidad y urgencia. La desigualdad hace imposible la fraternidad y ésta es la precondición de la política. La crítica radical del anarquismo histórico —última utopía no puesta en práctica y en la recámara— a las desigualdades en origen por la acumulación de riqueza y la protección sacralizada de las leyes de transmisión patrimonial cobra pues actualidad. Más todavía si la promesa de la meritocracia como mecanismo corrector de la desigualdad y de promoción social y económica demuestra ser cada vez más falaz. Estamos abiertamente rodeados de prácticas abusivas de

own nothing but their labor. Once constituted, capital reproduces itself faster than output increases. The past devours the future” (Piketty, 2014, p.571). Reform of the capitalist system thus becomes increasingly inevitable and urgent. Inequality means that fraternity, the precondition for politics, is impossible. The radical criticism of historical anarchism —the last utopia not yet put into practice but waiting in the wings— of inequalities arising from the accumulation of wealth and the sanctified legal protection of the transmission of property is therefore timely; all the more so if the promise of meritocracy as a mechanism to redress inequality and promote social and economic advancement proves to be increasingly fallacious. We are surrounded by the abuse of privilege, blatant corporatism and overt nepotism in the market and in politics, the universities and the judiciary.



La política ha sigut fagocitada per les formes d'operació de l'àmbit del mercat, i ha incorporat el llenguatge de la publicitat, del màrqueting i de les relacions públiques que també han impregnat pràcticament tots els àmbits de l'humà. En conseqüència, ha proliferat un llenguatge eufemístic que genera un simulacre de realitat que la suplanta. Fins i to hem acceptat separar les sensacions de la realitat que les genera, de manera que podem sentir-nos feliços, lliures, segurs... sense ser-ho.

A tot això hem d'afegir la destrucció generalitzada del llenguatge —sobretot en la política— per l'abús dels usos performatius de l'estil de: «no hi ha corrupció», o «no hi ha crisi», o «estem eixint de la crisi», o «hi ha armes

posición privilegiada, del corporativismo descarado y de abierto nepotismo desde el mercado y en la política, a las universidades y la judicatura.

La política ha sido fagocitada por las formas de operación del ámbito del mercado, y ha incorporado el lenguaje de la publicidad, del marketing y de las relaciones públicas que también han impregnado prácticamente todos los ámbitos de lo humano. En consecuencia, ha proliferado un lenguaje eufemístico que genera un simulacro de realidad que la suplanta. Incluso hemos aceptado separar las sensaciones de la realidad que las genera, de manera que podemos sentirnos felices, libres, seguros... sin serlo.

Politics has been taken over by market-based ways of working and has adopted the language of advertising, marketing and public relations that has impregnated practically every area of human life. This has resulted in the proliferation of a euphemistic language that creates a façade of the reality it replaces. We have even accepted that feelings are separated from the reality that generates them, in such a way that we can feel happy, free, safe and so on without actually being so.

On top of this there is also the generalised destruction of language —especially in politics— by the abuse of performative uses as in, “there is no corruption”, or “there is no crisis”, or “we’re coming out of the crisis”,



de destrucció massiva» en compte de descripcions acompanyades de sòlides evidències contrastades; per la contaminació corrosiva del políticament correcte que ens permet creure i consolar-nos en el fet que «si no utilitze un llenguatge discriminatori faig desaparèixer la discriminació en el món real», per art de màgia; o per l'ús generalitzat d'acotacions encaminades a protegir la nostra responsabilitat enfront d'actuacions judicials en què ens podem trobar involucrats. La desaparició dels límits clars entre els distints poders, el transvasament entre aquests i la desaparició del quart poder convertit en simple portaveu propagandístic dels grups específics dels quals depèn i a qui serveix acaben deixant-nos als peus dels cavalls. En el fons de la qüestió, i en paraules de Judt: «It is the gap between the inherently ethical nature of public

A todo ello debemos añadir la destrucción generalizada del lenguaje —sobre todo en la política— por el abuso de los usos performativos del estilo de: «no hay corrupción», o «no hay crisis», o «estamos saliendo de la crisis», o «hay armas de destrucción masiva» en lugar de descripciones acompañadas de sólidas evidencias contrastadas; por la contaminación corrosiva de lo políticamente correcto que nos permite creer y consolarnos en que «si no utilizo un lenguaje discriminatorio hago desaparecer la discriminación en el mundo real», por arte de magia; o por el uso generalizado de acotaciones encaminadas a proteger nuestra responsabilidad frente a actuaciones judiciales en las que nos podamos encontrar involucrados. La desaparición de los límites claros entre los distintos poderes, el trasvase entre estos y la desaparición del cuarto poder convertido en simple vocero propagandístico

or “there are weapons of mass destruction” rather than descriptions backed by solid, proven evidence; by the corrosive contamination of political correctness that allows us to believe and take solace in the fact that “if I don't use discriminatory language, I'll make discrimination disappear from the real world”, as if by magic; or by the widespread use of risk-averse measures designed to protect us against any legal responsibility we might be threatened by. We are left vulnerable and exposed by the disappearance of clear boundaries between the various powers, the transfers between them and the erosion of the fourth power, which is now no more than a propaganda mouthpiece for the particular groups it depends on and serves. At the heart of the matter, according to Judt, “It is the gap between the inherently ethical



decision-making and the utilitarian quality of contemporary political debate that accounts for the lack of trust felt towards politics and politicians» (p. 180). Hem permès i afavorit la corrupció en la política, acceptant l'incompliment manifest dels principis, fins i procediments generals, programàtics i pràctics de gestió de la cosa pública.

El que s'ha esbossat fins ací perfila un panorama que, sense exagerar, permet afirmar que hem creat una tempestat perfecta.

Necessitem aproximar-nos a la realitat de manera diferent de la imperant, i això exigeix conceptualitzar-la d'una altra manera per a ser capaços de veure tot allò que se'ns escapava i crear la realitat com proposava Ramoneda. Un

de los grupos específicos de quienes depende y a quien sirve terminan dejándonos a los pies de los caballos. En el fondo de la cuestión, y en palabras de Judt: «It is the gap between the inherently ethical nature of public decision-making and the utilitarian quality of contemporary political debate that accounts for the lack of trust felt towards politics and politicians» (pág. 180). Hemos permitido y favorecido la corrupción en la política, aceptando el incumplimiento manifiesto de los principios, fines y procedimientos generales, programáticos y prácticos de gestión de lo público.

Lo esbozado hasta aquí perfila un panorama que, sin exagerar, permite afirmar que hemos creado una tormenta perfecta.

nature of public decision-making and the utilitarian quality of contemporary political debate that accounts for the lack of trust felt towards politics and politicians" (p. 180). We have allowed and encouraged corruption in politics, accepting the manifest failure to comply with the general, programmatic and practical principles, objectives and procedures of managing what is public.

What I outline above paints a picture that, without exaggeration, confirms we have created a perfect storm.

We need to take a new approach to reality, different from the predominant approach, and that means we must conceptualise it differently so we can see



llenguatge distint per a poder pensar i actuar d'una altra manera —en última instància—, «El mercado y el voto no son más que dos formas polares de organizar las decisiones colectivas: tendrán que inventarse nuevas formas de participación y gobernanza» (Piketty, 2014, pos. 12650). Perquè açò siga possible necessitem conversar —ja que tot llenguatge és una construcció social— sobre les nostres preocupacions, del nostre intent de resoldre els problemes que ens fan viure malament o ens impedeixen viure millor. Recuperar el millor de la tradició crítica i exercitar-nos a qüestionar sistemàticament el perquè de les coses —i en política particularment el «cui prodest»— és el més potent instrument al nostre abast. Substituir l'imperi de la comunicació unidireccional, caracteritzada per l'ús anorreador

Necesitamos aproximarnos a la realidad de manera distinta a la imperante, y esto exige conceptualizarla de otro modo para ser capaces de ver todo aquello que se nos escapaba y crear la realidad como proponía Ramoneda. Un lenguaje distinto para poder pensar y actuar de otra manera —en última instancia—, «El mercado y el voto no son más que dos formas polares de organizar las decisiones colectivas: tendrán que inventarse nuevas formas de participación y gobernanza» (Piketty, 2014, pos. 12650). Para que esto sea posible necesitamos conversar —puesto que todo lenguaje es una construcción social— al hilo de nuestras preocupaciones, de nuestro intento de resolver los problemas que nos hacen vivir mal o nos impiden vivir mejor. Recuperar lo mejor de la tradición crítica y ejercitarnos en cuestionar

what we missed before and create reality as Ramoneda proposed. A different language that will enable us to think and act in another way—in the final instance—, “When it comes to organizing collective decisions, the market and the ballot box are merely two polar extremes. New forms of participation and governance remain to be invented” (Piketty, 2014, 569). For this to be possible we need to talk —since all language is a social construction— about our concerns, our attempts to solve the problems that make life a struggle or prevent us from having a better life. The most powerful tool available to us is to reclaim the best of critical tradition and to systematically question the reason why things are as they are —and in politics particularly the *cui prodest*. We must replace the prevailing one-way communication, characterised by



de tècniques anihiladores del receptor, pel debat racional i raonable; assumir el conflicte com a necessari i positiu, desterrant l'atac i la desqualificació de la persona del contrincant en compte de les seues opinions; incorporar el joc net en l'espai públic i el seu corol·lari, l'ús moderat i ponderat de les majories i el respecte i protecció de les minories. Recuperar el control per a garantir que les decisions es prenguen en l'espai assignat per a això en la nostra organització de l'espai polític. La democràcia —però no qualsevol succedani— és l'únic instrument possible de control del capitalisme, però no delegant aquesta tasca cegament en persones virginals i lliures de pecat, sinó per mitjà de l'establiment de procediments clars que garantisquen en cada moment la transparència i l'«accountability»

sistemáticamente el porqué de las cosas —y en política particularmente el «cui prodest»— es el más potente instrumento a nuestro alcance. Sustituir el imperio de la comunicación unidireccional, caracterizada por el empleo avasallador de técnicas aniquiladoras del receptor, por el debate racional y razonable; asumir el conflicto como necesario y positivo, desterrando el ataque y descalificación de la persona del contrincante en lugar de sus opiniones; incorporar el juego limpio en el espacio público y su corolario, el uso moderado y ponderado de las mayorías y el respeto y protección de las minorías. Recuperar el control para garantizar que las decisiones se tomen en el espacio asignado para ello en nuestra organización de lo político. La democracia —pero no cualquier sucedáneo— es el único

the overpowering use of techniques that destroy the recipient, with rational and reasonable debate; we must accept conflict as necessary and positive, and stop attacking and condemning the opponent's person rather than his or her opinions; we must integrate fair play into the public sphere and its corollary, the moderate and considered use of majorities and respect and protection of minorities. We must reclaim control to guarantee that decisions are taken in the space allocated for them in our organisation of the political. Democracy —not just any substitute— is the only possible instrument with which to control capitalism, not by blindly delegating the task to virginal squeaky-clean individuals, but by establishing clear procedures that guarantee, at all times, the transparency and accountability of the processes and those who



d'executors i processos, i el compromís amb aquests de tots els ciutadans —des de la seua situació, capacitat i responsabilitat—. El control democràtic de les institucions —incloent-hi el mercat— és una activitat fonamental de l'exercici democràtic no reductible al pronunciament periòdic en les urnes, i «no puede haber democracia económica sin verdadera transparencia contable y financiera, sin información compartida» (Piketty 2014, pos. 12665).

En la incorporació de tot allò que s'ha apuntat al nostre bagatge ciutadà caldrà conjurar les visions utopistes simplificadores de tot signe. No necessitem tant el debat de les grans idees que conformen la nostra concepció del món —encara que també— com centrar-nos a resoldre problemes

instrumento posible de control del capitalismo, pero no delegando esta tarea ciegamente en personas virginales y libres de pecado sino mediante el establecimiento de procedimientos claros que garanticen en cada momento la transparencia y la «accountability» de ejecutores y procesos, y el compromiso con éstos de todos los ciudadanos —desde su situación, capacidad y responsabilidad—. El control democrático de las instituciones —incluyendo el mercado— es una actividad fundamental del ejercicio democrático no reducible al pronunciamiento periódico en las urnas, y «no puede haber democracia económica sin verdadera transparencia contable y financiera, sin información compartida» (Piketty 2014, pos. 12665).

carry them out, and the commitment of all citizens to them, based on their situation, capacity and responsibility. Democratic control of institutions —including the market— is a fundamental activity of democratic practice that cannot be reduced to cyclical pronouncements at the ballot box, and “without real accounting and financial transparency and sharing of information, there can be no economic democracy” (Piketty, 2014, p.570).

In incorporating the above into our experience as citizens we must get rid of all simplifying utopian visions of every type. More than debating the grand ideas that form our conception of the world —although this debate has its place— we need to focus on solving specific problems in specific contexts,



concrets en contextos concrets, tenint presents les ensenyances de la nostra experiència històrica i, en especial, que els intents arrogants d'arreglar el món en una sola jugada i d'una vegada per sempre han acabat tots en destrucció i mort. Fa falta reaprendre a criticar —bé— el govern començant per les polítiques de seguretat, prosperitat, serveis socials i reducció de les desigualtats i reconsiderar els criteris que usem per a valorar i determinar els costos de qualsevol tipus: socials, mediambientals, humans, estètics, culturals, econòmics, etc.

Els reptes que se'ns plantegen tenen clarament una dimensió planetària i les perspectives de les possibles solucions també. Si en la segona meitat

En la incorporación de todo lo apuntado a nuestro bagaje ciudadano habrá que conjurar las visiones utopistas simplificadoras de todo signo. No necesitamos tanto el debate de las grandes ideas que conforman nuestra concepción del mundo —aunque también— como centrarnos en resolver problemas concretos en contextos concretos, teniendo presentes las enseñanzas de nuestra experiencia histórica, y en especial, que los intentos arrogantes de arreglar el mundo de una tacada y de una vez por todas han resultado siempre en destrucción y muerte. Hace falta reaprender a criticar —bien— al gobierno empezando por las políticas de seguridad, prosperidad, servicios sociales y reducción de las desigualdades y reconsiderar los criterios que usamos para

bearing in mind the lessons from our own past experience, particularly that arrogant attempts to put the world to rights in one stroke and once and for all have always ended in destruction and death. We must relearn how to criticise government well, starting with policies of security, prosperity, social services and reducing inequalities and we need to reconsider the criteria we apply to evaluate and determine costs of all kinds: social, environmental, human, aesthetic, cultural, economic, and so on.

The challenges we propose clearly have a global dimension, as do the perspectives of their potential solutions. In the late nineteen-forties nuclear scientists, fully aware of the capacity of recently employed weapons to



dels anys quaranta del passat segle els científics nuclears —coneixedors de la capacitat de les armes tot just acabades d'utilitzar de destruir la civilització humana i el mateix planeta— van promoure el debat sobre la necessitat d'establir un govern planetari, el perill destructor d'un capitalisme desbocat seria avui equivalent. Els conats parcials i esbiaixats d'establir un ordre internacional global des del final de la segona guerra mundial han donat alguns fruits però clarament insuficients, especialment a partir del desmantellament d'allò positivament assolit després de l'atac frontal desencadenat —pel que fa a la guerra d'Iraq— per G.W. Bush i Tony Blair contra el dret internacional i que ha anat en augment (vegeu Sands QC, Philippe, 2005).

valorar y determinar los costes de todo tipo: sociales, medioambientales, humanos, estéticos, culturales, económicos, etc.

Los retos que se nos plantean tienen claramente una dimensión planetaria y las perspectivas de las posibles soluciones también. Si en la segunda mitad de los años cuarenta del pasado siglo los científicos nucleares —conocedores de la capacidad de las armas recién utilizadas, de destruir la civilización humana y el propio planeta— promovieron el debate sobre la necesidad de establecer un gobierno planetario, el peligro destructor de un capitalismo desbocado sería hoy equivalente. Los conatos parciales y sesgados de establecer un orden internacional global desde el final de la segunda guerra mundial han

destroy human civilisation and the planet itself, initiated debate on the need to establish a global government; today's equivalent is the destructive peril of runaway capitalism. The partial and biased endeavours to establish an international global order since the end of the Second World War have had some results, although clearly insufficient, especially with the dismantling of positive achievements following the frontal attack —in the Iraq war— by G.W. Bush and Tony Blair on international law that has since spiralled (see Sands QC, Philippe, 2005).

The task is enormous, but at least something is moving after many laconic years of isolated and isolating individual self-absorption and we



La tasca és ingent, però almenys quelcom es mou després d'anys lacònics de capficament individual aïllat i aïllant i esperem que «el fantasma que sobrevola el món» siga aquesta vegada de creació, no de destrucció, i puguem començar a deixar enrere els llargs anys d'estultícia.

Castelló de la Plana, desembre de 2014

**JUDT, T.** (2010): *Ill Fares the Land*, The Penguin Press, New York.

**Piketty, T.** (2014): *El capital en el siglo XXI*, Kindle, Fondo de Cultura Económica, México.

dato algunos frutos pero claramente insuficientes, especialmente a partir del desmantelamiento de lo positivamente alcanzado tras el ataque frontal desencadenado —al hilo de la guerra de Irak— por G.W. Bush y Tony Blair contra el derecho internacional y que ha ido en aumento (ver Sands QC, Philippe, 2005).

La tarea es ingente, pero al menos algo se mueve tras años lacónicos de ensimismamiento individual aislado y aislante y esperemos que «el fantasma que sobrevuela el mundo» sea esta vez de creación, no de destrucción, y podamos empezar a dejar atrás los largos años de estulticia.

Castelló de la Plana, diciembre de 2014

hope that “the spectre hanging over the world” will this time be creative, not destructive, and that we can begin to leave behind the long years of stupidity.

Castelló, December 2014.

**JUDT, T.** (2010): *Ill Fares the Land*, The Penguin Press, New York.

**PIKETTY, T.** (2014): *Capital in the Twenty-first Century*, Harvard University Press, London.

**RAMONEDA, J.** (1999): *Después de la pasión política*, Círculo de Lectores, Barcelona.



**RAMONEDA, J.** (1999): *Después de la pasión política*, Círculo de Lectores, Barcelona.

**SANDS QC, PH.** (2005): *Lawless World. Making and Breaking Global Rules*, Penguin, London.

**JUDT, T.** (2010): *Ill Fares the Land*, The Penguin Press, New York.

**Piketty, T.** (2014): *El capital en el siglo XXI*, Kindle, Fondo de Cultura Económica, México.

**RAMONEDA, J.** (1999): *Después de la pasión política*, Círculo de Lectores, Barcelona.

**SANDS QC, PH.** (2005): *Lawless World. Making and Breaking Global Rules*, Penguin, London.

**SANDS QC, PH.** (2005): *Lawless World. Making and Breaking Global Rules*, Penguin, London.



# àgora

Coord. Esther Vivas





**VOL. I. N° 2.**  
**PARTICIPACIÓ CIUTADANA I SOCIETAT CIVIL**  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y SOCIEDAD CIVIL  
CITIZEN PARTICIPATION AND CIVIL SOCIETY

Coord. **Esther Vivas**, Centre d'Estudis sobre Moviments Socials de la Universitat Pompeu Fabra

**De la crisi sistèmica a l'emergència de la indignació**

Vivim temps convulsos amb processos de *desconstitucionalització* des de dalt que posen fi a drets i llibertats fonamentals, però també afrontem l'emergència d'iniciatives destituents que a partir de nous actors socials i polítics posen en dubte les bases del sistema i comencen a teixir les propostes de la societat del demà. Es tracta de l'obertura d'un nou cicle de protesta a escala internacional que va començar amb l'esclat de la crisi econòmica

**De la crisis sistémica a la emergencia de la indignación**

Vivimos tiempos convulsos con procesos de *deconstitucionalización* desde arriba que acaban con derechos y libertades fundamentales, pero también afrontamos la emergencia de iniciativas destituyentes que a partir de nuevos actores sociales y políticos ponen en cuestión las bases del sistema y empiezan a tejer las propuestas de la sociedad del mañana. Se trata de la apertura de un nuevo ciclo de protesta a escala internacional que empezó

**From systemic crisis to the rise of outrage**

We are living in turbulent times in which top-down processes of *deconstitutionalisation* are killing off fundamental rights and freedoms, while at the same time we are witnessing the emergence of dissident initiatives that, through new social and political actors, are questioning the bases of the system and are beginning to forge proposals for tomorrow's society. This new cycle of international level protest began with the onset of the economic



l'any 2008 als Estats Units i que va colpejar posteriorment, amb la crisi del deute sobirà, els països de la perifèria de la Unió Europea. Una crisi que ha significat en aquests últims un retrocés molt important en drets socials que pareixien consolidats, un empobriment generalitzat de la seua població i un augment de les desigualtats.

Davant de tals mesures, han aflorat nous moviments socials plantejant una crítica radical al sistema polític, democràtic i econòmic vigent, connectant amb amplis sectors de la societat i posant entre les cordes els promotors d'aquest model, que han patit una profunda crisi de legitimitat. Una dinàmica que ha tingut als països del sud d'Europa, especialment a l'Estat espanyol, Portugal

con el estallido de la crisis económica en el año 2008 en Estados Unidos y que golpeó posteriormente, con la crisis de la deuda soberana, a los países de la periferia de la Unión Europea. Una crisis que ha significado en estos últimos un retroceso muy importante en derechos sociales que parecían consolidados, un empobrecimiento generalizado de su población y un aumento de las desigualdades.

Ante tales medidas, nuevos movimientos sociales han aflorado planteando una crítica radical al sistema político, democrático y económico vigente, conectando con amplios sectores de la sociedad y poniendo contra las cuerdas a los promotores de este modelo, que han sufrido una honda

crisis in 2008 in the USA and went on to hit the peripheral countries of the European Union with the sovereign debt crisis. In recent years this crisis has led to the considerable erosion of what seemed to be consolidated social rights, the widespread impoverishment of the populations in these countries and increasing levels of inequality.

New social movements have burgeoned in response to these measures, movements that are advancing a radical critique of the current political, democratic and economic system, building links with wide sectors of society and backing into a corner those who defend this model and who, in turn, have undergone a deep crisis of legitimacy. One of the main epicentres of this new



i Grècia, un dels seus principals epicentres, però que ha après de moviments i protestes al nord d'Àfrica, donant lloc *a posteriori* a la internacionalització del conflicte en països com ara Estats Units i Brasil.

Analitzar aquest nou cicle de protesta *indignat*, en particular a l'Estat espanyol, així com els seus antecedents, elements definitoris, principals actors, i el context de crisi de règim i de mobilització global en què irromp, és l'objectiu del present monogràfic. Una mirada que aborda també l'aparició de nous instruments polítics i el paper dels sindicats.

El dossier s'obri amb una anàlisi exhaustiva sobre la crisi de la democràcia a partir de preguntar-nos què entenem o què intuïm per democràcia i en

crisis de legitimidad. Una dinámica que ha tenido en los países del sur de Europa, especialmente en el Estado español, Portugal y Grecia, a uno de sus principales epicentros, pero que ha aprendido de movimientos y protestas en el norte de África, dando lugar *a posteriori* a la internacionalización del conflicto en países como Estados Unidos y Brasil.

Analizar este nuevo ciclo de protesta *indignado*, en particular en el Estado español, así como sus antecedentes, elementos definitorios, principales actores, y el contexto de crisis de régimen y de movilización global en que irrumpe, es el objetivo del presente monográfico. Una mirada que aborda también la aparición de nuevos instrumentos políticos y el papel de los sindicatos.

trend is southern Europe, particularly Spain, Portugal and Greece, which has learned from the movements and protests in North Africa and paved the way for the subsequent internationalisation of the conflict in countries such as the USA and Brazil.

The aim of the present monograph is to analyse this new cycle of "outraged" protest, particularly in the Spanish state, together with its antecedents, defining elements, main actors and the context of regime crisis and global mobilisation in which it has erupted. The monograph also explores the arrival of new political instruments and the role of the trade unions.



què consisteix una crisi, i plantejar una sèrie de mesures de regeneració democràtica. Tot això ens permet situar l'emergència de moviments que han fet de la democràcia real la seua bandera. Així mateix, analitzem en profunditat la crisi de règim a l'Estat espanyol i els seus pilars de referència: monarquia, bipartidisme, model autonòmic i poder judicial. A aquesta finalitat se centren els primers articles a càrrec de Pedro Ibarra i Jaime Pastor.

A continuació, passem a mirar els principals actors d'aquest nou cicle de protesta i el model de democràcia radical que plantegen, com es pot portar a terme i construir poder constituent, al mateix temps que estudiem els casos concrets del moviment del 15M i la Plataforma d'Afectats per la

El dossier abre con un análisis exhaustivo sobre la crisis de la democracia a partir de preguntarnos qué entendemos o qué intuimos por democracia y en qué consiste una crisis, y plantear una serie de medidas de regeneración democrática. Lo que nos permite situar la emergencia de movimientos que han hecho de la democracia real su bandera. Asimismo, analizamos en profundidad la crisis de régimen en el Estado español y sus pilares de referencia: monarquía, bipartidismo, modelo autonómico y poder judicial. A este fin se centran los primeros artículos a cargo de Pedro Ibarra y Jaime Pastor.

A continuación, pasamos a mirar a los principales actores de este nuevo ciclo de protesta y el modelo de democracia radical que plantean, cómo

This edition opens with a comprehensive analysis of the crisis of democracy in which we ask what we understand by or perceive as democracy and what a crisis consists of, and put forward a set of measures for democratic regeneration. This analysis allows us to contextualise the rise of movements that have made real democracy their insignia. We also examine the crisis of the regime in the Spanish state and its pillars of reference: the monarchy, the two-party system, the autonomous region model and the judiciary. The opening articles by Pedro Ibarra and Jaime Pastor address these issues.

Articles by Antoni Jesús Aguiló Bonet and Jordi Mir then take a look at the main actors in this new cycle of protest and the model for radical



Hipoteka (PAH), els seus orígens, demandes, significat..., amb articles d'Antoni Jesús Aguiló Bonet i Jordi Mir.

No oblidem que aquesta onada de mobilització es dona en un context global d'auge de la protesta. Per aquest motiu, abordem les similituds i diferències respecte a moviments socials anteriors amb un pes significatiu com els que van tenir lloc a Argentina després del *crack* del 2001, amb un text de Julia Nuño de la Rosa García, i en especial aquells més representatius d'aquest cicle global indignat com els emmarcats en la Primavera Àrab o els moviments contraris a la troika a Portugal, amb anàlisi de Santiago Alba Rico i João Camargo.

llevarlo a cabo y construir poder constituyente, a la vez que estudiamos los casos concretos del movimiento del 15M y la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), sus orígenes, demandas, significado..., con artículos de Antoni Jesús Aguiló Bonet y Jordi Mir.

No olvidemos que esta ola de movilización se da en un contexto global de auge de la protesta. Por este motivo, abordamos las similitudes y diferencias respecto a movimientos sociales anteriores con un peso significativo como los que tuvieron lugar en Argentina tras el *crack* del 2001, con un texto de Julia Nuño de la Rosa García, y en especial aquéllos más representativos de este ciclo global indignado como los enmarcados en la Primavera Árabe o

democracy they propose, and how to put it into practice and build constituent power. The origins, demands and significances of two specific cases, the 15M movement and the Platform for Mortgage Victims (PAH), are also explored.

This wave of mobilisations is taking place in a global context of rising protest. For this reason we examine the ways it is similar to and different from significant past social movements such as those in Argentina following the crash of 2001, in the article by Julia Nuño and Rosa García, and especially the most representative of the recent global cycle of outrage within the frame of the Arab Spring or the movements against the troika in Portugal, with analyses from Santiago Alba Rico and João Camargo.



Finalment, no hem volgut deixar passar l'oportunitat d'analitzar la irrupció de noves formes i instruments polítics, en especial el cas de Podem, que ha marcat un punt d'inflexió en la pràctica politicosocial a l'Estat espanyol, amb un article de César Castañón, i abordar el paper i els reptes del sindicalisme en la present crisi i auge del descontentament social, amb una anàlisi d'Oriol Barranco i Óscar Molina.

Esperem que aquest dossier aporte algunes de les claus per a entendre i interpretar el nou cicle polític que s'obri.

los movimientos contrarios a la troika en Portugal, con análisis de Santiago Alba Rico y João Camargo.

Finalmente, no hemos querido dejar pasar la oportunidad de analizar la irrupción de nuevas formas e instrumentos políticos, en especial el caso de Podemos, que ha marcado un punto de inflexión en la práctica político-social en el Estado español, con un artículo de César Castañón, y abordar el papel y los retos del sindicalismo en la presente crisis y auge del descontento social, con un análisis de Oriol Barranco y Óscar Molina.

Esperamos que este dossier aporte algunas de las claves para entender e interpretar el nuevo ciclo político que se abre.

Finally, in an article by César Castañón we also take this opportunity to analyse the surge of new political forms and instruments, particularly the case of Podemos, which has marked a turning point in socio-political practice in the Spanish state. We also address the role of and challenges to trade unionism in this period of crisis and wave of social discontent in an analysis from Oriol Barranco and Óscar Molina.

We hope that this edition offers some of the keys to understanding and interpreting the new political cycle that is just beginning.



---

## LA CRISIS DE LA DEMOCRACIA Y LOS NUEVOS ESCENARIOS QUE SE PLANTEAN

---

**Pedro Ibarra**  
Universidad del País Vasco

**RESUMEN:** El texto reflexiona sobre la profundidad y extensión de la crisis democrática, tanto en los procesos de representación formal como en la desaparición de la autonomía real decisoria en las instituciones. Respondiendo a esta crisis, se desarrollan dos propuestas regenerativas. Una del mismo proceso representativo. Otra, considerando insuficiente la anterior, consistente en introducir otros espacios de democracia.

**PALABRAS CLAVE:** democracia, participación, poder político.

---

**RESUM:** El text reflexiona sobre la profunditat i extensió de la crisi democràtica, tant en els processos de representació formal com en la desaparició de l'autonomia real decisòria en les institucions. Responent a aquesta crisi, es desenvolupen dues propostes regeneratives. Una del mateix procés representatiu. Una altra, considerant insuficient l'anterior, consistent a introduir altres espais de democràcia.

**PARAULES CLAU:** democràcia, participació, poder polític.

---

**ABSTRACT:** The paper reflects on the breadth and depth of the crisis of democracy both in the processes of formal representation and in the disappearance real decision-making autonomy in institutions. Two proposals for



regeneration are presented in response to this crisis; one is a proposal for the representative process; the second, considering the first to be insufficient, consists of introducing other democratic spaces.

**KEYWORDS:** democracy, participation, political power.

## I. Pero ¿qué es la democracia?

Me temo que resulta inevitable hablar de qué es la democracia para luego poder hablar de si existe o no una crisis de la democracia. Pero el problema se complica porque no resulta nada claro establecer con qué criterios hacemos una definición de la democracia. El asunto tiene difícil salida, porque si establecemos una definición democrática minimalista en la cual tal régimen político sólo se caracteriza por tener de vez en cuando algún proceso electoral, indudablemente no estamos en una situación de crisis. Si por otro lado, en el otro extremo, caracterizamos una democracia como un régimen político en el cual los ciudadanos —todos los ciudadanos— toman directamente sin mediación todas las decisiones que afectan al interés general, tampoco estamos en crisis. La crisis supone cambio (aceptemos que a peor) respecto a una situación anterior y una situación anterior como acabamos de escribir nunca ha existido. La opción *realista* y la utópica nos conducen a un callejón sin salida. La única salida es construir una definición. Describir una serie de procesos, circunstancias y elementos centrales que configuran dinámicamente una adecuada democracia. Pero, ¿qué quiere decir adecuado? ¿Adecuado para qué y para quién?

Podríamos dedicar un montón de páginas a describir las distintas teorías y afirmaciones retóricas que hay sobre lo que debe ser la democracia.<sup>1</sup> Parece,

---

1. Las referencias bibliográficas que siguen son una sucinta muestra de *clásicos* y autores más actuales sobre el debate democrático: Dahl, (1998); Held, (2006); Diamond, (1999); Manin, (1997); Morlino, (1998); Przeworski, (1998); Putman, (2002); Sartori, (1987); Schmitter y Kart, (1991) y Stokes, (2002).



sin embargo, más operativo hacer una reflexión a partir de lo que los ciudadanos de *izquierdas* entienden o intuyen como democracia *verdadera*. Veremos. En todo caso haré alguna puntualización sobre algunas de las teorías actuales más conocidas. En el campo realista/minimalista/autoritario destaca la (por otro lado interesada) majadería de identificar la democracia con la ley. Nos dicen que nada hay tan democrático como cumplir la ley. Les decimos que no hay nada tan democrático como desobedecer la ley. Los ciudadanos rechazan la ley porque y para que políticos hagan otra ley de acuerdo con lo quieren esos ciudadanos. El impacto ciudadano en el quehacer —y los contenidos— políticos cotidianos es... la democracia.

Desde el otro lado, donde la hemos calificado como enfoque utópico, aparecen distintas teorías. Democracia participativa, democracia asamblearia, democracia deliberativa, democracia asociativa, etc.<sup>2</sup> En el fondo, todas ellas proponen fórmulas a través de las cuales existe una participación ciudadana real en las decisiones políticas. Mi reflexión, sin duda, parte de estas propuestas pero creo que las mismas, o parte de las mismas, hay que encajarlas en un proceso dinámico que además tiene otros frentes transformadores.<sup>3</sup>

Para empezar, vamos a reflexionar solo sobre democracia política. Sobre el cómo y el porqué las decisiones políticas, aquellas decisiones que se toman por las distintas instituciones políticas y que por tanto hacen referencia al —o a un— interés general, son democráticas (o no). Sin duda, las relaciones y dependencias entre democracia política y la democracia de y dentro de otras instituciones y organizaciones sociales, y entre ellas especialmente las económicas, son evidentes y las veremos también lo largo de esta reflexión. Pero para arrancar el proceso analítico, vamos a fijarnos exclusivamente ahora en la democracia política.

---

2. Las referencias que siguen son muestra de las actuales reflexiones sobre las *otras* democracias —participativa, deliberativa, etc.—: Bacque y Sintomer, (2005); Baker, (2002); Cohen, (1998); Dryzek, (2000); Khane, (2002); Stokes y Carter (2002); Mansbridge *et al.* (2010); Nino, (1996); Pettit, (1999); Shapiro y Hacker-Gordon (1987); Sintomer, (2007); Sousa Santos, (2002); Teorell, (2006); **Warren, (2001)**; Zolo, (1992).

3. Mi orientación analítica sobre la democracia se apoya en lo que podríamos denominar genéricamente como teorías del proceso democrático o democratización. En esta opción algunos de los autores más relevantes son los que siguen: Laclau, (1996); Mouffe, (1993); Tilly, (2007, 2003); Welzel, (2013). Para un punto de vista analítico sobre estas teorías, ver mi libro *Democracia relacional*, 2011, CEPC, Madrid.



### A. En el terreno de lo posible alternativo

Si resulta imposible una coincidencia formal y total, sistemática y permanente, entre, por un lado, todos los deseos, intereses e identidades de los ciudadanos y, por otro, todas las decisiones políticas que deben tomarse, deberemos buscar esa coincidencia en los hechos. Es decir, admitiendo como inevitable una determinada representación política (aunque esta representación no debe darse siempre y en todos los espacios), el proceso democrático —la democracia adecuada— tendrá que basarse más en *realidades* de convergencia.

### B. En el terreno de la definición

Una definición de apertura. Ciudadanos iguales con los mismos derechos democráticos (libertad expresión, reunión, etc.), con la mismas capacidades de ejercerlos<sup>4</sup> y la misma capacidad de influir en los asuntos públicos. Todo lo que hacen todos los ciudadanos en todos sus ejercicios democráticos —desde votar a manifestarse contundentemente exigiendo decisiones políticas radicalmente distintas— a favor de que lo que ellos quieren que se halle presente en las decisiones políticas de las instituciones tiene el mismo impacto en el proceso político decisorio formal.

### C. En el terreno del supuesto sentido común

Finalmente, parecería que ésta es la creencia o intuición o propuesta, si no de todos los ciudadanos sí al menos la que se sitúa o proviene de la cultura o tradición de la izquierda. La idea de que somos nosotros los que mandamos y ellos —los representantes, los políticos— tienen que hacer lo que nosotros queremos. Ellos son sólo nuestros representantes y, por tanto, lo que tienen que hacer es saber qué es lo que queremos y decidir en consecuencia. Es la idea de que la democracia está potencialmente en el pueblo, en un pueblo en el que no deben existir intereses privilegiados. Un pueblo que decide en última instancia. Esta convicción no se expresa evidentemente con el for-

---

4. Capacidad quiere decir poder querer ejercer y... ejercer. O sea, que los millones de ciudadanos que viven bajo el umbral de pobreza no es que no tengan menos capacidad que otros, es que no tienen capacidad.



mato y lenguaje de mi formulación antedicha. Por otro lado, y esto conviene remarcarlo, la misma no se corresponde necesariamente con la puesta en marcha del ejercicio de los diversos derechos y capacidades en diversos frentes y espacios. En concreto, una cosa es tener esa convicción democrática y otra cosa es su práctica: la cultura democrática. La carencia de cultura democrática en ocasiones desvirtúa la propia convicción democrática, derivando la misma hacia una posición puramente pragmática. A una posición de estricta pasividad en la que se asume el discurso dominante. Aquél que dice —que nos dice— que en realidad lo que nosotros queremos es que alguien —los políticos— nos resuelvan los asuntos comunes. Y que esos mismos, a los que sólo pedimos que no roben demasiado, nos dejen en paz para poder gestionar tranquilamente nuestros asuntos privados.

Hay democracia cuando todos los ciudadanos están presentes en el proceso de decisión política, cuando los ciudadanos no se sienten excluidos porque realmente no están excluidos de ese proceso de decisión política. Por tanto, para seguir avanzando, lo que tenemos que hacer es desarrollar esa relación de presencia y exclusión en el proceso decisorio, y avanzar desde la exclusión a la máxima presencia.

El punto de salida en ese avance es la representación. Los representantes políticos elegidos, en cuanto que nos representan, se supone que tienen presente en sus decisiones los intereses de sus representados. Por tanto, si esos representantes son libremente elegidos, si nos representan aquellos que queremos que nos representen y si, por otro lado, ejercen su representación de forma digna y honesta, podemos decir que como hay presencia, y ésta se reconoce por los representantes, hay democracia. Hay adecuada democracia. Pues no. Esto sólo es el comienzo. El punto de partida.

Ahora conviene recordar la realidad. Recordar que la historia de la democracia es la historia de la lucha por la democracia. De cómo cada vez mayores grupos de la sociedad lucharon para conseguir estar ellos también en el poder, en las decisiones políticas.

En el origen, la identificación entre poder económico y poder político era absoluta. Eran los mismos. Más tarde, en los orígenes de la democracia, son sólo los detentadores del poder económico los que eligen a los políticos. Luego, a través de un permanente y no siempre victorioso proceso de lucha, toda



la sociedad progresivamente (clase medias, trabajadores, mujeres) se incorpora a ese proceso electoral. Se puede afirmar que desde el estricto punto de vista formal del proceso representativo, todos los ciudadanos están presentes en la voluntad política de sus representantes. Desde la perspectiva formal. Porque, realmente, el peso de las élites económicas y determinados grupos de poder de hecho están mucho más presentes que el resto de los ciudadanos en ese proceso. Antes, políticos y poderes reales eran los mismos, ahora, los políticos son *sus* representantes. Ahora, la lucha por la democracia va dirigida a la inclusión de todos los ciudadanos en los espacios y procesos en donde se toman realmente las decisiones políticas.

## II. La crisis

Teniendo como punto de partida y también como enmarque la propuesta de la democracia adecuada vamos a ver en qué consiste este asunto de la crisis. Algunas hipótesis:

1. Si realmente existe una crisis. Si lo que está ocurriendo pone en cuestión los cimientos de la democracia y por tanto exige inevitablemente reconstruir, o construir, una democracia basada en otros parámetros.
2. Si las democracias realmente existentes —la democracia representativa en su sentido más estricto— es la que está en crisis o, por el contrario, lo que está en crisis es lo que creemos que *debería ser* esa democracia representativa (la *adecuada*).

Sin duda, la democracia está siendo afectada por el proceso de globalización, especialmente en su dimensión económica y muy especialmente en los recientes y dramáticos años de la crisis económica. Esta situación presenta en toda su radicalidad una de las insuficiencias constitutivas de la representación democrática, la falta de autonomía de los representantes políticos.

### A. La autonomía

El proceso de toma de decisiones en una democracia representativa se inserta en lo que se puede denominar dos *espacios de influencia decisoria*. El formal y el real. El primer espacio es el *formal, el convencional*, es el



conformado a través del proceso electoral. A través del mismo, los representantes —los gobernantes— se supone que toman decisiones dirigidas a buscar el interés general en virtud de que el conjunto, o los amplios conjuntos de la población a quien representan, expresan y simbolizan ese interés general. Se supone. Porque es evidente que el mecanismo de representación en el que se basa la democracia representativa en modo alguno implica un mandato imperativo. En modo alguno los representantes están sometidos a las específicas directrices o exigencias formuladas por los representados. La representación otorgada implica la más absoluta y total delegación. Los representantes pueden hacer lo que les venga en gana. No tienen por qué conocer ni saber a través de sus representados en qué consiste ese interés general. Es más, como su mandato no se lo exige, no establecen relación alguna con sus representados para conocer qué es lo que realmente quieren que se haga.

En la democracia representativa, por definición, no existe comunicación entre representantes y representados. Por definición, quiere decir que los representantes «que pasan» de sus representados y hacen lo que les viene en gana, no es porque sean especialmente perversos, sino porque eso es lo que establece el sistema democrático representativo.

En consecuencia, en este espacio de influencia decisoria... no hay influencia. Los representantes están solos porque quieren estar solos y porque deben estar solos de acuerdo con los parámetros establecidos por la democracia representativa. Los representantes están desnudos a la hora de tomar decisiones políticas.

## **B. La desaparición de la autonomía**

La frase anterior es literatura, porque esos representantes toman decisiones dentro de lo que llamaremos *el espacio de influencia real*. La cuestión es muy conocida. Grupos organizados presionan a esos representantes para que tomen decisiones a favor de sus intereses grupales, que por supuesto nada tienen que ver con el interés general.

Se hallan desnudos y al mismo tiempo son extremadamente receptivos a ser vestidos por esos concretos grupos de presión. Es evidente de quién estoy hablando: mercados, banca, multinacionales, etc. Pero no es tan evidente el



mecanismo, el proceso de presión y el correspondiente resultado en la decisión política. Un par de pistas. Los resultados se logran, esto es, los políticos toman las decisiones que quieren esos grupos, por su capacidad de chantaje. Es decir, por su capacidad de amenazar con medidas perjudiciales, con específicos daños, dirigidos tanto a los mismos políticos como a la sociedad que algunos de esos políticos creen que deben proteger. Retengamos este dato: a más daños previsibles mejores resultados de la presión ejercida.

Pero hay también otra razón, una segunda pista para acercarnos a este proceso. La que constata que esos políticos coinciden plenamente con el modelo de sociedad de desigualdad, de jerarquía y de darwinismo social propuesto por esos grupos. Dicho de otra forma, no se sienten amenazados. Hay una absoluta correspondencia entre los deseos y exigencias de esos grupos y las políticas que ya de antemano quieren hacer esos *satisfactoriamente* presionados políticos.

Los políticos, con su política de reajustes, desmantelamiento y desprotección del bienestar social y en última instancia de la igualdad, coinciden plenamente con los grupos de presión económico. Ambos entienden que el poder está en el mercado, y dentro del mercado, en aquellos que ocupan posiciones de privilegio y poder. Que ello genere desigualdad es un problema que no les preocupa lo más mínimo. Si el interés general no coincide con los determinados intereses privados, peor para el interés general.

La cuestión de la autonomía se plantea en este proceso. Volviendo al escenario anterior, se podía afirmar que esa absoluta desvinculación, no dependencia y soledad de los representantes frente a sus representados, sus electores, les otorgaba una situación de plena autonomía. Sólo ellos sin ninguna influencia ni mandato ni control ni exigencia exterior, decidían lo más conveniente. El problema es que obviamente los hechos, las influencias, presiones reales, destruyen, también de hecho, esa autonomía. La genérica independencia es sustituida por una concreta dependencia y coincidencia.

### **C. De la indiferencia al desprecio**

Se puede por tanto considerar que hay un serio desajuste en el regular funcionamiento de la democracia representativa. La no dependencia de los



representantes respecto de sus representados ha derivado hacia un proceso de desprecio objetivo. Si esa no dependencia constitutiva del proceso de representación podía antes generar una genérica actitud de indiferencia frente a los ciudadanos, la ahora sustancial dependencia respecto a determinados grupos de presión, la destrucción de su estatus de autonomía, provoca una toma de partido. Genera una actitud proactiva, casi hostil, frente al interés general representado por el conjunto de los representantes. Y, por tanto, una actitud de desprecio (evidentemente nunca verbalizado) respecto a sus representados. Éste es el panorama.

Algunas de las limitaciones y contrapesos internos, que en cierto modo moderaban las tendencias despóticas de los regímenes democráticos, parecen estar desapareciendo.

### III. Otra política democrática

Frente a ello, parece necesario plantearse un conjunto de medidas dirigidas a la *regeneración* democrática. Pero debemos prestar atención a esta propuesta regenerativa. Y ello es así porque dependiendo de *cómo veamos* a la democracia deberán formularse unas u otras medidas.

1. Si entendemos que esta, llamémosla así, «crisis de la autonomía» obedece a *una situación coyuntural*, hay que proponer medidas que, por un lado, generen algunas dinámicas de influencia y comunicación en el espacio convencional, y otras, por otro lado, que logren un mayor equilibrio en el espacio de influencias real. Esta opción conlleva, aunque sea implícitamente, la creencia de que el modelo de la democracia representativa es no sólo el más deseable sino también el único posible.
2. La segunda opción parte de afirmar que esta actual cuasi desaparición —desaparición deseada como vimos— de la autonomía no es mera coyuntura, es *ya constitutiva* de la actual democracia representativa. Por tanto, la regeneración de la misma implica tomar medidas que *hagan imposible* un desequilibrio en la presión destinado a la desaparición de la autonomía. Hace necesario, por tanto, además de otra serie de medidas que se indicarán, *la presencia operativa* del



interés general, a través de la participación ciudadana, en el proceso de toma de decisiones. Dicho de otra forma: no es tanto cuestión de buscar mejores equilibrios en las influencias, sino más bien de *impe-dir las influencias* de las minorías poderosas a través de la *presencia* de las mayorías sociales en el proceso decisorio. Es evidente que en dicha concepción está presente no sólo una opción táctica, orientada a no admitir una crisis coyuntural, sino una opción estratégica de fondo, aquélla que defiende otra democracia. Una democracia en la que, como se verá, las decisiones que cotidianamente y en diferentes espacios y formatos tomen los ciudadanos *estén operativamente presentes* en las decisiones que tomen los representantes políticos.

#### IV. Escenario y respuestas coyunturales

Reflexiono ahora nuevamente sobre la crisis de la democracia desde la perspectiva más coyuntural, en la que se opera casi exclusivamente con el concepto de democracia representativa. La cuestión no es constitutiva sino de grado. Para ello, previamente precisaré algo más el enfoque convencional de la democracia representativa, en qué consiste realmente y no idealmente.

Existe democracia cuando las decisiones políticas son libremente y autónomamente tomadas por la mayoría de los representantes de los ciudadanos, libre, competitiva y limpiamente elegidos por esos mismos ciudadanos. Y existe democracia cuando todos los ciudadanos pueden ejercer en libertad un conjunto de derechos entre los cuales se hallan precisamente los dirigidos a hacer más libre y más cercana la elección de los representantes y su relación con los mismos; así, por ejemplo, la libertad de formar partidos políticos, de exigir pública y colectivamente el cambio (o mantenimiento) de determinadas políticas, etc.

Con esta propuesta, y teniendo también en cuenta lo que decía al principio, se puede establecer un primer escenario de crisis de la democracia. El que hace referencia a *un sustancial aumento de los males de la representatividad*. Los *políticos representan cada vez peor* los intereses de los ciudadanos, el interés común. A continuación un catálogo —*absolutamente inconcluso*— de



estos males, de estos problemas ligados a una cada vez más miserable representación:

- Privilegios y perpetuidades en los cargos que los alejan de los ciudadanos.
- Mayor dependencia decisoria de minorías económicas.
- Falta de transparencia de sus decisiones.
- Corrupción.
- No poder decidir a quiénes queremos elegir. Ellos, los políticos, deciden a quiénes, de entre ellos y sólo de entre ellos podemos elegir.
- Desiguales e injustas representaciones, dependiendo de territorios y partidos.

Como puede observarse, la situación descrita define un escenario de empeoramiento. Una situación, que se estima como coyuntural, en la que los representantes, por un lado, han perdido autonomía, y por otro, se han distanciado más todavía de la voluntad de los ciudadanos. Sus sistemas de representación son arbitrarios, excluyentes. Están decididamente volcados a la búsqueda del interés propio, ignoran la crítica social, etc.

Conviene, en todo caso, recordar que estas insuficiencias no siempre son una degeneración del sistema. Son constitutivas del mismo. Lo que ocurre es que en la actual coyuntura aparecen sus efectos más negativos y más intolerables. El recordatorio no es obvio porque las medidas regenerativas que deberán proponerse no afectarán a alguno de los rasgos fundamentales y fundacionales de la democracia representativa; así, en concreto al carácter innegociable de la dimensión delegativa de la representación. Es decir, la imposibilidad de mediar eficazmente desde la sociedad en las decisiones políticas. Determinadas medidas harán que los políticos escuchen —con más o menos interés— lo que les digan los ciudadanos, *pero en modo alguno esas medidas impedirán que, en última instancia, sigan decidiendo lo que les venga en gana.*

En esta línea, *las medidas regenerativas* a proponer estarían dirigidas a:

- A. Mejorar la *representación convencional*, generar algo más de influencia en el espacio convencional. Así, por ejemplo:



- Cambios en los sistemas electorales. Lograr que los representantes sean más representativos.
- Cambios internos democráticos en los partidos. Lograr que los nominados para ser representantes sean más representativos.
- Cambios en privilegios y perpetuidades. Acercar más las condiciones de vida y trabajo de los representantes a los representados.
- Leyes de transparencia en la gestión política y económica a fin de evitar la corrupción.
- Establecimiento de rendiciones regulares de cuentas. Y establecimiento de mecanismos para la exigencia social de explicaciones públicas.

B. Pero también debería *mejorarse el espacio de influencia real, tratar de lograr algo más de equilibrio en la autonomía*. Para ello hay medidas que sólo dependen de nosotros. Ni de las leyes, ni de los políticos:

- Me refiero (como era previsible) a prácticas sociales —a la movilización social— en las que se acerca la voluntad de los ciudadanos a las decisiones de los políticos. Hablo de una sociedad civil activa en la que sus ciudadanos se movilizan en la calle, participan en espacios públicos decisorios, manifiestan su opinión a través de los medios, etc. Cuantos más ciudadanos con más frecuencia utilicen esos u otros cauces, en los que se expresen sus deseos, sus intereses, sus identidades, más probabilidades hay de que las concretas decisiones de los políticos asuman las demandas de los ciudadanos.

Tendremos así un mayor equilibrio en el espacio decisorio real. Tendremos así una democracia de más densidad, *más democrática*, en cuanto que existirá más coincidencia entre lo que los ciudadanos quieren que se haga y lo que los políticos hacen. Más coincidencia porque más y diferentes voces (un horizonte *ideal* sería el de *todas las voces* en situación de



pleno equilibrio) confluyen con similar fuerza y capacidad de presión en los distintos espacios y procesos decisorios.

- También me refiero a grupos de ciudadanos que de forma estable, organizada y regular, deliberan y toman decisiones sobre asuntos que afectan al bien común. Esas decisiones, en principio *no vinculantes* para las instituciones políticas decisorias, son, sin embargo, tenidas en cuenta por los gobernantes. Estoy señalando a algunas de las actuales y diversas experiencias y procedimientos de la (mal llamada) democracia participativa. Desde comisiones sectoriales que operan en los Ayuntamientos a consultas precedidas en algunos casos por procesos más o menos asamblearios.

## V. Escenario y respuestas sistémicas

La segunda situación describía esta deriva hacia el deterioro democrático como algo consustancial al modelo. Un determinado sistema económico antes generaba un desequilibrio en la autonomía decisoria. Pero un nuevo sistema —el actual— genera la desaparición del desequilibrio. La dependencia —además deseada— de los representantes es ya hoy sólo de uno. Y por lo que parece, el sistema que genera este monopolio tiene aspecto de ser muy duradero.

Esta caracterización haría bastante ilusoria no sólo la regeneración en el espacio convencional de la representación, sino también el intento de buscar un mayor equilibrio en el proceso real decisorio. Por tanto, esta otra estrategia sistémica deberá cuestionar el mismo principio de representación. Tratará de impedir que los representantes tomen por sí solos las decisiones. Pretenderá, no tanto influirles, sino sustituirles o, al menos, *introducir real y formalmente las decisiones y exigencias ciudadanas en sus decisiones políticas*.

Es el momento de hacer una breve afirmación proveniente de la democracia participativa y decir que la democracia está en crisis, porque no existe *democracia participativa* o participación ciudadana *decisoria*; decir que la democracia está mal porque las decisiones políticas no las toman los ciuda-



danos —ésta es la *verdadera* democracia—, sino los representantes políticos. La crítica, ahora pues, se dirige al principio de representación y a su práctica.

Con este panorama sistémico y su correspondiente exigencia, alentada además por la *filosofía* de la democracia participativa, muy sucintamente apunto algunas propuestas posibles para lograr otra democracia.

- En primer lugar, se trataría de radicalizar las propuestas antes indicadas para regenerar la democracia representativa. Efectivamente, si por el momento no parece posible un modelo de sustitución de la representación, sino tan sólo avanzar hacia un control e incidencia operativa popular de la representación, se acelera y extiende ese control en cuanto que crece y se hacen más exigentes las prescripciones y prácticas antes descritas de transparencia, de rendición de cuentas, de democracia interna partidaria, etc.
- En segundo término, qué duda cabe que un incremento sustancial de la movilización social no sólo facilitaría sino que también compartiría la presencia eficaz de la voluntad popular en los procesos decisivos.
- Y por último, *pero sobre todo*, me refiero a que esas deliberaciones y decisiones ciudadanas que antes describíamos como no vinculantes, ahora sean... vinculantes. Esto es la democracia participativa. Un cambio del sujeto decisorio. En este sentido viene a cuento decir que las experiencias participativas que antes detallaba no son prácticas de transformación de la democracia representativa hacia una más participativa. En su mayoría, las experiencias de participación ciudadana hoy existentes son, sobre todo, estrategias institucionales dirigidas a desviar la atención ciudadana sobre la crisis de la democracia representativa.
- Finalmente, hay que considerar el equilibrio en el *espacio de influencia decisoria real*. Sin duda, la presencia de más actores colectivos de carácter social en ese espacio, provenientes de la movilización social o bien de grupos de participación ciudadana, reequilibrará la influencia. No sólo los grupos de presión económicos serán los únicos socios privilegiados de los gobiernos a la hora de tomar decisiones; eso es



cierto, pero también lo es que la capacidad de presión de esos grupos es siempre superior a los otros. Esos grupos representan aspectos estratégicos centrales a la hora de definir y establecer el interés general. Las políticas centrales —financieras, laborales, etc.— están en manos privadas. Así, las orientarán —las orientan— en favor de sus intereses particulares y lo harán con una capacidad de presión superior. En consecuencia, el equilibrio no sólo tendría que restablecerse a través de un aumento sustancial de actores en ese espacio decisorio, sino que además esos grupos de especial poder tendrían que actuar en la búsqueda del interés general, para lo cual, inevitablemente, deberían formar parte del sector público.

## VI. Hacia dónde

Sin duda parece más deseable operar a partir del segundo escenario y poner así en marcha espacios de contrapoder real. Pero no conviene olvidar dos cosas:

Una. Que la actitud dominante —muy dominante— de la sociedad frente a la crisis democrática es la de reconocer la deriva de la misma y la necesidad de su regeneración. De *regeneración de la democracia representativa*. No de sustitución de la representación.

Otra. Que a lo mejor debería considerarse también (¿o en vez de?) una estrategia de salida. No sería cuestión de presionar, o de oponerse, o de intentar cambiar el poder, sino en pensar cómo salirse del sistema y empezar a decidir —*en todo*— al margen de él. Pero bueno, esto es... otra historia.

## Referencias

- BACQUE, M. H. ; H. REY y Y. SINTOMER (2005): *Gestión de proximité y démocratie participative*, La Decouverte, Paris.
- BAKER, G. (2002): *Civil Society and Democratic Theory. Alternative Voices*, Routledge, London.
- COHEN, J. (1998): «Democracy and Liberty». In ELSTER, J. (ed.): *Deliberative Democracy*. Cambridge University Press, Cambridge.



- DAHL, R.** (1998): *On Democracy*. Yale University Press: New Heaven, Connecticut.
- DIAMOND, L.** (1999): *Developing Democracy*, The Jhon Hopkins University Press, Baltimore
- DRYZEK J. S.** (2000): *Deliberative Democracy and Beyond*, Oxford University Press, Oxford.
- HELD, D.** (2006): *Models of Democracy*. Polity Press: Cambridge.
- KHANE J.** (2002): «Democracy and Group Rights». In STOKES G. and A. CARTER (eds.): *Democracy Theory Today*, Polity, Cambridge.
- LACLAU, E.** (1996): *Emancipation(s)*, Verso, London.
- MANIN, B.** (1997): *The Principles of Representative Government*. Cambridge University Press, Cambridge.
- MANSBRIDGE, J. ET AL.** (2010): «The Place of Self-Interest and the Role of Power in Deliberative Democracy», en *The Journal of Political Philosophy*, Vol. 18, n° 1, pp. 64-100.
- MCADAM, D.; S. TARROW y CH. TILLY** (2001): *Dynamics of contention*, Cambridge University Press, Cambridge.
- MORLINO, L.** (1998): *Democracy Between Consolidation and Crisis*. Oxford University Press, Oxford.
- MOUFFE, CH.** (1993): *The return of the political*, Verso, London.
- NINO C. S.** (1996): *The constitution of deliberative democracy*, Yale University Press, New Haven.
- PETTIT PH.** (1999): «Republican Freedom and Contestatory Democracy». In SHAPIRO I. AND C. HACKER-GORDON (eds.): *Democracy's Value*. Cambridge University Press, Cambridge.
- PRZEWORSKI, A.** (1998): «Deliberation and Ideological Domination». En ELS-TER, J. (ed.): *Deliberative Democracy*. Cambridge University Press, Cambridge.
- PUTMAN, R.** (2002): *Democracies in Flux*. Oxford University Press, Oxford.
- SARTORI, G.** (1987): *The Theory of Democracy Revisited*, Chatham House Publishers, Chatham, New Jersey.
- SCHMITTER PH. C. y KART T. L.** (1991): «What democracy is... and is not», *Journal of Democracy* 3, p. 3.
- SINTOMER, Y.** (2007): *Le pouvoir au people*, La Decouverte, Paris.
- SOUSA SANTOS, B.** (coord.) (2002): *Democratizar la democracia*, FCE, México.



- STOKES G.** (2002): «Democracy and Citizenship». In **STOKES G.** and **A. CARTER** (eds.): *Democracy Theory Today*, Polity, Cambridge.
- TEORELL J.** (2006): «Political Participation and Three Theories of Democracy: A Research Inventory and Agenda». *European Journal of Political Research*, Vol. 45, p. 787.
- TILLY, CH.** (2007): *Democracy*, Cambridge University Press, Cambridge.
- (2003): «When Do (and Don't) Social Movements Promote Democratization?». En **IBARRA, P.** (ed.): *Democracy and Social Movements*, Palgrave, New York.
- WARREN, M.** (2001): *Democracy and Association*, Princeton University Press, Princeton.
- WELZEL, C.** (2013): *Freedom Rising*, Cambridge University Press, Cambridge.
- ZOLO, D.** (1992): *Il principato democratico: per una teoria realistica della democrazia*, Feltrinelli, Milano.





## CRISIS DE RÉGIMEN, REFUNDACIÓN Y/O RUPTURA

**Jaime Pastor**

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)

**RESUMEN:** La crisis de régimen a la que estamos asistiendo obliga a recordar sus orígenes en la Transición política y en el posterior proceso de integración en Europa y en la eurozona. En ese marco se analiza la evolución de las relaciones entre la ciudadanía y las distintas instituciones del régimen para adentrarse en los efectos generados por la crisis sistémica global y europea a partir de 2008, así como en la relevancia del ciclo de protestas abierto con el acontecimiento del 15 de mayo de 2011. La crisis del Estado autonómico y la cuestión catalana también son tenidas en cuenta. Se concluye constatando un vaciamiento creciente del Estado social, democrático y de derecho y, con él, del régimen y del proyecto europeo para apuntar finalmente algunas hipótesis sobre las alternativas en términos de *refundación* o *ruptura* que parecen desplegarse en la actualidad.

**PALABRAS CLAVE:** democracia, legitimidad, partidos políticos, movimientos sociales.

**RESUM:** La crisi de règim a què estem assistint obliga a recordar els seus orígens en la transició política i en el posterior procés d'integració a Europa i a l'eurozona. En aquest marc s'analitza l'evolució de les relacions entre la ciutadania i les distintes institucions del règim per a endinsar-se en els efectes generats per la crisi sistèmica global i europea a partir de 2008, així com en la rellevància del cicle de protestes obert amb l'esdeveniment del 15 de maig de 2011. La crisi de l'Estat autonòmic i la qüestió catalana també són tingudes



en compte. Es conclou constatant un buidament creixent de l'Estat social, democràtic i de dret i, amb aquest, del règim i del projecte europeu per a apuntar finalment algunes hipòtesis sobre les alternatives en termes de *refundació* o *ruptura* que pareixen desplegar-se en l'actualitat.

**PARAULES CLAU:** democràcia, legitimitat, partits, moviments socials.

**ABSTRACT:** The regime crisis we are currently witnessing obliges us to recall its origins in the political transition and the subsequent process of integration in Europe and the eurozone. In this context we analyse the evolution of relations between citizens and the various institutions of the regime to explore the effects of the global and European systemic crisis that began in 2008, and the relevance of the cycle of protests initiated with the events of 15 May, 2011. The crisis of the autonomous State and the Catalan question are also considered. The paper concludes by noting an increasing depletion of the social, democratic and legal State, and with that, of the regime and the European project, and finally puts forward some hypotheses on alternatives in terms of *refounding* or *break-up* that appear to be spreading today.

**KEYWORDS:** democracy, legitimacy, parties, social movements.

Es ya un lugar común desde muy diversos sectores ideológicos de opinión considerar que nos encontramos en una crisis del régimen político que se fue conformando a partir de los Pactos de la Moncloa y la Ley de Amnistía de octubre de 1977 y de la Constitución escrita de 1978. Una ley fundamental que luego se vería complementada con las exigencias derivadas del proceso de integración plena en el bloque occidental geoeconómico y militar y, ya a partir del Tratado de Maastricht de 1992, sufriría una progresiva involución en un sentido neoliberal hasta llegar a la reforma exprés del artículo 135 en pleno verano de 2011; internamente, los distintos estatutos de autonomía irían formando parte del bloque constitucional, pero siempre bajo la vigilancia de



una *tercera cámara*, el Tribunal Constitucional, con el fin de que no cuestionaran la unidad del Estado... y del mercado.

Esta Constitución material ha ido sustentando un régimen que hoy parece agotar su funcionalidad al servicio de un capitalismo español en quiebra. Sin embargo, existen distintas percepciones de cómo afecta esa crisis a las distintas instituciones, cuál es el grado de deslegitimación que están sufriendo y, sobre todo, cuáles son las vías de salida a la misma en el momento actual.

## De la Transición a la crisis sistémica

No me extenderé mucho en recordar las enormes limitaciones que tuvo el proceso de la transición política española. Sí creo necesario destacar que la ausencia de una efectiva ruptura con la dictadura que condujera a un proceso constituyente libre de ataduras no impidió la aprobación de la nueva Constitución en el referéndum de diciembre de 1978 y, con ella, la puesta en pie de un régimen monárquico parlamentario, pero con unas particularidades antidemocráticas que irían poniéndose en evidencia a lo largo de los decenios siguientes, si bien en aquel momento sólo se vieron impugnadas —en las urnas, en la calle y mediante la expresión violenta de ETA— en Euskadi. Porque el hecho de que no hubiera el ajuste de cuentas necesario con el franquismo y su legado en sus distintos órdenes —en el plano simbólico, en el aparato coercitivo y judicial o en el de las relaciones privilegiadas con la Iglesia católica— condujo desde el principio a una *democracia tutelada*, basada en el *turnismo* entre los dos grandes partidos al servicio del mismo bloque de poder, progresivamente ampliado con la *nueva clase media ascendente*; en ese marco general se desarrolló una cultura de cinismo político —lo que ahora se conoce como «cultura de la Transición»— cuyos costes ya empezamos a comprobarlos muy pronto con el llamado «desencanto».

En efecto, acontecimientos como el 23F de 1981, con la imagen *salvadora* de Juan Carlos I, el proceso de relativa descentralización política, la llegada al gobierno en 1982 de *jóvenes nacionalistas españoles* encabezados por Felipe González y la integración en la Comunidad Económica Europea y la OTAN en 1986 contribuyeron a una relativa estabilización del régimen y a dar algunos pasos desde el Estado asistencial franquista hacia otro de un



modesto Estado de «bienestar» que, sin negar sus mejoras, compartía las limitaciones estructurales de ese *modelo* (Cabo, 2012), más patentes en nuestro caso que en otros lares. Muy pronto, además, tuvo que hacerse compatible con un europeísmo neoliberal en el que el capitalismo español entraba en un lugar subalterno, pero con expectativas de lograr una legitimación social entre sectores populares ilusionados en acceder a Europa y, con ella, a la nueva *sociedad de propietarios y consumidores*. Una tarea que, tras la debacle de la Unión de Centro Democrático (UCD), asumiría el social-liberalismo del PSOE, más funcional en ese contexto para convertirse en pieza fundamental de legitimación del régimen ante los y las de abajo a lo largo de 14 años, mientras se iba produciendo un proceso de recomposición de la derecha, finalmente consumada con la refundación de Alianza Popular en Partido Popular y su llegada al gobierno en 1996.

Durante todo este tiempo sólo el conflicto vasco —incluida la versión militarista de ETA— se ha mantenido como la principal llamada de atención permanente ante el déficit estructural de ese régimen, ya que otras manifestaciones del autoritarismo neoliberal (y de «guerra sucia», como los GAL) e incluso de corrupción (con una larga lista que ha ido afectando al plural arco parlamentario) no llegaron a tener costes relevantes para sus responsables en el plano electoral, debido precisamente al arraigo del bipartidismo imperfecto gracias a la cultura del cinismo político ya recordada y a la ilusión popular en poder beneficiarse del *efecto riqueza*, reforzado tras la puesta en marcha del euro. Ha habido que esperar a que en 2008 estallara la burbuja inmobiliaria, en medio de la crisis financiera y de la eurozona, para que el sentimiento de agravio comparativo frente a los responsables de esa múltiple crisis, a su vez afectados por escándalos de corrupción que han ido alcanzando a los distintos pilares del régimen, transformara el malestar social en protesta masiva a través de la ocupación del espacio público. Por eso es ahora cuando las especificidades de un régimen surgido de la reforma de la dictadura aparecen más en evidencia, mientras que los rasgos que tienen que ver con sus *virtudes* (Estado social y de derecho) quedan cada vez más vaciados de contenido, sobre todo, como ya se ha recordado, tras la *reforma exprés* del artículo 135 de la Constitución que convierte en prioridad absoluta el pago de la deuda y el cumplimiento del déficit fijado en la eurozona.



Con todo, conviene recordar que antes incluso de 2008 ya vimos en la primera legislatura presidida por Rodríguez Zapatero la irrupción de un movimiento cada vez más relevante a favor de la recuperación de la memoria histórica y de *verdad, justicia y reparación* para las víctimas del franquismo. El eco obtenido por sus colectivos promotores en su denuncia de la ausencia de la justicia transicional que caracterizó a la caída del fascismo en otros países ayudó a poner de relieve el enorme coste político que supuso la aprobación de la Ley de Amnistía de octubre de 1977 y, con ella la ausencia de un ajuste de cuentas con la dictadura. El limitado reflejo de esa campaña en la conocida como Ley de Memoria Histórica y las trabas posteriores del poder judicial —mostrando así, como en el caso del PP, el lastre franquista que arrastran muchos de sus miembros (Sáez, 2010; Olivas, 2012)— a la investigación sobre los crímenes del franquismo no han impedido la continuidad e incluso mayor audiencia de este movimiento, con mayor motivo cuando han conseguido que una jueza argentina admita la tramitación de una querrela contra el franquismo y salgan a la luz pública informaciones tan reveladoras de la supervivencia de la *cultura* represiva franquista como la función que ejerce como *formador* de miembros del aparato policial del Estado desde hace tiempo el asesino de Yolanda González, Emilio Hellín.

También bajo el gobierno de Rodríguez Zapatero se abrió una pequeña ventana de oportunidad para plantear en la agenda política la superación de los límites del Estado autonómico, sobre todo en el caso catalán, pero finalmente el nacionalismo constitucional español (PP, PSOE y, finalmente, el Tribunal Constitucional) se convirtió en una barrera infranqueable para permitir una lectura moderadamente federalizante de la Constitución española. No obstante, esto no significó una paralización de los movimientos a favor del reconocimiento de la realidad plurinacional del Estado sino todo lo contrario, como estamos viendo.

Justamente en el proceso de relevo del gobierno de Rodríguez Zapatero por el de Mariano Rajoy, y en el marco del estallido de la mezcla explosiva de distintas crisis interdependientes ya mencionada, hemos podido ver la irrupción de nuevos actores colectivos que tienen en el movimiento 15M y las «mareas» las manifestaciones más visibles del paso de la desafección y la indignación ciudadanas a la protesta activa frente a la «dictadura de los mer-



cados». Es precisamente ésta, representada por la troika y el Estado alemán, hegemónico en la eurozona, la que está presentándose como un *soberano supraestatal* con cada vez más voluntad de poder sobre los pueblos de Europa del sur.

Nos encontramos, por tanto, en un contexto en el que, por un lado, avanza un proceso de *desconstitucionalización* desde arriba mientras que, por otro, aumenta la voluntad destituyente de este régimen desde los nuevos movimientos sociales protagonistas de las principales protestas en el nuevo ciclo iniciado el 15 de mayo de 2011.

Esa crisis es, sobre todo, la de la formulación del «Estado social, democrático y de derecho» que aparece en la Constitución. En lo social porque si bien vienen de lejos las políticas neoliberales, desde 2008 estamos conociendo una aceleración enorme del desmantelamiento de conquistas y derechos sociales a través del desempleo masivo, de los recortes del salario —directo, indirecto y diferido— y de privatizaciones varias en el sector público, generando una desigualdad y una polarización social que no dejan de aumentar y que en nuestro caso se encuentran entre las mayores de la eurozona. En lo democrático porque el creciente vaciamiento de competencias prácticas del parlamento español y el recurso permanente al decreto-ley, la contradicción entre las promesas electorales y la subordinación a los dictados de la troika por parte de los partidos en el gobierno, junto a la percepción de la corrupción como un rasgo sistémico y no meramente superficial, están generando una pérdida de legitimidad de la democracia liberal representativa a pasos acelerados. En el plano del *garantismo* jurídico porque, junto al vaciamiento de los derechos sociales reconocidos en la Constitución, si bien desde hace tiempo —con la excusa del «terrorismo vasco»— se ha ido consolidando una legislación y una jurisdicción de excepción (la Audiencia Nacional) y, con ella, un *derecho penal del enemigo*, vemos ahora cómo se quiere extender éste a diferentes formas de protesta y de desobediencia civil, siendo algunas de sus últimas expresiones el intento —finalmente fallido gracias incluso a sentencias judiciales— de criminalización de los escraches y, sobre todo, el actual proyecto de Ley de Seguridad Ciudadana.

En realidad, esa crisis afecta en mayor o menor grado a muchos Estados del ámbito de la eurozona, especialmente de los países del sur, en donde la



*deudocracia* pretende imponerse por encima incluso de la opinión de los tribunales constitucionales respectivos. También en ellos estamos viendo otros rasgos comunes con el caso español: en particular, la crisis de centralidad de los dos grandes partidos y el ascenso de otras opciones electorales, tanto por la izquierda como por la derecha y transversalmente, en medio de un clima general de rechazo a la política institucional y sistémica, de sentimiento anti-partidos y de tendencia a extenderse la figura de «votante volátil», más influenciado por divisorias a corto plazo (Mair, 2007). Una crisis que tiene que ver, obviamente, con la de lo que fue su corolario bajo los Estados menguantes del bienestar: el neocorporativismo basado en la concertación entre sindicatos, patronal y gobierno, sustituido ahora por una política del *shock* que, además de seguir debilitando el poder estructural de la clase obrera, busca ahora desprenderse del poder asociativo de sectores asalariados que, aun bajo su forma burocratizada y pactista, representan los sindicatos mayoritarios.

En resumen, en los países del sur de la eurozona estamos asistiendo a una transición histórica en la que se está poniendo en pie una nueva *gobernanza* neoliberal que, aprovechando la crisis de los partidos políticos, aspira a sustituir la que permitía cierto margen de deliberación y decisión en las instituciones representativas por otra de tipo tecnocrático-autoritario, *a-democrática*. Ésta se limitaría a exigir la mera ratificación formal de sus dictados en esas instituciones buscando así asegurarse la obediencia de la ciudadanía (de la que quieren excluir a la población trabajadora inmigrante que no dé prueba de identificación con los «valores nacionales») a «las únicas políticas posibles» impuestas por la troika. No faltan, por cierto, ideólogos para lo que pretende ser una alternativa a la crisis del paradigma demo-liberal, siendo uno de los más destacados Pierre Rosanvallon, admirado aquí desde distintos sectores y justamente criticado por otros (Noguera, 2012: 121-128).

El gran problema que tiene este nuevo *modelo* es que está subordinado a una *deudocracia* y a unas políticas *austeritarias* de duración indefinida, al servicio de los acreedores y del salvamento del sistema financiero y sin credibilidad alguna para mantener la ilusión entre los y las de abajo de que «la luz al final del túnel» está cerca. Con ese panorama, la legitimación por consentimiento de sus políticas por los pueblos puede llegar a ser cada vez más precaria a medida que se van dando pasos a un ritmo acelerado en la nue-



va fase de acumulación capitalista bajo sus distintas formas. Con unas elites autistas, por un lado, y una desafección ciudadana creciente, por otro, la crisis institucional permanente y los riesgos de des-integración social y sistémica parece que van a ser la regla en los próximos tiempos. Las situaciones en las que se encuentran Grecia e Italia (con el fracaso estrepitoso del intento de reelegir al *tecnócrata* Mario Monti, el ascenso del M5S y la actual reedición de la vieja forma de hacer política), por no hablar de lo que está ocurriendo en los países del Este europeo, anuncian un *efecto dominó* de crisis de regímenes dentro de la eurozona, procesos que en ausencia de alternativas desde la izquierda son caldo de cultivo para el ascenso de la extrema derecha y de populismos transversales.

### Crisis del Estado autonómico, de la monarquía y del bipartidismo «imperfecto»

Lo específico en el caso español estaría en que a esos factores se suman los relacionados con pilares hasta ahora básicos para garantizar la estabilidad del régimen. Uno y fundamental es el que tiene que ver con la relación nacionalismo español-nacionalismos *periféricos*, agravada tanto por el fundamentalismo constitucional de los dos partidos de ámbito estatal y el Tribunal Constitucional como por los efectos de la crisis de la deuda y los agravios comparativos entre comunidades autónomas en torno al sistema de financiación autonómica. El otro es el relacionado con la monarquía, cuya impopularidad ya va más allá de las zonas vasca o catalana gracias a los escándalos de corrupción que afectan a la Casa Real.

La crisis del Estado autonómico supone una quiebra clave en el régimen vigente porque demuestra el fracaso de la apuesta que el nacionalismo español dominante hizo en la Transición. La convicción de que se podría imponer una concepción esencialista de la nación española como única nación, frente a la realidad plurinacional existente, a cambio de un proceso de descentralización política y del reconocimiento de algunos *hechos diferenciales*, confiando en que la *integración europea* permitiría cumplir el viejo sueño de Ortega y Gasset de que Europa sería la solución al problema español, ha terminado



viéndose desmentida por la *Europa-pesadilla* en la que ahora estamos y por el desafío soberanista catalán.

Por eso hoy vemos un nacionalismo español más a la defensiva que nunca frente a un independentismo catalán que, tras el fracaso del Estatut y frente a las obligaciones derivadas del déficit fiscal, amenaza con desbordar a *Convergència i Unió* mediante la reivindicación de un derecho a decidir que cuenta con un amplio consenso social, incluso dentro del *Partit Socialista de Catalunya*. La decisión del *Parlament catalán* de convocar la consulta el 9 de noviembre en torno a dos preguntas que abren la puerta a una opción independentista ha sido una nueva prueba de fuerzas entre fundamentalismo constitucional y legitimación democrática que está lejos de verse resuelta, pese a su suspensión por el *Tribunal Constitucional*.

Es aquí donde está más abiertamente en juego la legitimidad del régimen e incluso del Estado como tal, ya que están en cuestión las fronteras territoriales en las que se asientan y el *demos* en el que se basan, después de haberse negado en distintas ocasiones a reconocer distintos *demos* que pudieran pactar entre sí un nuevo tipo de relación, ya fuera federal o confederal, como ya vimos anteriormente con el rechazo al *Plan Ibarretxe*.

El problema está en que los efectos de la crisis de la deuda —y de los agravios comparativos que la acompañan también entre territorios— favorecen un discurso recentralizador del *PP* en el resto del Estado que cuenta con el apoyo de una parte importante de la opinión pública española, mientras que en *Catalunya* refuerza la búsqueda de una *salida* propia. Por eso no va a ser fácil convertir la brecha que en la legitimidad del régimen puede suponer la disposición a celebrar la consulta independentista en ventana de oportunidad para no sólo apoyar su derecho a decidir sino también para extender esa reivindicación a otras cuestiones como el pago o no pago de la deuda ilegítima.

En cuanto a lo relacionado con la monarquía, su función simbólica de legitimación del tránsito de la vieja legalidad franquista a la nueva legalidad de una *democracia de baja intensidad*, así como la de garante de la *unidad y permanencia* del Estado, parecían aseguradas tras la leyenda forjada en torno al golpe del 23F y la relativa estabilidad política vivida durante largo tiempo. Sin embargo, la irrupción del movimiento por la recuperación de la memoria histórica —y con ella del republicanismo— primero y, luego, la progresiva



superación del tabú en los medios de comunicación sobre el enriquecimiento público —y los sucesivos casos de corrupción que acompañan a él y a su familia— de un monarca cuya persona es, según la Constitución, «inviolable» y «no sujeta a responsabilidad», han hecho caer en picado su presunta popularidad. Hasta en las elites dominantes ha aumentado la incertidumbre sobre cómo asegurar la continuidad de la monarquía y ha obligado a adelantar la sucesión de Juan Carlos I por Felipe VI tras los resultados de las elecciones europeas de este año. Con los escándalos de los que sigue siendo protagonista la familia en las portadas de los grandes medios de comunicación occidentales, ni siquiera su papel al servicio de la «marca España» parece hoy ser útil, más allá de sus inmejorables relaciones con regímenes despóticos como los del golfo arábigo. La hipótesis de que en un escenario de crisis de régimen la polarización monarquía-república, planteada no sólo desde la izquierda sino también desde algunos sectores de la derecha extrema, pase a primer plano, no es en absoluto descabellada.

Pero es que, además, la crisis que atraviesan los dos grandes partidos de ámbito estatal también muestra síntomas de agravación difícilmente reversibles, como se puede comprobar en los últimos sondeos. El dato de que sumando ambas fuerzas políticas no lleguen al 50%, como ya ha ocurrido en las elecciones europeas, revela hasta qué punto se está acelerando la profundización de esa crisis como resultado combinado de los recortes sociales protagonizados por uno y otro partido, los escándalos de corrupción que los afectan y la percepción creciente del autismo que caracteriza a sus oligarquías partidarias.

Esto es más patente en el caso del partido que hoy gobierna, ya que la contradicción entre sus promesas electorales y las políticas que está adoptando parecen estar provocando un desgaste progresivo en una parte al menos de sus votantes, especialmente cuando se producen ataques a derechos fundamentales como la sanidad y las pensiones o ante escándalos como el de las «preferentes». Por no hablar de las consecuencias de todo tipo que puede tener el caso Bárcenas como prueba mayúscula de la prolongada financiación

ilegal de este partido desde sus mismos orígenes en Alianza Popular<sup>1</sup> o, más recientemente, la Operación Púnica.

No obstante, como partido de gobierno, no podemos menospreciar el margen de maniobra que todavía tiene, gracias a su mayoría absoluta parlamentaria y en un número importante de Comunidades Autónomas y Ayuntamientos, al control de los grandes medios de «formación de masas» (como le gustaba denominarlos a Agustín García Calvo) estatales y privados y en el marco de la todavía hegemónica racionalidad neoliberal (Dardot y Laval, 2013) y del arraigo de la «Cultura de la Transición» en las viejas generaciones. Estos recursos pueden ayudarle a desarrollar tácticas compensatorias de la ilegitimidad de sus políticas antisociales: bien sea con la excusa de la *inevitabilidad* de esas políticas (y echando la culpa a Bruselas y al BCE, como hace Rajoy cuando declara «No podemos elegir [...], no tenemos libertad»), por la ausencia de alternativas desde la principal fuerza —aún— de oposición y los grandes sindicatos, mediante los intentos de desviar la atención del electorado introduciendo en la agenda política otras cuestiones «como el aborto,<sup>2</sup> la batalla lingüística en Catalunya, la seguridad ciudadana y la xenofobia, el deporte «nacional»— o, simplemente, graduando y segmentando los ataques a los derechos sociales y servicios públicos con el fin de evitar la confluencia de las luchas y poder reprimir mejor las formas más transgresoras de desobediencia civil, como hemos visto con los escraches.

En este sentido, no deberíamos deducir de la crisis de legitimidad de ejercicio del gobierno que ya estemos en condiciones para transformarla en una deslegitimación suficiente desde abajo para forzar su dimisión o su destitución a la manera sudamericana. Es, por tanto, la vía electoral la que aparece como la más probable, sobre todo tras el reflujo que afecta a la ola de mo-

---

1. Un escándalo que, junto a los de la Casa Real, ha llevado a la Comisión Europea a elaborar un Informe Interno en el que reconoce que «los españoles han perdido la confianza en la clase política» y considera que «la corrupción es otro lastre para la confianza de los inversores en España»; no sorprende ya que hasta desde el Real Instituto Elcano se exprese el temor de que una «prima de riesgo política» en subida constante contribuya a un nuevo aumento de la prima de riesgo económica («Alerta sobre la corrupción en España», *El País*, 8/2/13, 4).

2. Si bien, como hemos visto, el anteproyecto de ley que se iba a presentar se ha convertido en un *bumerán* que ha conducido finalmente a su retirada y a la dimisión del ministro de Justicia, Gallardón.



vilizaciones iniciada por el 15M y del bloqueo institucional con el que ha chocado.

En cuanto al PSOE, el golpe de timón que dio Rodríguez Zapatero en mayo de 2010 fue una cruda manifestación de su rendición ante los dictados de *los mercados* y, con ella, el reconocimiento de la imposibilidad de hacer compatibles las políticas neoliberales con el mantenimiento de algunas de las conquistas sociales que, resultado de duras luchas, fueron legalizadas en el pasado. Desde entonces, a la crisis de proyecto se suman una crisis agónica de liderazgo y una fractura nacional-territorial interna (sobre todo, con el PSC) que no parecen encontrar solución a corto plazo.

¿Significa esto que este partido va a entrar en un proceso de *pasokización*? Es difícil predecirlo, pero tanto la pérdida de credibilidad que está teniendo como alternancia en el gobierno —al debilitarse cada vez más su frente catalán— como el riesgo de que incluso un modesto giro a la izquierda beneficie más a Izquierda Unida (IU) —como parece estar ocurriendo en Andalucía— y a la nueva fuerza ascendente, Podemos, unidos al retraso en superar al menos la crisis de liderazgo, apuntan un claro retroceso, aunque no llegue a descender tanto como en el caso griego.

Si a la crisis de ambos sumamos la de CiU, principal aliada cuando aquéllos no contaban con mayoría absoluta en el Parlamento español, frustrada en su propuesta de pacto fiscal, en notable desgaste por sus recortes y sus escándalos de corrupción (caso Pujol, sobre todo) y amenazada por el ascenso de Esquerra Republicana de Catalunya, parece ya improbable que pueda garantizar una repetición de los pactos de legislatura del pasado.

## Una segunda transición (im)posible

Las perspectivas que se abren son, por tanto, de agravación de la crisis de gobierno y de régimen y de eso parece ser consciente el bloque de poder dominante, dentro del cual se empiezan a observar iniciativas de cara incluso a una *refundación* o *segunda transición* que permitiera emprender una serie de reformas capaces de bloquear el ascenso de fuerzas rupturistas no sólo en Catalunya y en Euskal Herria, sino también a escala estatal, como ocurre ahora con Podemos. La principal dificultad con que choca este proyecto está



en que, además de que tendría que ser promovido por la misma *clase política* ampliamente rechazada por la población,<sup>3</sup> los «brotes verdes» de recuperación de beneficios económicos por parte de «los de arriba» van acompañados por una creciente agravación de la desigualdad social y el continuo aumento de la deuda pública. Es previsible, por tanto, que prosiga la fuerte presión desde la troika y el Gobierno alemán para continuar aplicando nuevos recortes que restringirán, más si cabe, la capacidad de las elites para legitimar esa nueva operación *lampedusiana*.

Por eso, aun siendo conscientes de las limitaciones que encuentran los bloques sociopolíticos en formación,<sup>4</sup> no parece que las promesas de una reforma constitucional sean ya suficientes para neutralizar las presiones a favor de una ruptura democrática que a través de la movilización social y el ascenso electoral de Podemos —desde mayo de 2014— están poniéndose de actualidad. No cabe descartar, por tanto, que paralelamente al ciclo electoral de 2015 vayan reforzándose nuevos poderes sociales y electorales (Pisarello, 2013) que desborden los marcos del régimen actual y conduzcan a verdaderos procesos constituyentes a escala nacional, estatal y, al menos, entre los pueblos del sur en lucha por su soberanía frente a la *deudocracia* y sus fieles servidores en las distintas naciones y Estados.

---

3. Eso mismo reconocía *El País* en su edición del 10 de febrero de 2013, al presentar su propuesta de decálogo bajo el título «Cómo reconstruir el futuro», cuando expresaba su pesimismo ante la contradicción que supone que esa tarea reformista sea asumida por unos líderes políticos con una creciente «impopularidad y falta de credibilidad ante los ciudadanos»; por eso expresaba también su temor de que, de no llevarse a cabo ese proceso, «el régimen emanado de la Constitución de 1978 correrá innecesarios riesgos en el próximo futuro». Ese documento incluía un conjunto de reformas políticas y sociales, entre ellas: la financiación transparente de los partidos y de la Corona, listas abiertas y sistema electoral proporcional, un Estado federal y una reforma de la Constitución; se puede consultar el texto completo en <[http://elpais.com/elpais/2013/02/09/opinion/1360442309\\_070963.html](http://elpais.com/elpais/2013/02/09/opinion/1360442309_070963.html)>.

4. A propósito de esto considero oportunas muchas de las reflexiones que aportan Joaquín Miras y Joan Tafalla (2013), especialmente las relacionadas con su apelación a que «no hay cambio real de sociedad sin cambio radical de cultura» y a los riesgos de un proceso constituyente sin el pueblo soberano como protagonista.



## Referencias

- CABO, A. DE** (2012): «El fracaso del constitucionalismo social y la necesidad de un nuevo constitucionalismo». En VVAA (2012): *Por una Asamblea Constituyente*, Sequitur, Madrid.
- DARDOT, P. y CH. LAVAL** (2013): *La nueva razón del mundo*, Gedisa, Barcelona.
- MAIR, P.** (2007): «¿Gobernar el vacío? El proceso de vaciado de las democracias occidentales», *New Left Review*, 42, 22-46.
- MIRAS, J. y J. TAFALLA** (2013): «Una vez más, la izquierda como problema», *Sinpermiso*, 24, marzo, <<http://www.sinpermiso.info/articulos/ficheros/miras.pdf>> [consulta: 2/11/14].
- NOGUERA, A.** (2012): *Utopía y poder constituyente*. Sequitur, Madrid.
- OLIVAS, A.** (2012): «Justicia y crisis: ¿Quiénes son los jueces?», *Viento Sur*, 125, 87-95.
- PISARELLO, G.** (2013): «Reino de España: perspectivas de un proceso constituyente», *Sinpermiso*, 17 de marzo, <<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=5787>> [consulta: 2/11/14].
- SÁEZ, R.** (2010): «Los jueces y el aprendizaje de la impunidad», *Mientras tanto*, 114, 41-72.

## **RADICALIDAD DEMOCRÁTICA Y NUEVOS MOVIMIENTOS POPULARES: LAS LUCHAS POR OTRAS DEMOCRACIAS<sup>1</sup>**

**Antoni Jesús Aguiló Bonet**

Centro de Estudos Sociais da Universidade de Coimbra

**RESUMEN:** El objetivo principal de este artículo es explorar el nuevo sentido común democrático forjado por los movimientos contemporáneos por la democracia real en el contexto de la crisis de la democracia representativa liberal y de las luchas contra la crisis económica mundial y sus efectos. Los movimientos por la democracia real son portadores de lenguajes y prácticas democráticas que desafían las formas tradicionales de concebir y hacer política e introducen formas renovadas de participación, acción y movilización colectiva que pueden contribuir a la creación de sentidos comunes políticos en un horizonte de democracia radical, experimentalismo y demodiversidad.

**PALABRAS CLAVE:** indignación, movimientos sociales, democracia, política en las calles.

**RESUM:** L'objectiu principal d'aquest article és explorar el nou sentit comú democràtic forjat pels moviments contemporanis per la democràcia real en el context de la crisi de la democràcia representativa liberal i de les lluites contra la crisi econòmica mundial i els seus efectes. Els moviments per la democràcia real són portadors de llenguatges i pràctiques democràtiques que desafien les formes tradicionals de concebre i fer política i introdueixen formes renovades de participació, acció i mobilització col·lectiva que poden contribuir a la crea-

1. Este trabajo ha sido desarrollado en el ámbito del proyecto «ALICE – Espejos extraños, lecciones imprevistas: definiendo para Europa una nueva manera de compartir las experiencias del mundo» ([alice.ces.uc.pt](http://alice.ces.uc.pt)), coordinado por Boaventura de Sousa Santos en el Centro de Estudos Sociais de la Universidad de Coimbra (Portugal). El proyecto recibe fondos del Consejo Europeo de Investigación a través del séptimo Programa Marco de la Unión Europea (FP/2007-2013) / ERC Grant Agreement n° 269807.



ció de sentits comuns polítics en un horitzó de democràcia radical, experimentalisme i demodiversitat.

**PARAULES CLAU:** indignació, moviments socials, democràcia, política als carrers.

**ABSTRACT:** The main aim of this paper is to explore the new democratic common sense forged by contemporary movements for real democracy in the context of the crisis of liberal representative democracy and the struggle against the global economic crisis and its effects.

The movements for real democracy bring with them democratic languages and practices that challenge dominant ways of thinking and doing politics, and introduce renewed forms of participation, social mobilisation and collective action. These can contribute to creating counter-hegemonic political common senses against a horizon of radical democratisation, demo-diversity and experimentalism.

**KEYWORDS:** outrage, social movements, democracy, politics in the streets.

## Indignación y política en las calles

No cabe duda de que la democracia real se ha convertido en una de las grandes aspiraciones colectivas del actual «ciclo de protesta»<sup>2</sup> y movilización (Tarrow, 2004); una aspiración que se manifiesta de las maneras más

2. Tarrow (2004: 202-203) define un ciclo de protesta como «una fase de intensificación de los conflictos y la confrontación en el sistema social, que incluye una rápida difusión de la acción colectiva de los sectores más movilizados a los menos movilizados; un ritmo de innovación acelerado en las formas de confrontación; marcos nuevos o transformados para la acción colectiva; una combinación de participación organizada y no organizada; y unas secuencias de interacción intensificada entre disidentes y autoridades que pueden terminar en la reforma, la represión y, a veces, en una revolución».



variadas y en los lugares más dispares. Y es que resulta casi imposible, en esta época de indignaciones, encontrar un movimiento emancipador que no enarbole su bandera, que no la reivindique y la defienda como suya. El año 2011 marcó un hito en la historia de los movimientos populares<sup>3</sup> contemporáneos, dando lugar a un descontento social y económico generalizado expresado alrededor del mundo en forma de levantamientos sociales contra los efectos de la crisis mundial desatada en 2008 y la apropiación de la democracia por parte de las oligarquías políticas y económicas para utilizarla en su propio beneficio (Price y Sanz Sabido, 2014; Flesher Fominaya, 2014 a; Sevilla *et al.*, 2011).

La ola de indignación e insatisfacción social explotó en las calles de Túnez<sup>4</sup> y Egipto, extendiéndose hacia otros puntos de Oriente Medio, donde las «primaveras» árabes plantearon reivindicaciones contra el desempleo, la desigualdad, la pobreza, la brutalidad policial, el autoritarismo, la censura y la corrupción. Pero la mecha de la indignación también se encendió en España, Portugal, Grecia, Italia, Chile, Estados Unidos, Canadá, Turquía y Brasil, entre otros lugares, donde han surgido movimientos que operan bajo el estándar de la «democracia real», tratando de romper con el poder político que las plutocracias, los mercados financieros y las corporaciones empresariales acaparan en los sistemas electorales liberales. En Europa, la gente salió a la calle a protestar contra la degradación socioeconómica generalizada, desafiando las políticas de austeridad implementadas bajo los auspicios de la Unión Europea, el Banco Central Europeo y el Fondo Monetario Internacional (Flesher Fominaya y Cox, 2013; Charnock *et al.*, 2014).

- 
3. Hablo de movimientos populares para evitar su confinamiento a la esfera social, ya que este tipo de movimientos también son económicos y políticos. Es por eso que a menudo son definidos como movimientos populares, puesto que este término incluye todas las dimensiones anteriores.
  4. Castells (2012) y Khosrokhavar (2012) identifican las causas que explican el surgimiento de la revuelta en Túnez basándose en tres elementos fundamentales. En primer lugar, la existencia de una masa de desempleados formada por jóvenes graduados, capaz de liderar la revuelta sin pasar por el poder y las estructuras de representación tradicionales. En segundo, una cultura muy fuerte de *ciberactivismo*, que ayudó a crear un espacio público crítico contra el régimen vigente, con autonomía respecto del Estado. Y por último, una tasa elevada de difusión del uso de Internet, ya sea en los hogares, en cibercafés o espacios educativos, factor que, combinado con la existencia de sectores juveniles con altas calificaciones y sin trabajo, hizo de la juventud el actor principal de la revuelta ciudadana.



Desde las primaveras árabes hasta las marchas de la dignidad, pasando por el 15M, Occupy Wall Street, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH), los movimientos antiausteridad europeos, como las *mareas* en España o Que se Lixe a Troika! en Portugal, el movimiento estudiantil chileno, Yo soy 132 en México o el Movimiento Passe Livre en Brasil, la eclosión de movimientos que han tomado las calles y plazas ha supuesto el surgimiento de una crítica renovada del capitalismo y de una conciencia que denuncia la crisis de legitimidad de las instituciones representativas (Tormey, 2014) y cuestiona la manera tradicional de hacer política de los partidos, sindicatos y gobiernos de turno, lo que ha significado la apertura de una ventana de oportunidad para proponer visiones alternativas para el futuro de la democracia (Della Porta, 2013; Graeber, 2013).

Este conjunto heterogéneo de movimientos populares ha sido definido por algunos analistas como «revueltas de indignación»,<sup>5</sup> «movimiento por la democracia real» o luchas por la democracia real (Roos y Oikonomakis, 2013; Hardt y Negri, 2011). Según Roos y Oikonomakis (2013), los movimientos por la democracia real comparten cinco características fundamentales: 1) su autonomía del Estado y el recelo respecto a la política institucionalizada; 2) el uso de métodos horizontales de democracia directa y deliberativa que buscan el consenso y rehúyen de liderazgos individuales; 3) la acción directa, de inspiración anarquista, como postura que desafía a los poderes instituidos, considerados injustos o ilegítimos; 4) el método de ocupación directa y masiva de espacios públicos (plazas, calles, bancos, supermercados, espacios abandonados, facultades universitarias, centros mundiales del poder financiero como Wall Street, etc.); y 5) una política prefigurativa<sup>6</sup> que apuesta por formas innovadoras y alternativas de organización política, toma de decisiones y sociabilidad, asociadas con un amplio uso de las herramientas y tecnologías

---

5. Término utilizado por el sociólogo Boaventura de Sousa Santos en la conferencia «Las revueltas mundiales de indignación: su significado para la teoría y para la práctica», pronunciada el 15 octubre de 2013 en el auditorio del Palacio de Comunicaciones de La Paz (Bolivia).

6. Término acuñado por Carl Boggs para referirse a los modos de organización y tácticas que prefiguran o anticipan el futuro de la sociedad que se busca. Alude a la realización, «dentro de la práctica política en curso de un movimiento, de las formas de las relaciones sociales, la toma de decisiones, la cultura y la experiencia humana que constituyen el objetivo final» y contribuyen a la construcción de prácticas políticas más radicales y participativas (Boggs, 1977).



de la información y la comunicación, en especial las redes sociales como estrategias de movilización (Castells, 2012; Harvey, 2012). Así, más allá de las diferencias específicas que presentan en cada país, los movimientos por la democracia real comparten una serie de prácticas y formas insurgentes de política que reconstruyen la democracia desde abajo a partir del asamblearismo, la horizontalidad, la acción directa, la autogestión sin líderes y la toma de decisiones por consenso.

¿Pero, cómo se manifiesta la radicalidad democrática de las actuales luchas que inciden en las formas comunitarias, horizontales y desjerarquizadas de política? ¿Qué condiciones debe cumplir la democracia real y radical para ser digna de su nombre? En lo que sigue, pretendo abordar estas cuestiones de manera amplia a partir de una serie de reflexiones argumentadas sobre la construcción y definición de un nuevo sentido común democrático derivado de los movimientos populares que han tomado las calles en el contexto de la crisis económica y financiera mundial. Lo que este artículo trata de hacer es explorar y dilucidar las principales características de este sentido común político a partir de una reflexión general sobre las ideas, imaginarios y prácticas democráticas de estos movimientos, planteando la cuestión de cómo están contribuyendo a reinventar la dirección y el sentido de la política. El texto conjuga elementos descriptivos (sobre cómo se están manifestando de hecho las transformaciones desde el activismo político) y normativos (relacionados con las condiciones que idealmente debería cumplir una democracia para ser real) que permiten enfocar a estos movimientos como creadores de democracia radical y germen de un nuevo poder popular no vinculado con el Estado ni con el poder institucional tradicional (Ibarra *et al.*, 2002).

## Hacia un nuevo sentido común democrático

Para abordar las preguntas planteadas en la introducción señalaré en forma de enunciados los —a mi juicio— principales elementos que componen



dicho sentido común democrático.<sup>7</sup> Estos elementos no sólo tienen un valor normativo para la reconstrucción teórica y práctica de la democracia. También condicionan las estrategias que limitan los campos de la acción social y política, abriendo un horizonte de cambio social que apunta al surgimiento de nuevas dinámicas de organización, acción y movilización colectiva, nuevas identidades políticas y formas de sociabilidad constructoras de gramáticas de democracia radical que amplían el campo de lo posible (Lummis, 2002).

### **El nuevo sentido común celebra la diversidad democrática del mundo**

La radicalidad democrática con la que están comprometidos los movimientos por la democracia real exige el reconocimiento de lo que Santos y Avritzer (2003 a: 61) llaman *demodiversidad*, «la coexistencia pacífica o conflictiva de diferentes modelos y prácticas democráticas». Reconocer la demodiversidad supone, por un lado, desaprender las formas de domesticación política liberal que proclaman la centralidad del voto, las elecciones y la representación como formas de mediación política, canales que han permitido a las élites reproducir a lo largo del tiempo sus sistemas de dominación y explotación. Los movimientos por la democracia real están contribuyendo al *desaprendizaje* de la democracia liberal como vía transformadora, es decir, al desmantelamiento de las representaciones hegemónicas que presentan la democracia como un producto descontextualizado, desideologizado y naturalizado. Es lo que en términos de análisis puede llamarse el combate contra la *monocultura* de la democracia liberal: el predominio mundial de una sola práctica y de un único discurso democrático, el de la democracia formal, representativa, electoral y partidocrática globalizada (Aguiló, 2013). Se trata de una monocultura política institucionalizada a escala global tan poderosa que:

---

7. Gramsci llamó la atención sobre cómo el sentido común constituye un complejo entramado socio-cognitivo que reproduce la ideología dominante. El sentido común, formado por el conjunto de creencias, percepciones, prácticas rutinarias y hábitos de vida compartidos en un determinado momento por un grupo o comunidad, es el canal a través del cual la filosofía (el grado más elaborado de la concepción del mundo de las clases dominantes) se propaga entre los diferentes estratos sociales, que lo naturalizan sin cuestionarlo. El sentido común, escribe Gramsci (1971: 125), aparece, así, como «la filosofía de los “no filósofos”, o sea la concepción del mundo absorbida acríticamente de los varios ambientes culturales en medio de los cuales se desarrolla la individualidad moral del hombre medio».



1. Establece un régimen de visibilidad (un modelo político y epistemológico que separa lo que cuenta como democracia de lo que no) que margina o descalifica las concepciones y prácticas democráticas que se apartan de la ortodoxia (neo)liberal. La monocultura de la democracia liberal *invisibiliza* o niega, de este modo, la existencia de fenómenos democráticos fuera de la democracia institucional o, en caso de reconocer su existencia, los equipara a manifestaciones de ingobernabilidad, caos o despotismo.
2. Instituye un orden social y político que hace pasar por generales los intereses particulares de las clases dominantes y legitima, por medios políticos, un modelo de sociedad que reproduce su hegemonía. La democracia liberal ha configurado, en este sentido, un marco político que permite instaurar regímenes electorales favorables a los intereses del liberalismo: individualismo, mercados libres, competencia partidaria, igualdad formal, etc.
3. Convierte en canónica la experiencia política de tres países occidentales: Inglaterra (el parlamentarismo, Locke, la revolución Gloriosa de 1688, entre otros fenómenos), Francia (la Ilustración y la revolución de 1789) y Estados Unidos (la Declaración de derechos de Virginia de 1776 y la Constitución Federal de 1787).
4. Presenta la democracia liberal como la «forma final de gobierno humana», según las palabras de Fukuyama (1989); es decir, como un producto culturalmente superior e históricamente acabado.

El predominio mundial del modelo de democracia elitista liberal guarda una estrecha relación con lo que Godelier (1997) llama el proceso de «occidentalización del mundo», o lo que en otros términos Santos (1998 a: 202) llama «localismo globalizado», «un proceso cultural mediante el cual una cultura local hegemónica se come y digiere, como un caníbal, otras culturas subordinadas».

Por otro lado, el reconocimiento de la demodiversidad también implica reaprender la democracia a partir de experiencias más allá del parlamentarismo y la democracia electoral; experiencias de ayer y hoy invisibilizadas por



el poder liberal y de las cuales extraer aprendizajes significativos: la Comuna de París, experiencias autogestionarias, las Juntas Zapatistas de Buen Gobierno, el asamblearismo del 15M, los Consejos Sectoriales en Brasil, las *mareas*, los *occupy*, los Consejos Comunales en Venezuela, etc. Reconocer estas experiencias no quiere decir valorarlas acríticamente, sino buscar su inclusión en los debates sobre profundización democrática y explorar su potencial para crear formas más exigentes de articulación y decisión política.

### **El nuevo sentido común genera procesos de resignificación social y cultural de la democracia**

Las luchas por la democracia real son luchas por la resignificación política y social de la democracia; luchas por dar nombre a fragmentos de experiencia no verbalizables en la lengua de la política ortodoxa; luchas por desnaturalizar la semántica de la democracia liberal, que nos ha acostumbrado a concebirla en términos *schumpeterianos* como un «sistema institucional para la toma de decisiones políticas, donde algunos [individuos] adquieren el poder de decisión mediante una lucha competitiva por los votos del elector» (Schumpeter, 1961: 321).

Así, frente al predominio social e intelectual de la «concepción hegemónica de la democracia»<sup>8</sup> (Santos y Avritzer, 2003 a), los movimientos por la democracia real han introducido la idea de que la democracia es algo más que representación política y liderazgo partidario. Como dice Negri (2012), han forjado una «nueva imagen de la democracia» que pone en el centro el lenguaje del común, de la autoorganización y del poder popular. La democracia real, desde esta perspectiva, más que como una forma institucionalizada de gobierno, puede entenderse como un conjunto de procesos y luchas sociales que construyen poder popular y crean formas contrahegemónicas de política a su servicio, transformando, si es necesario, las relaciones y estructuras que

---

8. Un conjunto de teorías sobre el significado de la democracia y la participación política que se consolida durante la primera mitad del siglo xx, con las reflexiones de autores como Weber, Kelsen, Schumpeter y Bobbio, entre otros. Aunque adoptan diferentes formulaciones, las teorías inscritas en la concepción hegemónica de la democracia comparten un mismo enfoque normativo de la democracia, así como la preferencia por un conjunto de mecanismos institucionales desarrollados en el marco de la teoría política liberal.



impiden el ejercicio de la soberanía popular. No son luchas por conquistar el poder o beneficiarse de él, sino por invertirlo y socializarlo. Son luchas heterogéneas que transforman relaciones desiguales de poder en relaciones de autoridad compartida en todos los ámbitos (Santos, 1998 b: 332): luchas contra formas arcaicas de discriminación como el racismo, el clasismo y la homofobia, luchas contra la opresión patriarcal, contra la subordinación de la clase trabajadora al capital, etc. La democracia real y radical se refiere, por tanto, a formas de organizarse, de vivir y convivir capaces de expropiar el poder de decisión a minorías privilegiadas para promover el autogobierno popular. Esto implica romper con la visión formalista y liberal predominante de la democracia, que la reduce a un procedimiento de participación en la elección de representantes, lo que no conlleva, necesariamente, participar en la toma de decisiones, y mucho menos la redistribución de la riqueza y el poder.

Estas luchas son portadoras de nuevas gramáticas políticas que amplían los espacios y la calidad de la participación; afirman la primacía de lo público y comunitario —«la defensa de lo público hace vivir la democracia», afirma el profesor Lledó (2011)—; acentúan el papel de la deliberación; destacan la importancia de los movimientos emancipadores en los procesos de cambio social; defienden la politización de la economía, orientándola hacia la satisfacción de las necesidades comunes y ampliando la capacidad de intervención del Estado; promueven la rendición de cuentas, el control y la transparencia pública; reclaman democracia interna en los partidos y organizaciones; y combaten los despotismos sociales e institucionales que persisten.

### **El nuevo sentido común remite a un nuevo modo de ocupar y dar sentido al espacio público**

La democracia liberal parece desconfiar de los espacios de acción política fuera de los canales formales mediante los cuales se ejerce la democracia representativa. La democracia, desde esta lógica institucionalista, se ejerce «con votos y no con pancartas» y se resuelve en las urnas y no «desde una tienda de campaña», tal y como declararon, respectivamente, los entonces di-



putados del PSOE José Bono<sup>9</sup> y del PP José Antonio Bermúdez de Castro.<sup>10</sup> Esto se explica porque la democracia liberal es fruto de una teoría *despolitizadora* que reduce la acción política al ámbito formal e institucional, fuera del cual se extiende un campo de relaciones y espacios considerados privados a los que les niega cualquier tipo de politicidad.

Por el contrario, los movimientos por la democracia real han redefinido y ampliado los espacios de la política. Han creado una nueva politicidad en lo cotidiano y desde él, abriendo un campo político popular de acción extrainsitucional que reclama nuevos ámbitos y espacios fundados en ejercicios de democracia (experiencias de autoorganización y participación horizontales, inclusivas y plurales) articulados entre las redes y las calles/plazas (Kioupkiolis y Katsambekis, 2014). Lo que se ha producido es una ampliación de los espacios políticos y una democratización del espacio público más allá de los momentos electorales y del sistema parlamentario. Muchos activistas de estos movimientos no sólo han ocupado calles, plazas, bancos y rodeado las instituciones estatales para señalar los espacios públicos privatizados o confiscados por el capitalismo, sino que también han creado espacios de democracia radical y poder popular: acampadas en plazas, asambleas en barrios y pueblos, centros autogestionados, huertos comunitarios, radios comunitarias, etc. ([Squatting Europe Kollektive](#), 2013).

### **El nuevo sentido común involucra nuevas prácticas democráticas y de participación popular**

Estas prácticas no electorales presentan las siguientes características: 1) revelan un alto grado de politización; 2) se producen con una intensidad y duración variables; 3) sirven para visibilizar un conflicto, demanda o necesidad específica de la sociedad; y 4) permiten ejercer la participación democrática como una práctica social cotidiana desde abajo. Acampadas en calles

---

9. Declaraciones de agosto de 2011. Véase: <<http://www.publico.es/espana/390233/bono-los-problemas-no-se-arreglan-desde-una-tienda-de-campana>> [Consulta: 10 de junio de 2014].

10. Declaraciones con motivo de las manifestaciones del segundo aniversario del 15M. Véase <<http://www.elmundo.es/elmundo/2013/05/14/espana/1368530925.html>> [Consulta: 8 de junio de 2014].



y plazas, asambleas, escraches,<sup>11</sup> marchas, ocupaciones de lugares públicos, gritos mudos, desobediencias pacíficas, *performances* artísticas, encierros, caceroladas, plebiscitos populares, entre otras prácticas, muestran la vitalidad de una imaginación democrática generadora de un repertorio de formas de ejercicio del poder popular y ciudadano que desbordan los límites de una democracia insuficiente que no sólo no lo permite, sino que lo reprime e incluso criminaliza (Amnistía Internacional, 2012). Muchas de estas prácticas constituyen lo que puede llamarse acciones rebeldes (Santos, 2003 b: 286), formas de intervención social que se desvían del supuesto orden natural de los acontecimientos porque rompen con lo previsible y lo dado, abriendo espacios de posibilidad y esperanza por parte de sujetos que buscan construir y recrear activamente la Historia, pero también su historia.

Es interesante observar que varias de estas acciones de protesta se construyen sobre lo que, en la línea de la *epistemología del Sur* de Santos (2009: 113), puede llamarse una ecología de saberes y prácticas democráticas colectivas, es decir, una «agregación de la diversidad a través de la promoción de interacciones sustentables entre entidades parciales y heterogéneas».

Tomemos el ejemplo de la PAH, que reúne a activistas antidesahucios, abogados, desempleados y trabajadores migrantes, y combina la acción directa (paralización de ejecuciones hipotecarias, ocupando sucursales bancarias y organizando escraches informativos frente a las viviendas de los políticos, acampadas, acciones de sensibilización, etc.) con medidas de presión tradicionales, como la iniciativa legislativa popular, desbordando la lógica clásica de movilización (Parcerisa, 2014: 32; Romanos, 2014). Al mismo tiempo, la PAH trabaja en estrecha colaboración con diferentes grupos y movimientos (como el 15M) dentro de las diferentes coordinadoras estatales.

Consideraciones análogas pueden hacerse respecto al actual movimiento asambleario educativo en Baleares (Borràs Ensenyat *et al.*, 2013). Uno de sus principales exponentes, la Asamblea de Docentes, a quien el Gobierno auto-

---

11. La propia Audiencia Provincial de Madrid, en su Auto nº 81/14, considera que el escrache practicado ante la vivienda de la vicepresidenta del Gobierno español en abril de 2013 es «un mecanismo ordinario de participación democrática de la sociedad civil». Para más información, véase: <[http://politica.elpais.com/politica/2014/02/04/actualidad/1391523321\\_265376.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/02/04/actualidad/1391523321_265376.html)> [Consulta: 08 de junio de 2014].



nómico ha venido negando el carácter de interlocutor oficial válido, participa en numerosas acciones coordinadas con los sindicatos tradicionales, con las familias (a través de las asociaciones de padres y madres) y con otros actores institucionales no gubernamentales (Obra Cultural Balear, UCTAIB, etc.).

Una ecología semejante entre distintas prácticas democráticas puede encontrarse también en la Candidatura d'Unitat Popular (CUP), que ha sabido conjugar presencia institucional con presencia en la calle, situándose en la primera línea parlamentaria en cuestiones como la lucha contra los desahucios, la corrupción, las balas de goma y el *fracking*, entre otras, así como llevando a la cámara catalana tanto las reivindicaciones como el vocabulario de los movimientos sociales emancipadores (Castañón, 2013).

De este modo, la radicalización democrática, además de como un punto de partida, aparece también como un proyecto y un horizonte que se realiza a través del encuentro y la articulación entre experiencias parciales y contextuales en construcción de conocimientos, prácticas, espacios, sociabilidades y normatividades alternativas.

### **El nuevo sentido común incorpora sujetos políticos despolitizados**

El actual ciclo de luchas por la democracia real ha supuesto la entrada en escena de una diversidad de sujetos despolitizados por la democracia liberal y otras teorías políticas que otorgan el privilegio de la representación a actores organizados en las estructuras clásicas de canalización política (partidos, sindicatos y ONG).

Durante el trabajo de campo<sup>12</sup> realizado en Madrid con asambleas barriales del 15M y movimientos afines me quedé asombrado al ver participar a gente que prácticamente nunca antes había participado en nada, que nunca había tenido la oportunidad de hablar y ser escuchada. Para muchos era la primera vez que podían formar parte en la toma de una decisión más allá del consumo. Desempleados excluidos del mundo del trabajo y el consumo,

---

12. Llevado a cabo entre algunos meses de 2013 y 2014 en el marco del proyecto de investigación «Más allá de las urnas: lenguajes y prácticas políticas del 15M», parte integrante del anteriormente mencionado proyecto ALICE.



trabajadores precarizados, desahuciados, estudiantes sin futuro, migrantes, pensionistas, entre otros colectivos que denuncian su subrepresentación en las instituciones políticas y su falta de participación en los procesos de toma de decisiones, constituyen un nuevo sujeto social que amplía el radio de la política y revitaliza las formas de organización y práctica política de los movimientos sociales (Sader, 1998). Eran sujetos que no habían sido previstos por los marcos teóricos convencionales, que ignoran o menosprecian la existencia de un sur global no institucional, disperso y a menudo desorganizado en lucha de manera autónoma por derechos políticos y sociales, como la mejora de sus condiciones sanitarias frente a las lógicas privatizadoras del neoliberalismo. De este modo, las luchas por la democracia real han puesto en entredicho la ceguera de una democracia que, a pesar de arrogarse la representación de la ciudadanía, ha mostrado no ser representativa de grandes sectores de la sociedad.

### **El nuevo sentido común permite formas inéditas de complementariedad democrática orientadas a crear nuevos tipos de articulación y decisión política**

Frente a la monocultura de la democracia elitista liberal, los proyectos y luchas para profundizar los procesos de democratización pasan por la generación de prácticas de articulación y complementariedad entre la democracia participativa, radical y representativa.

La complementariedad es un terreno fértil para la creación de formas participativas de política e institucionalidad que produzcan cambios en las relaciones de poder existentes, ayudando a promover el autogobierno y la decisión colectiva. Complementariedad no significa mera combinación de elementos preexistentes de democracia representativa y participativa. La lucha por la radicalidad democrática implica ir más allá de la combinación de elementos previos para construir, mediante un experimentalismo democrático (Unger, 1998) capaz de crear lo nuevo y transformar lo viejo, nuevos espacios donde ensayar prácticas político-sociales basadas en el encuentro, la mezcla y/o la articulación social e institucional entre diferentes formas de democracia.

Al contrario de lo que pudiera parecer, la democracia radical parte de una base experimental e inclusiva que no abdica necesariamente de la dimensión



representativa. Lo que busca es ampliar y transformar la calidad de la sustancia representativa en sentido contrahegemónico para ponerla al servicio del poder popular y articularla con formas de participación no representativas. De hecho, si analizamos contextos como el español, puede observarse que el 15M es portador de dos almas (Taibo, 2013): una insurgente, autogestionaria, centrada en una perspectiva de largo alcance que hace hincapié en la participación extrainstitucional y en las tendencias horizontales comprometidas con la democracia radical, asamblearia y sin líderes; y otra más inmediatista, con formas de participación híbridas que combinan tendencias horizontales con otras de carácter vertical (jerarquización, burocratización, centralización, etc.). Todo ello permite entender por qué emergen partidos de nuevo cuño como Podemos,<sup>13</sup> Ganemos y el Partido X, formaciones que optan por la política institucional, aunque incorporando elementos novedosos de carácter horizontal (Flesher Fominaya, 2014 b y 2014 c).

Hay distintos tipos de complementariedad, pero para que se den primero es necesario legitimar la diversidad democrática y crear espacios participativos que devuelvan el poder a la gente. Ya existen casos interesantes de articulación, como el presupuesto participativo o los consejos sectoriales en Brasil. Son formas de participación heredadas de la tradición liberal de la ciudadanía pero dotadas de un sentido colectivo que va más allá del liberalismo. Precisamente, uno de los principales retos de las teorías políticas innovadoras es investigar las contradicciones, limitaciones y posibles caminos para encontrar articulaciones y formas de radicalización democrática basadas en la complementariedad que las luchas por la democracia permiten llevar a cabo dentro y fuera de las instituciones: luchas por una nueva cultura electoral, luchas por formas de democracia participativa y deliberativa, luchas por formas de democracia radical, autogestionaria, horizontal, etc.

---

13. Podemos, que en las últimas encuestas demoscópicas aparece como la primera opción directa en intención de voto en el Estado español (CIS, 2014), surge a principios de 2014 como una alternativa política que recoge buena parte de la rabia y la indignación de la gente con el poder establecido. Después de los buenos resultados obtenidos en las últimas elecciones europeas, en las que la formación obtuvo cinco representantes en el Parlamento europeo, este reciente movimiento social y político ha conseguido, en menos de un año de existencia, poner la política española del revés y representar para muchos la esperanza de construir una alternativa a la política basada en el concepto de *casta*.



## El nuevo sentido común aspira a desmercantilizar, democratizar y descolonizar la democracia

Desmercantilizar la democracia significa decir dejar de reducirla a un mercado electoral donde se compran y venden votos por los que compiten los partidos. Es luchar para que los esquemas de libre mercado y sus valores no transformen la democracia en una mercadería. Es rechazar las formas capitalistas y neoliberales de despojo, desposesión (Harvey, 2004) pobreza y desigualdad que vienen globalizándose desde principios de la década de 1980. Y es también alterar el predominio de la economía sobre la política, fortalecer el control social y situar la democracia por encima del cálculo electoralista y partidista.

Democratizar la democracia quiere decir liberarla de la camisa de fuerza que la acoraza, desbordar los límites que la reducen a una democracia política sin contenido social, alejarla de la mera representación y de la igualdad jurídica formal y apostar, como dice Rancière (*apud* Benvenuto, 2003: 26), por la democracia como «el poder de los incompetentes», por el poder negado de aquéllos a los que el liberalismo ha tratado históricamente como masas irracionales condenadas a la ineptitud política.

Descolonizar la democracia significa desaprender su matriz eurocéntrica fundada en la perspectiva del varón blanco adulto, burgués, propietario, cristiano y heterosexual; denunciar los sesgos racistas, sexistas y clasistas de una falsa democracia que finge que opresores y oprimidos son iguales en las urnas; reivindicar la demodiversidad y el valor de otras racionalidades políticas frente a la *colonialidad* de la democracia, que presenta la democracia liberal como forma superior (e insuperable) de organización política.

Para satisfacer estas aspiraciones y reforzar sus luchas es fundamental que los movimientos por la democracia real eviten que sus modelos y prácticas de emancipación se conviertan en un modelo de opresión para los demás. A pesar de la fuerza de lemas como «Somos el 99%», popularizado por el movimiento Occupy, es importante no caer en posturas homogeneizantes que invisibilicen las diferentes posiciones y condiciones que cada sujeto tiene en la sociedad. Precisamente, las divisiones que existen entre el 99% y el 1% restante se basan en relaciones coloniales de dominación, explotación y subordi-



nación. Resulta poco conveniente hablar de la crisis financiera sin hablar de la importancia de la raza (como constructo social), de la clase social, del género y de la sexualidad en las dinámicas de poder y desigualdad social. Si no llevan a cabo análisis intersectoriales que se ocupen del racismo, del sexismo y el patriarcado, los movimientos pueden salir debilitados. La descolonización de las luchas por la democracia real obliga a ejercerlas sobre la base de diálogos y aprendizajes recíprocos adquiridos a partir de una multiplicidad de espacios y relaciones compartidas con diferentes movimientos y organizaciones. De ahí la importancia de desaprender la colonialidad y sus formas de expresión también en el interior de los movimientos democratizadores.

## Conclusiones

Los movimientos surgidos en el sur global al calor de las recientes olas de indignación están introduciendo cambios efectivos en la forma de entender y practicar la democracia, aunque los contextos y significados que las personas le atribuyen puedan variar. Luchas por la participación política, asambleas populares, desobediencias cívicas pacíficas, demandas de procesos constituyentes y cambios de régimen, entre otros fenómenos, revelan el surgimiento de un incipiente sentido común político basado en lo que, tomando como fuente de inspiración la filosofía política de Castoriadis (2007), puede llamarse una imaginación democrática instituyente y radical.<sup>14</sup>

Este nuevo sentido común político, inscrito en una perspectiva de experimentalismo, diversidad y radicalidad, ha repolitizado la sociedad; ha redefinido el significado social y cultural de la democracia; ha creado espacios contrahegemónicos de construcción política más allá (y a menudo en contra) de los espacios institucionales, impulsando luchas sobre el uso y significado del espacio público; ha originado prácticas democráticas despreciadas por la política liberal; ha promovido formas de sociabilidad alternativa a través de acciones desobedientes (Cruells e Ibarra, 2013); y ha roto el determinismo

---

14. La imaginación democrática presenta un carácter instituyente y radical cuando desafía las ideas y prácticas democráticas convencionales, reconoce la existencia de sujetos, espacios y saberes democráticos que amplían su significado y alcance tradicional, y cuando es portadora de un horizonte emancipador que apunta a la transformación política, social y cultural.

histórico-social del «fin de la Historia» (Fukuyama, 1989) proclamado por el neoliberalismo (Badiou, 2012).

Conservar y ampliar los sentidos comunes democráticos de masas surgidos de las luchas populares en calles y plazas del sur global es imprescindible para, en palabras de Gramsci (1984: 305), construir una «nueva cultura» política radical, emancipadora, experimental y demodiversa. Una cultura política que logre superar la idea fatalista de que con la soberanía casi total de los mercados libres y la implantación global de democracia liberal la humanidad ha alcanzado a su punto culminante; que consiga ir más allá de las formas defensivas de lucha contra el capitalismo, el colonialismo y el sexismo, entre otros sistemas de dominación, poniendo en marcha dinámicas ofensivas desde lo institucional y lo social basadas en la complementariedad democrática; que logre intensificar los procesos de creación de poder popular, abriendo otros espacios (el barrio, la escuela, la plaza pública, etc.) para la manifestación política y la democracia más allá de lo electoral y de la deliberación institucional, pues la conquista del poder estatal no implica la conquista del poder social; pero sobre todo, y como base de lo anterior, una cultura política que, como le decía Marx (1982) en su carta a Ruge, sea capaz de clarificar las luchas y aspiraciones del presente.

## Referencias

- AGUILÓ, A. J. (2013): «Una cartografía abismal de la democracia: representación política y democracia de baja intensidad», en Instituto Internacional Casa de Mateus (org.), *Representação | Representation*. IICM, Vila Real (Portugal), pp. 54-79.
- AMNISTÍA INTERNACIONAL (2012): *Actuación policial en las manifestaciones en la Unión Europea*. AI: EUR 01/022/2012. Disponible en: <<http://www.amnesty.org/es/library/asset/EUR01/022/2012/es/1ce3a468-55df-4e85-8200-7881076b5204/eur010222012es.pdf>> [acceso: 29/06/2014].
- BADIOU, A. (2012): *The Rebirth of History: Times of Riots and Uprisings*, Verso, London.
- BENVENUTO, A.; C. LAWRENCE y P. VERMEREN (2003): «Entrevista con Jacques Rancière». *Revista de Educación y Pedagogía*, xv, nº 36, Universidad de Antioquía, Medellín, pp. 15-27.



- BOGGS, C.** (1977): «Marxism, Prefigurative Communism, and the Problem of Workers». Publicado en Libcom.org el 23 de septiembre de 2010. Disponible en: <<https://libcom.org/library/marxism-prefigurative-communism-problem-workers-control-carl-boggs>> [acceso: 27/06/2014].
- BORRÁS ENSENYAT, R. ET AL.** (2013): «Rebelión verde en las Islas Baleares», *Sin Permiso*, 22 de septiembre de 2013. Disponible en: <<http://www.sinpermiso.info/textos/index.php?id=6282>> [acceso: 26/06/2014].
- CASTAÑÓN ARES, C.** (2013): «La CUP-AE y la regeneración política». *Viento Sur*. 13 de noviembre de 2013. Disponible en: <<http://www.viento-sur.info/spip.php?article8491>> [acceso: 29/06/2014].
- CASTELLS, M.** (2012): *Networks of Outrage and Hope: Social Movements in the Internet Age*, Polity Press, Cambridge.
- CASTORIADIS, C.** (2007): *La institución imaginaria de la sociedad*, Tusquets, Barcelona.
- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS** (2014): Barómetro de octubre, Avance de resultados, Estudio nº 3.041, octubre 2014. CIS. Madrid. Disponible en: <<http://ep00.epimg.net/descargables/2014/11/05/f65f19988a09564864ddb9414be2f785.pdf>> [acceso: 15/11/2014].
- CRUELLES, M. y P. IBARRA** (coords.) (2013): *La democracia del futuro. Del 15M a la emergencia de una sociedad civil viva*, Icaria, Barcelona.
- CHARNOCK, G.; T. PURCELL y R. RIBERA-FUMAZ** (2014): *The Limits to Capital in Spain: Crisis and Revolt in the European South*, Palgrave Macmillan, New York.
- DELLA PORTA, D.** (2013): *Can Democracy be Saved? Participation, Deliberation and Social Movements*, Polity Press, Cambridge.
- FLESHER FOMINAYA, C.** (2014 a): *Social Movements and Globalization: How Protests, Occupations and Uprisings are Changing the World*, Palgrave Macmillan, Basingstoke.
- (2014 b) «Debunking Spontaneity: Spain's 15M/Indignados as Autonomous Movement». *Social Movement Studies: Journal of Social, Cultural and Political Protest*, 1-22.
- (2014 c): «España es diferente: Podemos y el 15MPart», *Público*, 09/06/2014. Disponible en: <<http://blogs.publico.es/el-cuarto-poder-en-red/2014/06/09/espana-es-diferente-podemos-y-el-15-m/>> [acceso: 18/06/2014].
- y Cox, L. (2013): *Understanding European Movements: New Social Movements, Global Justice Struggles, Anti-Austerity Protest*, Routledge, London.

- FUKUYAMA, F. (1989): «The End of History?», *The National Interest*, 16, 3-18.
- GODELIER, M. (1997): «El Occidente, ¿espejo o espejismo de la evolución de la humanidad? Algunas reflexiones sobre el proceso de occidentalización del mundo y sus vínculos con la evolución de la antropología». En ARIZPE, L. (ed.): *Las dimensiones culturales del cambio global: Una perspectiva antropológica*. Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, Cuernavaca.
- GRAEBER, D. (2013): *The Democracy Project: A History, a Crisis, a Movement*, Penguin, London.
- GRAMSCI, A. (1971): *El materialismo histórico y la filosofía de Benedetto Croce*, Nueva Visión, Buenos Aires.
- (1984): *Cuadernos de la cárcel*, 3, Ediciones Era, México.
- HARDT, M. y T. NEGRI (2011): «The Fight for «Real Democracy» at the Heart of Occupy Wall Street», *Foreign Affairs*, October 11, 2011. Disponible en: <<http://www.foreignaffairs.com/articles/136399/michael-hardt-and-antonio-negri/the-fight-for-real-democracy-at-the-heart-of-occupy-wall-street>> [acceso: 17/06/2014].
- HARVEY, D. (2012): «Os rebeldes na rua: o Partido de Wall Street encontra sua nêmesis». En AAVV: *Occupy. Movimentos de protesto que tomaram as ruas*, Boitempo-Carta Maior, São Paulo, pp. 57-64.
- (2004): *El nuevo imperialismo*, Akal, Madrid.
- IBARRA, P.; S. MARTÍ y R. GOMÀ (coords.) (2002): *Creadores de democracia radical: movimientos sociales y redes de políticas públicas*, Icaria, Barcelona.
- KHOSROKHAVAR, F. (2012): *The New Arab Revolutions That Shook The World*, Paradigm Publishers, London.
- KIROUPKIOLIS, A. y G. KATSAMBEKIS (2014): *Radical Democracy and Collective Movements Today. The Biopolitics of the Multitude versus the Hegemony of the People*, Ashgate, London.
- LUMMIS, D. (2002): *Democracia radical*, Siglo XXI, México.
- LLEDÓ, E. (2011): «¿Quién privatiza a los políticos?», *El País*, 11/10/2011.
- MARX, K. (1982): *Escritos de juventud*, Fondo de Cultura Económica, México.
- NEGRI, T. (2012): «Qualche questione sullo stato dei movimenti: apriamo la discussione», *UniNomade*. Disponible en: <<http://www.uninomade.org/qualche-questione-sullo-stato-dei-movimenti/>> [acceso: 28/06/2014].
- PARCERISA, L. (2014): «La PAH: un moviment social contrahegemònic?» *Oxímora, Revista Internacional de Ètica y Política*, 4, 23-40.



- PRICE, S. y R. SANZ SABIDO (eds.) (2014): *Contemporary Protest and the Legacy of Dissent*, Rowman and Littlefield International, London.
- ROMANOS, E. (2014): «Evictions, Petitions and Escraches: Contentious Housing in Austerity Spain», *Social Movement Studies*, 13 (2), 296-302.
- ROOS, J. y L. OIKONOMAKIS (2013): «We Are Everywhere! The Autonomous Roots of the Real Democracy Movement». Paper presentado en el 7th Annual ECPR General Conference 'Comparative Perspectives on the New Politics of Dissent'. Sciences Po Bordeaux, September 4-7, 2013. Disponible en: <[https://www.academia.edu/4342422/The\\_Autonomous\\_Roots\\_of\\_the\\_Real\\_Democracy\\_Movement](https://www.academia.edu/4342422/The_Autonomous_Roots_of_the_Real_Democracy_Movement)> [acceso: 19/06/2014].
- SADER, E. (1998): *Quando novos personagens entraram em cena. Experiências e lutas dos trabalhadores da Grande São Paulo (1970-1980)*, Paz e Terra, Rio de Janeiro.
- SANTOS, B. S. (1998 a): *La globalización del derecho. Los nuevos caminos de la regulación y la emancipación*, Universidad Nacional de Colombia-Instituto Latinoamericano de Servicios Legales Alternativos, Bogotá.
- (1998 b): *De la mano de Alicia: lo social y lo político en la postmodernidad*, Siglo del Hombre Editores/Facultad de Derecho Universidad de los Andes, Bogotá.
- y AVRITZER, L. (2003 a): «Introdução: para ampliar o cânone democrático». En SANTOS, B. S. (org.): *Democratizar a democracia: os caminhos da democracia participativa*, Afrontamento, Porto, 35-66.
- (2003 b): *Crítica de la razón indolente. Contra el desperdicio de la experiencia. Para un nuevo sentido común: la ciencia, el derecho y la política en la transición paradigmática*, Desclée de Brouwer, Bilbao.
- (2009): *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*, Siglo XXI/CLACSO, México.
- SCHUMPETER, J. (1961): *Capitalismo, socialismo e democracia*, Fondo de Cultura/OrdemLivre.org, Rio de Janeiro.
- SEVILLA, C.; J. FERNÁNDEZ y M. URBÁN (eds.) (2011): ¡Ocupemos el mundo! *Occupy the World!*, Icaria, Barcelona.
- [SQUATTING EUROPE KOLLECTIVE](#) (2013): *Radical Spaces, Urban Struggles*, Minor Compositions, Nueva York.
- TAIBO, C. (2013): «The Spanish *Indignados*: A Movement with Two Souls», *European Urban and Regional Studies*, 20, 155-158.
- TARROW, S. (2004): *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*, Alianza, Madrid.



**TORMEY, S.** (2014): «The Contemporary Crisis of Representative Democracy», Conference Paper, Australasian Study of Parliament Group. Disponible en: <[http://www.parliament.nsw.gov.au/prod/web/common.nsf/cbe381f08171c2e8ca256fca007d6044/713b7c74b-cb60254ca257d65002c21ea/\\$FILE/ATTVIKXP.pdf/Session%205%20-%20Prof.%20Simon%20Tormey%20-%20The%20Contemporary%20Crisis%20of%20Representative%20Democracy.pdf](http://www.parliament.nsw.gov.au/prod/web/common.nsf/cbe381f08171c2e8ca256fca007d6044/713b7c74b-cb60254ca257d65002c21ea/$FILE/ATTVIKXP.pdf/Session%205%20-%20Prof.%20Simon%20Tormey%20-%20The%20Contemporary%20Crisis%20of%20Representative%20Democracy.pdf)> [acceso: 20/06/2014].

**UNGER, R.** (1998): *Democracy Realized: The Progressive Alternative*, Verso, London.



# LA EMERGENCIA DE OTRA POLÍTICA PARA UNA DEMOCRACIA REAL<sup>1</sup>

**Jordi Mir Garcia**

Centre d'Estudis Sobre Moviments Socials –  
Universitat Pompeu Fabra

**RESUMEN:** Los movimientos sociales son indicadores del malestar que existe en una sociedad y de la capacidad para tratar de dar respuestas. El periodo de movilización en el que entramos a partir del 15 de mayo de 2011 y en el que todavía estamos, ha llevado a muchas personas a formular una impugnación de la política desarrollada por los representantes políticos en las instituciones y a pensar que la participación en el gobierno de las sociedades de las que formamos parte tendría que tener que ver con bastante más que el voto. La actuación de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) se ha convertido en un referente de esta política. Asistimos a la exigencia de otra política. Una política con más participación, mejor representación, más transparente y con mayores mecanismos de rendimiento de cuentas, atenta a las necesidades y

1. Este artículo surge como reflexión y desde la filosofía política y la historia de las ideas a partir del trabajo de campo desarrollado en dos investigaciones con un carácter más sociológico y que se pueden encontrar en:

a) Mir Garcia, J. (coord.); M. Canut Guillen; F. Fernández Buey; R. M. Fishman; H. Martínez Cabrera; J. Nuño de la Rosa García; V. Todó Bañuls y H. Villacampa Solana (2013): *Moviments socials i joves activistes. Una aproximació qualitativa de la participació de la joventut en organitzacions polítiques no convencionals*. Barcelona: Generalitat de Catalunya; consultable en <[http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/Documents/Arxiu/Publicacions/Col\\_Aportacions/Aportacions\\_50.pdf](http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/Documents/Arxiu/Publicacions/Col_Aportacions/Aportacions_50.pdf)>.

b) Mir Garcia, J.; J. França; C. Macías y P. Veciana (2013): «Fundamentos de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca: activismo, asesoramiento colectivo y desobediencia civil no violenta». *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 55, pp. 52-61; consultable en <<http://www.raco.cat/index.php/EducacionSocial/article/viewFile/271020/358544>>.

Investigaciones desarrollados en el marco del Grup de Recerca del Centre d'Estudis sobre Moviments Socials (2009 SGR 1035) y de los proyectos «Estudio comparativo del origen y evolución de los movimientos sociales en España (1960-1980) y de su impacto institucional en la actualidad» (FFI2009-13290) y «Estudio comparativo del origen y evolución de los movimientos sociales en España (1990-2011) y del impacto de sus ideas y propuestas» (FFI2012-39268).



derechos del conjunto de la ciudadanía. No es un reto fácil, pero para muchas personas es por donde pasa la salida de la verdadera crisis que se está viviendo en España.

**PALABRAS CLAVE:** democracia, política, movimientos sociales, 15M, PAH.

**RESUM:** Els moviments socials són indicadors del malestar que existeix en una societat i de la capacitat per intentar donar respostes. El període de mobilització en què entrem a partir del 15 de maig de 2011 i en el qual encara estem, ha portat a moltes persones a formular una impugnació de la política desenvolupada pels representants polítics a les institucions i a pensar que la participació en el govern de les societats de les que formem part hauria de tenir a veure amb bastant més que el vot. L'actuació de la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca (PAH) s'ha convertit en un referent d'aquesta política. Assistim a l'exigència d'una altra política. Una política amb més participació, millor representació, més transparent i amb més mecanismes de rendiment de comptes, atenta a les necessitats i drets del conjunt de la ciutadania. No és un repte fàcil, però per a moltes persones és per on passa la sortida de la veritable crisi que s'està vivint a Espanya.

**PARAULES CLAU:** democràcia, política, moviments socials, 15M, PAH.

**ABSTRACT:** Social movements are indicators of the malaise that exists in a society and its ability to provide answers to it. The mobilization period that started in May 15, 2011 and that is still going, has led many people to formulate a contestation of the politics developed by politician representatives in the institutions and to think that participation in the governance of our society should be something more than voting. The action of the Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) has become a reference of this politics. We attend a claim of a new politics. A politics with higher participation, better representation, more transparency and with greater accountability, sensitive to the needs and rights of all citizens. This is not an easy challenge, but for many people it is the way to exit the real crisis we are living in Spain.

**KEYWORDS:** democracy, politics, social movements, 15-M, PAH.



## I. Los déficits de la política institucional

Desde la aparición de las movilizaciones del 15 de mayo de 2011 se empezó a especular con su incidencia electoral. Parecía que eso era lo único que contaba. No quiénes eran, qué buscaban... ¿Servirían al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) para frenar su falta de apoyo y mantenerse en el gobierno de España? ¿Sus críticas contribuirían a la victoria del Partido Popular (PP)? ¿Qué peso tendrían en las elecciones municipales que estaban a punto de celebrarse? Hubo muchos y diversos comportamientos con criterios electorales que querían utilizar las movilizaciones en una u otra dirección. Parece que, como sociedad, por intereses o naturaleza, es difícil que no acabemos priorizando las miradas atentas al cómputo electoral y el poder institucional.

Para los medios de comunicación la influencia electoral que podía tener la movilización era una pregunta básica; para las organizaciones políticas era un asunto importante para su cuenta de resultados, y para la ciudadanía movilizada también generaba gran interés desde diversas perspectivas. Por ejemplo, preocupaba entre parte de las personas activas que una movilización crítica de este tipo coincidiera con victorias conservadoras en municipales, autonómicas o generales. Pero desde el 15M lo que estaba surgiendo no tenía que ver principalmente con lo electoral, pero a medida que aumentaba la dimensión de la movilización y se acercaban las elecciones generales del 20 de noviembre fueron surgiendo reflexiones y propuestas encaminadas a utilizar las votaciones para mostrar la distancia que separa a parte de la ciudadanía de las formaciones políticas institucionalizadas.

Esta preocupación entre las personas movilizadas originó que durante la campaña electoral a las Cortes generales se produjera, posiblemente, el mayor ejercicio informativo para aclarar las diferencias entre las distintas opciones de voto que no significaban el decantarse por una formación. A saber, el voto en blanco, el voto nulo o la abstención; y, a la vez, que se multiplicaran las iniciativas de organizaciones y colectivos impulsando alguna de estas diferentes opciones de voto ante las elecciones. Se promovió especialmente la abstención, el voto nulo y el voto a fuerzas minoritarias. Había opciones ya muy presentes en otras elecciones, pero también otras más novedosas como *Aritmética20N* y *Vota en tu Banco*. *Aritmética20N* buscaba promover la apa-



rición de fuerzas políticas que rompieran el monopolio de las organizaciones mayoritarias como PP, PSOE o Convergència i Unió en Cataluña, e impedir que el PP gobernara con mayoría absoluta. Era un voto, desde la posición del «no nos representan» y «nadie nos representa». Una opción orientada a la aritmética de los resultados que se querían obtener y con la voluntad de acabar con el monopolio de poder de las grandes fuerzas políticas. La propuesta de *Vota en tu Banco* invitaba a ir a ejercer el derecho al voto a las entidades financieras. No era excluyente con otras opciones de utilización del voto, lo que buscaba era evidenciar el papel que tienen los bancos y cajas de ahorro en nuestra sociedad y en el Gobierno.

La emergencia de todas estas iniciativas y de la presencia pública que consiguieron nos debería llevar a algunas reflexiones. Por ejemplo, convendría pensar sobre el aumento de la distancia entre la ciudadanía y las formaciones políticas que acostumbran a gobernar en nuestros Ayuntamientos, comunidades autónomas o Gobierno central. Una distancia que no puede ser confundida con desinterés por la política, ni antipoliticismo. Una distancia que viene a agrandar las limitaciones del sistema de participación representativo en el que vivimos. Convendría pensar en la evolución que han experimentado los procesos electorales en el debate público. Seguramente, nunca se había producido un interés tan grande por las opciones de voto distintas al apoyo a las fuerzas mayoritarias.

En las elecciones del 20N la abstención en el voto para el Congreso de los Diputados<sup>2</sup> subió al 28,31%, frente al 26,15% de los comicios anteriores. El voto nulo pasó del 0,64 al 1,29: 317.886 votos nulos. El voto en blanco del 1,11% al 1,37%: 333.095 votos. Y si añadimos los resultados de las elecciones al Senado,<sup>3</sup> nos encontramos con que 2.167.795 personas (un 9,08%) votaron nulo o en blanco. En caso de querer entrar en detalle en diferentes ámbitos de la influencia de las movilizaciones vividas desde el 15M en los siguientes procesos electorales convendría atender también a otras cuestiones

---

2. Se pueden consultar los resultados ofrecidos por el Ministerio del Interior del Gobierno de España en: <[http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99CG/DCG99999TO\\_L1.htm](http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99CG/DCG99999TO_L1.htm)>.

3. Se pueden consultar los resultados ofrecidos por el Ministerio del Interior del Gobierno de España en: <[http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99SN/DSN99999TO\\_L1.htm](http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2011/99SN/DSN99999TO_L1.htm)>.



como los programas, campañas electorales o selección de personas candidatas. Pero éste ya es un elemento muy relevante.

En las primeras elecciones generales después de la muerte del general Franco se multiplicó la publicación de guías electorales para conocer los diferentes partidos que se presentaban a las elecciones, verdaderos compendios en algunos casos de todas las formaciones existentes en el momento, para que los ciudadanos pudieran ejercer su derecho y eligieran informados entre las posibilidades a su alcance. Lo que circuló en esta última ocasión por la red y en forma de octavillas o pequeñas publicaciones por la calle fue algo substancialmente diferente. Se intentó informar desde el funcionamiento del sistema electoral a las implicaciones del voto en blanco, nulo y la abstención. Por ejemplo, se insistió, significativamente, en las dificultades que puede generar el voto en blanco para el acceso de los partidos no mayoritarios al reparto de escaños. Y quien se puso a promover opciones concretas ante el voto defendió especialmente la abstención, el voto nulo o la propuesta de *Aritmética*. Opciones como *Aritmética*, por ejemplo, son difíciles de rastrear en los resultados, pero conviene atender a la incidencia de estos comportamientos políticos ante las urnas. Sin olvidar, no obstante, que para muchas de las personas que impulsaron estas opciones y que las secundaron lo importante había estado antes del 20N y continuaría después en el trabajo político cotidiano desde posiciones que promueven una participación, una acción, más directa. Por ejemplo, mientras las formaciones políticas cerraban sus campañas electorales el viernes 18 de noviembre, en Barcelona se ocupaba un edificio de pisos a estrenar desde hacía unos años (Habitatge18N) para alojar a personas desahuciadas por impagos de hipotecas o alquileres. Una iniciativa que daba continuidad a otras surgidas anteriormente en la misma ciudad como Edifici150, o en otros lugares del Estado.

No convendría perder de vista lo poco que conocemos los mecanismos para participar en la democracia representativa de la que formamos parte. Resulta bastante paradójico pensar que sin el trabajo realizado por muchas de estas personas para las que el acto del voto no es lo relevante, aquellas que participan poco más que con su voto estarían menos informadas de las implicaciones que puede tener votar de un modo, de otro, o no votar.



## II. La expansión del cuestionamiento de lo establecido

A mediados del mes de mayo de 2011 tuvieron lugar en Barcelona dos convocatorias, el 14M y el 15M. Convocatorias que teniendo un fondo común no reunieron a las mismas personas. Las dos fueron numerosas. La primera, contra los recortes de la Generalitat de Catalunya, gobernada por Convergència i Unió, fue impulsada por las organizaciones sindicales, tanto las que son denominadas por los medios de comunicación masivos como mayoritarias y las que son presentadas como minoritarias. La del 15M no se sabía exactamente por quién estaba organizada. Aparecían nombres poco conocidos para personas no introducidas en el ambiente: *Democracia Real Ya* y *Juventud Sin Futuro*. Fue una sorpresa y un misterio para muchos que llevó a una considerable participación, aunque no tan grande como el día anterior. Pero había novedades: perfiles diferentes de personas, una media de edad sustancialmente inferior, ausencia de siglas y banderas habituales...

Así se presentaban desde el manifiesto de *Democracia Real Ya*:

«Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y dar un futuro mejor a los que nos rodean. Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos... Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios, banqueros... Por la indefensión del ciudadano de a pie» (*Democracia Real Ya*, 2011).

Lo importante del 15M empezó en las plazas como espacios de reivindicación de derechos en peligro y de confluencias de gente diversa con anhelos cercanos. Supuso la apertura a un nuevo periodo de movilización. Lo nuevo del 15M pudo estar en algunas de las reivindicaciones planteadas y las propuestas desarrolladas. Pero conviene destacar el peso de actitudes promotoras de un trabajo horizontal, transversal, en cooperación entre gentes y colectivos diferentes.

El éxito de la acogida de las movilizaciones en los meses que siguieron reside en la sencillez profunda de sus planteamientos. ¿Qué es lo que no funciona? Lo más básico, lo más sencillo y lo más profundo: nuestra de-



mocracia, el funcionamiento de nuestra sociedad, las reglas que nos hemos dado, los fines que perseguimos. Nada más superficial, en el sentido de estar en la superficie de nuestra cotidianidad, y profundo, porque tiene que ver con los fundamentos de nuestra sociedad. Preocupa la sanidad pública y la educación porque se entiende que las políticas de austeridad les afectan de manera muy considerable: se cierran centros de atención, quirófanos, plantas de hospitalización... El acceso a la sanidad empeora. En el ámbito de la educación hay recortes que afectan al profesorado, aumento de ratios, aumento considerable de precios de matrículas... En el ámbito de la vivienda, vemos cómo se multiplican las personas afectadas por hipotecas o alquileres que no pueden pagar. Hay una percepción de derechos en peligro, de afectación de lo básico. Y mientras todo eso pasa, se empiezan a desarrollar políticas que no acaban de entenderse, como el llamado rescate del sistema financiero. Y las movilizaciones empiezan a mirar también hacia bancos y cajas, como Bankia o CatalunyaCaixa.

La movilización que se ha producido en diferentes lugares de España, especialmente a partir de las acampadas posteriores al 15M, ha significado un punto de inflexión en la contestación social. El llamado 15M produce cambios importantes dentro de las personas que ya se venían movilizando, en las que no lo hacían y se sumaron y, también, en aquellos sectores que son destinatarios de las críticas del movimiento. El escenario abierto tras el 15M dinamizó la movilización, la hizo más plural, más amplia, más rica, más unitaria, más elaborada y con más capacidad de repercusión e incidencia en aquello que se quiere cambiar.

Las movilizaciones vinculadas al 15M surgieron prescindiendo de grandes estructuras organizativas rígidas y verticales, más bien aparecen marcadas por todo lo contrario. No disponen de nada parecido a los partidos políticos o sindicatos. Pero en su interior hay gente con experiencia y los medios técnicos hoy permiten una buena comunicación y organización. Por otro lado, tampoco es necesaria una gran infraestructura. Se trata de movilizaciones horizontales. La confluencia sirve para poner en común ideas, maneras de hacer, convocatorias... Hay que reconocer también la propia diversidad entre las acampadas. No se buscó una homogeneización. Grupos y entidades muy activas en este periodo de movilización han ido afianzando su organización.



Podría ser el caso de Democracia Real Ya (DRY) o la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (la PAH), que es pre15M pero se desarrolla ampliamente en el escenario post15M. Estas organizaciones se han ido instalando en el territorio español mediante la extensión de sus luchas. La proliferación de asambleas en diferentes municipios y barrios, nodos de DRY, o PAH locales, junto a espacios ya preexistentes, ha sido muy importante para mucho de lo que se ha hecho desde entonces. Es importante tener presente que el 15M no aparece nada que no existiera trabajando ya antes, desde hacía más o menos tiempo. No obstante, el impacto de lo sucedido en las calles y las plazas ese día y los que siguieron nos permite hablar del 15M como un punto de inflexión para diferentes procesos. También para el que supone la emergencia con destacable visibilidad de esta otra manera de hacer política que se considera indispensable para avanzar hacia una democracia real.

Las movilizaciones a las que asistimos en 2011, y desde entonces, encuentran un común denominador en el defender unos derechos que se consideran justos, no solamente para uno mismo, sino para el conjunto de las personas que configuran la sociedad y, por extensión, el planeta. Unos derechos que se consideran en peligro por las políticas de austeridad que se están siguiendo para hacer frente a la situación económica que estamos viviendo y por el sistema económico que nos ha llevado a esa situación. Es decir, políticos y mercados (banqueros, empresarios, inversores, especuladores...) se presentan como actores principales de una ofensiva que tiene al conjunto de la ciudadanía como sus víctimas.

### III. Otra política para una democracia real

En el marco de las movilizaciones del 15M, al final de la manifestación vivida en Barcelona el sábado 15 de octubre, los organizadores habían preparado tres actuaciones. Desde la consigna «De la indignación a la acción», se buscaba realizar un acto de contestación, de transformación, que fuera más allá de la marcha habitual. Tres eran las opciones posibles asociadas a tres de los ámbitos que generan mayor preocupación y activismo: educación, sanidad y vivienda. Las personas que optaron por la acción de vivienda abandonaron el Arco de Triunfo, punto final de la manifestación en el centro de la ciudad,



para dirigirse a Nou Barris, conjunto de barrios populares. Allí, un edificio de pisos no vendidos desde su construcción hacía más de cinco años había sido ocupado con el objetivo de facilitar viviendas a diez familias que habían perdido las suyas por no poder asumir hipotecas o alquileres. La misma noche del sábado llegaron los primeros habitantes y se empezaron a acondicionar los pisos. La acción, organizada por diferentes colectivos vinculados de una u otra manera al 15M, entre ellos la asociación 500×20, había sido un éxito.

«Los okupas son los que no quieren pagar». Con estas palabras, uno de los nuevos inquilinos del edificio parecía intentar diferenciarse de la presentación que los medios estaban haciendo de ellos. Esta persona insistía en que ella estaba dispuesta a pagar por un piso, pero el precio debía ser accesible. La ocupación ha estado tan mal vista en grandes sectores de nuestra sociedad que incluso una persona que puede acceder a un nuevo piso gracias a las organizaciones y colectivos que han optado por este tipo de actuación, por ocuparlos, no reconoce su importancia y quiere desmarcarse. ¿La ocupación podría ganar la legitimidad que todavía no tenía después de la intervención en el Edificio 150 de la calle Almagro en Nou Barris? Tres años después, tal vez podríamos contestar que sí. ¿A qué se debe? A la situación de emergencia social que se vive en nuestra sociedad y al respeto que se han ganado aquellos colectivos que la están practicando. Y conviene destacar principalmente a la PAH. El apoyo ciudadano que ha logrado con su campaña de ocupación de edificios de pisos vacíos pertenecientes a entidades financieras rescatadas con dinero público atestigua la victoria de esta legitimidad. El debate sobre legitimidad y legalidad es central en la práctica de otra manera de hacer política. Una política que busca unir el decir con el hacer, que no tiene suficiente con mostrar el rechazo. Una política dispuesta a revisar lo que es legal y lo que no, si hace falta desde la desobediencia civil no violenta.

La actuación de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca ha optado por actuar decididamente siguiendo una vía de desobediencia pacífica a las normas establecidas para impedir que muchas personas sean desahuciadas de sus viviendas. Han optado por mecanismos de resistencia sin recurrir a la violencia para impedir las ejecuciones judiciales y también para buscar soluciones habitacionales a las personas que han perdido su hogar. Por ejemplo, han ocupado bloques vacíos, no comercializados por el fin de la burbuja especu-



lativa, pertenecientes a entidades financieras rescatadas con fondos públicos para hacer uso de esos pisos a favor de las personas que se considera que los necesitan. Se intenta evidenciar un choque entre legitimidad y legalidad: unos manifestantes que reclaman una democracia real y efectiva ante unas normas que entienden injustas.

En los datos del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), del Centro de Estudios de Opinión (CEO) en Cataluña y en estudios diversos, no dejamos de ver que la clase política ha llegado al podio de las principales preocupaciones para la ciudadanía en España y Cataluña. Detrás del paro y de la situación económica, y según en qué momento de la corrupción, se sitúa la clase política. Y no sólo eso, encontramos una amplia mayoría de la población que aparece como poco o nada satisfecha con la democracia, tanto en Cataluña como en España. Hoy, como en pocos momentos de la historia de este Estado, la noción de lo que entendemos por política pide ser reconsiderada, ampliada, diversificada, profundizada... Nuestra democracia representativa ha descansado y descansa en una excesiva dependencia de una política institucional demasiado desconectada del conjunto de la población. El gobierno, la gestión de lo público y común, se puso en manos de la clase política con poca intervención popular más allá de las jornadas electorales. Ha llegado un momento en que el descontento con este mecanismo de funcionamiento ya se hace presente incluso más allá de los sectores que siempre lo pusieron en cuestión desde su momento fundacional, el proceso de transición para salir de la dictadura.

En el año IV del 15M hay que añadir algo nuevo que se ha instalado en nuestra sociedad. La opción electoral que no estuvo presente como una posibilidad en 2011 ahora ya lo está y con un gran peso. Los resultados de Podemos en las elecciones europeas ha generado grandes expectativas. Podemos ha conseguido conectar desde su nacimiento con las ilusiones, las necesidades, de amplios sectores de la población. Lo muestran claramente las diferentes encuestas realizadas que buscan explorar los posibles resultados del nuevo ciclo electoral.

No es sólo Podemos, las próximas elecciones municipales previstas para mayo de 2015 están sirviendo para la construcción de candidaturas locales que buscan contribuir a lo que han definido como «revolución democrática».



Un referente está siendo el proyecto Guanyem Barcelona, en Barcelona, impulsado por activistas, colectivos implicados en movimientos sociales, ciudadanía no comprometida hasta ahora... Una de sus portavoces es Ada Colau, que lo había sido anteriormente de la PAH. El manifiesto con el que surgió el proyecto muestra cómo se ha llegado hasta aquí y la apuesta por lo electoral:

«En los últimos años, multitud de movimientos e iniciativas ciudadanas han denunciado la estafa que estamos padeciendo y han evidenciado la incapacidad de la vieja política para dar respuesta a las necesidades de la gente. Estas iniciativas, sin embargo, han topado a menudo con la arrogancia de unas élites que se sienten impunes, que no corrigen sus errores y que ahora nos quieren imponer una segunda transición para que nada cambie. No nos podemos permitir un bloqueo institucional desde arriba que nos deje sin futuro. Tenemos que fortalecer, más que nunca, el tejido social y los espacios de autoorganización ciudadana. Pero ha llegado la hora, también, de reapropiarnos de las instituciones para ponerlas al servicio de las mayorías y del bienestar común.» (Guanyem Barcelona, 2014).

Esta referencialidad de Guanyem Barcelona se puede ver, de entrada, en cómo muchas de las propuestas de candidaturas que están surgiendo en diferentes municipios del Estado están tomando el nombre de Ganemos, seguido del municipio correspondiente (Ganemos Madrid, Ganemos Málaga, Ganemos Zaragoza...). Pero no existe una coordinación, ni forman parte del mismo proyecto. Como ocurrió con las asambleas ciudadanas del 15M, ante la vivencia de unas realidades parecidas se dan respuestas parecidas. Se dan en los municipios y en los barrios. Ya sea con la participación en Podemos, los Ganemos, u otras opciones. Conviene tener presente que la emergencia de esta política que se quiere diferente se concreta en la creación de nuevos proyectos electorales, pero también afecta a los diferentes partidos políticos ya existentes. Será un interesante análisis a desarrollar al cumplir el ciclo electoral.

#### **IV Los intentos de concreción de otra política: una conclusión abierta**

¿Qué se hace desde la política que quiere ir más allá de la institucional realmente existente? Proliferan espacios de participación que no son los



considerados convencionales (partidos políticos, sindicatos...) y también las maneras de hacer menos habituales (horizontalidad, asamblearismo, desobediencia civil...). Los ejemplos que podríamos poner son múltiples y muy diferentes. Pero hay coincidencia en avanzar hacia otra forma de entender la política que choca con concepciones muy asentadas. La democracia para muchas personas significa: elecciones, partidos políticos, Constitución, Parlamento, procedimientos y Estado de Derecho. No es poco, pero ya no es suficiente hoy para muchas personas. La situación económica para demasiadas personas sólo significa precariedad, dolor y pobreza. Estamos viviendo un proceso que implica reducción de servicios públicos, de salarios y aumento de la población parada. ¿Cómo responder? Haciendo política, una política que no puede ser la que está llegando desde las instituciones. Una política en la que los representantes verdaderamente lo son de los representados, con espacios para la participación directa. Una política que construye legitimidad más allá de la legalidad establecida. No es un impedimento que la ley no lo permita. Establecer otra legitimidad compartida que se quiere transformadora de la existente pasa por cuestionar la legalidad vigente y cambiarla desde el comportamiento civil. Y hoy lo vemos más que nunca.

En el periodo de movilización desde el punto de inflexión que puede suponer el 15M hemos visto que la participación desde los movimientos sociales está permitiendo un acceso a un tipo de participación que es vista como más activa, con más expectativas (aunque sean pocas) de incidencia en lo que preocupa, más horizontal, más abierta, más propia, más satisfactoria... que la participación que se ofrece desde las instituciones, los partidos políticos o los sindicatos. Se busca hacer frente a estas realidades que nos desbordan; en una situación como la actual, muchas personas ya consideran que no basta con lo que han ofrecido hasta ahora las maneras de hacer desde las instituciones de partidos y sindicatos. Se genera un tipo de movilizaciones que en muchos casos ya tiene capacidad de transformación: puede atraer atención de la ciudadanía, obligar a la posición de las fuerzas políticas, influir en el debate público, fortalecer a las personas movilizadas y afectadas...

Cuando se impone el discurso del «No hay alternativa» la respuesta es que la Historia la escriben las personas que la hacen cada día. Cuando protestamos porque no estamos de acuerdo con los desahucios, hay quien entiende que hay



que ir más allá y tratar de impedirlos y dar posibles soluciones. Cuando casi nadie habla de los Centros de Internamiento de Extranjeros, hay quien quiere entrar y hacerlos visibles. Cuando se han de cerrar centros de atención primaria, hospitales o escuelas, hay quien querrá abrazar estos espacios y ocuparlos para impulsar su defensa. Cuando desde las instituciones no se cuestiona la deuda que se presenta como origen de las políticas de austeridad, hay quien la estudia, la hace presente y consigue que algunos Ayuntamientos empiecen a reconocerla como ilegítima. Pasamos de unas formas de participación más indirectas, generales, institucionalizadas, desde la legalidad, a través de organizaciones jerárquicas con un funcionamiento rígido y estable, a una participación más directa, focalizada, con el impulso de la legitimidad, desde organizaciones o colectivos flexibles, horizontales, menos constantes...

Los movimientos sociales son indicadores del malestar que existe en una sociedad y de la capacidad para tratar de dar respuestas. Es buena señal de la salud de esta sociedad que tengamos conocimiento de todo lo que pueden aportar y también de sus posibles limitaciones, de sus puntos fuertes y débiles. El periodo de movilización en el que entramos a partir del 15 de mayo de 2011, y en el que todavía estamos, ha llevado a pensar a muchas personas pertenecientes a diferentes sectores de nuestra sociedad que la participación en el gobierno de las sociedades de las que formamos parte tendría que tener que ver con algo más que el voto. Asistimos a una reivindicación de la participación en las decisiones de todo aquello que nos afecta. A la exigencia de otra política. Una política con más participación, mejor representación, más transparente y con mayores mecanismos de rendimiento de cuentas, atenta a las necesidades y derechos del conjunto de la ciudadanía.

En los próximos tiempos deberemos resolver una pregunta: el nuevo ciclo electoral que se inicia con las elecciones europeas, pocos días después de este tercer aniversario del 15M, ¿contribuirá a potenciar la política institucional para una democracia real que tantas personas esperan? Y, más allá de lo electoral, también continuará siendo necesario atender a la construcción de esta otra política que se ha presentado. No es un reto fácil, pero para muchas personas es por donde pasa la salida de la verdadera crisis que se está viviendo en España.



## Referencias

- ARBIDE, H. (2011): «Edifici15o, de la indignación a la acción. O de cómo juntas construimos lo imposible». Madrilonia.org; consultable en <<http://www.madrilonia.org/2011/11/edificio15o-de-la-indignacion-a-la-accion-o-de-como-juntas-construimos-lo-imposible/>>.
- COLAU, A. y A. ALEMANY (2012): *Vidas hipotecadas*, Angle Editorial/Cuadrilátero Libros, Barcelona.
- DEMOCRACIA REAL YA (2011): *Manifiesto Democracia Real Ya*. Consultable en <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>
- FERNÁNDEZ BUEY, F. y J. RIECHMANN (1996): *Ni tribunales. Ideas y materiales para un programa eco-socialista*, Siglo XXI, Madrid.
- GUANYEM BARCELONA (2014): *Ganemos Barcelona*. Consultable en: <<https://guanyembarcelona.cat/es/firma/>>.
- MIR GARCIA, J. (COORD.); M. CANUT GUILLEN; F. FERNÁNDEZ BUEY; R. M. FISHMAN; H. MARTÍNEZ CABRERA; J. NUÑO DE LA ROSA GARCÍA; V. TODO BAÑULS y H. VILLACAMPA SOLANA (2013): *Moviments socials i joves activistes. Una aproximació qualitativa de la participació de la joventut en organitzacions polítiques no convencionals*, Generalitat de Catalunya, Barcelona. Consultable en: <[http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/Documents/Arxiu/Publicacions/Col\\_Aportacions/Aportacions\\_50.pdf](http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/Documents/Arxiu/Publicacions/Col_Aportacions/Aportacions_50.pdf)>.
- MIR GARCIA, J.; J. FRANÇA; C. MACÍAS y P. VECIANA (2013): «Fundamentos de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca: activismo, asesoramiento colectivo y desobediencia civil no violenta», *Educación Social. Revista de Intervención Socioeducativa*, 55, pp. 52-61. Consultable en: <<http://www.raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/271042/368923>>.
- MIR GARCIA, J. y E. PRAT CARVAJAL (2013): «15M: intentos de aproximar ética, política y democracia», *Oximora*, 3, pp. 23-36. Consultable en: <<http://revistes.ub.edu/index.php/oximora/article/view/9775>>.
- OBSERVATORIO DESC (2013): *Emergencia habitacional en el estado español: la crisis de las ejecuciones hipotecarias y los desalojos desde una perspectiva de derechos humanos*. Consultable en: <[http://afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2013/12/2013-Emergencia-Habitacional\\_Estado\\_Espanyoldef.pdf](http://afectadosporlahipoteca.com/wp-content/uploads/2013/12/2013-Emergencia-Habitacional_Estado_Espanyoldef.pdf)>.



## DEL «QUE SE VAYAN TODOS» AL «NO NOS REPRESENTAN». RESPUESTAS A LA CRISIS ECONÓMICA EN ARGENTINA Y ESPAÑA

**Julia Nuño de la Rosa García**  
Universitat Pompeu Fabra

**RESUMEN:** Las respuestas sociales a la crisis de 2001 en Argentina marcan un antes y un después en las movilizaciones populares del país en cuanto a nuevas formas de protesta, organización y acción colectiva. El asamblearismo, las caceroladas, la toma de fábricas o la recuperación de espacios desocupados, son algunas de las estrategias de acción normalizadas a partir de 2001. Diez años después, la crisis económica en el Estado español también marca un punto de inflexión en la movilización social del país, que llega a su punto álgido el 15 de mayo de 2011. *Lxs indignadxs* recuperarán algunas de las formas de protesta que veíamos en Argentina, pero también, restablecerán nuevas vías de acción y desobediencia. Las diferencias de contexto, social y político, determinarán que en Argentina surjan movimientos relacionados con reivindicaciones barriales y laborales (*piqueteros*), o con la crisis monetaria (*ahorristas*), mientras que en España, surgen plataformas ciudadanas relacionadas con los recortes sociales en materias de educación, sanidad, etc., o la crisis inmobiliaria (afectados por las hipotecas, desahucios, etc.).

Desde el reconocimiento de sus similitudes y diferencias, en este artículo intentaremos analizar dos de las experiencias de movilización social más importantes de la última década.

**PALABRAS CLAVE:** crisis económica, Argentina, España, respuestas sociales, movimientos sociales, plataformas ciudadanas, piqueteros, ahorristas, indignados.



**RESUM:** Les respostes socials a la crisi de 2001 a Argentina marquen un abans i un després en les mobilitzacions populars del país quant a noves formes de protesta, organització i acció col·lectiva. L'assemblearisme, les casseroles, la presa de fàbriques o la recuperació d'espais desocupats, són algunes de les estratègies d'acció normalitzades a partir de 2001. Deu anys després, la crisi econòmica a l'Estat espanyol també marca un punt d'inflexió en la mobilització social del país, que va arribar al seu punt àlgid el 15 de maig de 2011. *Els/les indignats/ades* recuperaran algunes de les formes de protesta que vèiem a Argentina, però també, establiran noves vies d'acció i desobediència. Les diferències de context, social i polític, determinaran que a Argentina sorgisquen moviments relacionats amb reivindicacions dels barris i laborals (*piqueteros*), o amb la crisi monetària (*ahorristas*), mentre que a Espanya, sorgeixen plataformes ciutadanes relacionades amb les retallades socials en matèries d'educació, sanitat, etc., o la crisi immobiliària (afectats per les hipoteques, desnonaments, etc.).

Des del reconeixement de les seues similituds i diferències, en aquest article intentarem analitzar dues de les experiències de mobilització social més importants de l'última dècada.

**PARAULES CLAU:** crisi econòmica, Argentina, Espanya, respostes socials, moviments socials, plataformes ciutadanes, piqueteros, ahorristas, indignats.

**ABSTRACT:** Social responses to the 2001 crisis in Argentina marked a watershed in mass mobilisations in the country in terms of new forms of protest, organisation and collective action. Popular assemblies, *caceroladas* (pot-banging protests), occupations of factories or unused spaces are some of the action strategies that became commonplace from 2001 onwards. Ten years later, the economic crisis in the Spanish State also marks a turning point in social mobilisation in Spain, which reached its peak on 15 May 2011. "Lxs indignadxs" (the outraged or indignant) reinstated some of the forms of protest seen in Argentina, but also established new avenues of action and disobedience. Differences in the social and political context conditioned the rise of movements in Argentina related to neighbourhood and employment protests (picketers), or to the monetary crisis (savers), while in Spain civic platforms arose in response to social spending cuts in education, health, etc., or the housing crisis (those affected by mortgages, evictions, etc.).



In this article, we analyse two of the most significant experiences of social mobilisation in the last decade based on an exploration of their similarities and differences.

**KEYWORDS:** economic crisis, Argentina, Spain, social responses, social movements, civic platforms, picketers, savers, the outraged.

«En Argentina, la crisis del modelo de acumulación profundizada a partir de 2001 representó para diferentes identidades la alteración de las relaciones preestablecidas con sus condiciones de vida. La mayoría de la población no lograba encontrar en el orden social que le tocaba vivir las condiciones para desenvolver sus identidades sociales. Sus acciones habituales no producían sus efectos habituales, no alcanzaban a reproducir sus condiciones de vida. Todo se trastocaba.» (Rebón, 2006)

## La crisis económica frente al espejo. Contextos y desencuentros en el caso argentino

A finales de 2001 Argentina vive el momento álgido de una grave crisis política y económica, marcada por el agotamiento de las políticas neoliberales que venían implementándose desde los años 90. En medio de una gran depresión económica, los índices de desocupación, pobreza e indigencia, aumentan significativamente y la crisis se generaliza a todo el orden social. La renuncia del gobierno de De la Rúa en diciembre de 2001, en un contexto de saqueos y protestas generalizadas, incluyó en la ciudad de Buenos Aires una de las movilizaciones *semiespontáneas* más masivas de la historia del país.



Del año 2000 al 2002 vemos uno de los periodos de mayor movilización de la década, caracterizado por el malestar y la protesta social generalizada y el surgimiento de experiencias como las fábricas recuperadas, las asambleas barriales o los *ahorristas*, así como la explosión de movimientos como los de los trabajadores desocupados o *piqueteros* (Antón *et al.*, 2011).

### De los *piqueteros* a los *ahorristas*

Los movimientos de desocupados se convierten a partir de 2001 en uno de los actores sociales más importantes del país. Se trata de colectivos constituidos desde mediados de los 90, a partir de la movilización y el trabajo barrial, que representan a sectores pauperizados de la clase trabajadora en lucha por la mejora de sus condiciones de vida. Estas organizaciones «inscriptas en una lógica de movilización y protesta propia, cuya herramienta más emblemática será el corte de vías de tránsito, nutren sus filas de trabajadores desocupados sin posibilidad de verse representados sindicalmente, y del debilitamiento de las redes de los partidos políticos tradicionales en los barrios populares» (Antón *et al.*, 2011). El reclamo inicial por un «trabajo genuino» ante la falta de respuestas del Estado, comienza a ser desplazado por la reivindicación de planes laborales y sociales que el Gobierno está más dispuesto a otorgar (Svampa y Pereyra, 2003).

En las jornadas previas al 19 y 20 de diciembre, las acciones directas (cortes de ruta, ocupación, saqueos, etc.) de los trabajadores desocupados se convierten en el elemento central de unas protestas que irán alcanzando mayor conflictividad hasta adquirir una dimensión nacional meses antes del estallido popular (Antón *et al.*, 2011).

En ese momento, sectores de la clase media, que hasta la fecha se habían manifestado al margen de estos colectivos, empiezan a dar apoyo a las acciones de los desocupados. Más tarde, será esta capacidad de articular diferentes luchas y la participación conjunta de distintos sectores sociales la que posibilitará las movilizaciones masivas de diciembre de 2001.

El anuncio del Gobierno de las restricciones al retiro de depósitos bancarios (*corralito*), en noviembre de 2001, provocará que la inestabilidad económica llegue a su punto álgido y el rechazo a la política del Gobierno sea con-



tudente. La crisis económica acabará desembocando en una crisis política que culminará con el decreto del estado de sitio del presidente De la Rúa. El 19 de diciembre, miles de personas salen a la calle a protestar con los emblemáticos *cacerolazos*.

En este contexto, los *ahorristas* llevarán a cabo protestas masivas frente a los bancos demandando que les sean devueltos sus ahorros y exigiendo responsabilidades políticas. La protesta acabará fraguando en un discurso contra la corrupción, el robo y enriquecimiento personal de los políticos y banqueros, a los que hacen responsables del vaciamiento de las arcas del Estado y la situación social del país.

Finalmente, la creciente politización del país se expresará en consignas como «que se vayan todos», que reflejarán la evidente crisis institucional y de representación que desembocará en el surgimiento de nuevas formas de organización social y política.

### **Las fábricas recuperadas**

En este contexto de crisis generalizada, muchas empresas empiezan a realizar despidos masivos y a declararse insolventes. Algunos colectivos de trabajadores, viendo peligrar sus puestos de trabajo, empiezan a organizarse para recuperar las fábricas y continuar funcionando bajo su propia gestión. El éxito de diferentes experiencias que empiezan a funcionar bajo el control de sus trabajadores animará a otras empresas a seguir el mismo camino. Algunas de las más emblemáticas, la cerámica Zanón, la gráfica Chilavert o la metalúrgica IMPA y el Hotel Bauen, todavía hoy siguen funcionando bajo gestión obrera.

Algunos autores apuntan cómo los trabajadores de estas fábricas, al desobedecer al desempleo avanzando sobre la dirección de la producción, producen cambios en los espacios que entran en su posesión. «Este avance conforma un proceso de igualación y democratización creciente frente a la empresa fallida como la igualación en las formas de apropiación de retiro en la cuenta de utilidades, los criterios y las formas democráticas en las tomas de decisiones, la función de la dirección personificada por el colectivo laboral y las



fuertes articulaciones no mercantiles con el entorno social de la empresa» (Antón *et al.*, 2011).

### Las asambleas barriales

Las asambleas barriales constituyen una de las expresiones más novedosas de las movilizaciones sociales de 2001 (Svampa, 2008). Compuestas fundamentalmente por sectores de la clase media o media-baja de la sociedad argentina, en ellas confluyen sectores sociales diversos afectados por los efectos de la crisis económica de diferentes maneras.

Es importante destacar que más de la mitad de las asambleas se encuentran en la ciudad y provincia de Buenos Aires y que la mayor concentración de estos colectivos se ubica en aquellos barrios cuya composición social es predominantemente de clase media (Ouviña, 2003).

Algunos investigadores afirman que, tanto amplios sectores de las clases medias como grupos de jóvenes «encontraron su espacio de articulación en las asambleas» (Svampa, 2002). Otros apuntan una compleja multiplicidad en términos de edades, género, inserción laboral, nivel educativo o experiencias políticas previas. Así, una de las características distintivas de las asambleas es su alto grado de heterogeneidad y su carácter vecinal, emergiendo así, «en tanto diálogo permanente y transversal entre las diversas prácticas y corrientes de opinión al interior del campo popular» (Ouviña, 2003).

Siguiendo a Svampa (2008), podemos concluir que las asambleas constituyen un espacio de organización y deliberación colectiva que se piensa en ruptura con las formas tradicionales de representación política y en favor de otras formas de autoorganización de lo social, con aspiraciones a la horizontalidad y proclives al ejercicio de la acción directa.

Además, expresan la emergencia disruptiva de un nuevo protagonismo, a la vez político y social, que quiebra el fatalismo discursivo-ideológico de los años 90, devolviendo a los individuos la capacidad de convertirse en verdaderos actores de la vida pública, crear espacios de solidaridad y confianza y reconstruir los lazos sociales.

Por último, estas experiencias reposicionan a las clases medias en un lugar importante de la escena política, reconstruyendo su identidad política, al



reunir en el mismo espacio a actores que venían padeciendo los efectos de la crisis de diversas maneras.

### «Piquete y cacerola, la lucha es una sola»

La experiencia de movilización social de 2001, por tanto, brindará una novedad importante respecto a las movilizaciones de la década anterior, la unión de sectores sociales bien diferenciados. El lema «Piquete y cacerola, la lucha es una sola» representa esta unión entre movimientos *piqueteros* (clases bajas desocupadas) y *ahorristas* (clases medias que buscan salvar sus ahorros). También se produce, en este momento, la unión entre asambleas y fábricas. Las asambleas barriales legitimarán y darán apoyo a la causa de las fábricas recuperadas, estableciendo, además, una relación sostenida en el tiempo. El apoyo y cobertura social de las asambleas a las actividades políticas y culturales realizadas en la fábrica será una constante en estas experiencias.

Es importante destacar que el éxito de las fábricas recuperadas, por tanto, tiene que ver con la legitimidad social que otorgó el trabajo como valor social en un país con tasas inéditas de desempleo. Que un grupo de trabajadores lograra preservar por su propia cuenta su espacio en el mercado laboral en la Argentina de 2001 no se entiende sin la lucha por un «trabajo digno», uno de los valores más preciados en la sociedad argentina en ese momento (Rebón, 2007).

## El caso español: contextos y respuestas

### La explosión del I5M

En septiembre de 2008 los efectos de la crisis global comienzan a hacer mella en el Estado español con el estallido de la llamada *burbuja inmobiliaria*. El aumento del desempleo y los recortes sociales que desde el Gobierno central y las autonomías se van imponiendo los meses posteriores al estallido de la crisis harán que el clima de movilización y conflictividad social aumente de manera significativa. En septiembre de 2010, la huelga general convocada contra la reforma laboral del Gobierno de Rodríguez Zapatero marcará el



inicio de una serie de movilizaciones sindicales importantes. Los recortes sociales en materias de educación, sanidad, etc., y las políticas económicas del Gobierno nos llevarán al mayor aumento de la desigualdad social en los últimos años en el Estado español.

En este contexto, el 15 de mayo de 2011 se produce una de las movilizaciones sociales más masivas de la democracia. El inicio de las acampadas y ocupación de las principales plazas de todo el Estado, así como las concentraciones masivas y no violentas de los días posteriores, supondrán el acto de desobediencia civil más masivo de la historia del país (Pastor, 2011).

Pero para entender la explosión de esta fecha tenemos que retrotraernos a algunas de las movilizaciones previas. El 14 de mayo, en Barcelona, se lleva a cabo una gran manifestación convocada por los sindicatos en contra de los recortes anunciados por el gobierno de la Generalitat de Catalunya en materias de educación y sanidad. La cuestión de la pérdida de derechos sociales bajo el lema «Prou retallades» reúne a más de 200.000 personas, compuestas fundamentalmente por sindicatos y plataformas sectoriales.

Un día después, las cuestiones más ligadas a la democracia y al ejercicio de poder, bajo el lema «Democracia real ya! No somos mercancía en manos de políticos y banqueros» convocarán a miles de manifestantes en las principales ciudades del Estado. En este caso, se trata de organizaciones que habían surgido pocos meses antes del 15M como Democracia Real Ya o Juventud Sin Futuro, que movilizan a muchos jóvenes (y no tan jóvenes).

En torno a estas dos fechas, por tanto, podemos ver la composición de actores y demandas que se movilizan durante el ciclo de movilizaciones del 15M. Activistas de un perfil más «tradicional», de organizaciones «clásicas» como sindicatos, partidos, etc., junto a manifestantes más jóvenes, «muchos de los cuales vivían sus primeras experiencias políticas» (Mir, 2011).

La lógica inicial de la crítica al sistema democrático formal (leyes electorales, corrupción, bipartidismo, etc.) bajo lemas como «No nos representan» irá cediendo espacio a cuestiones de contenido más social como la educación, la sanidad o la vivienda. Por eso, las plataformas que se irán consolidando con el tiempo serán aquellas compuestas por afectados por los recortes (Plataforma en Defensa de la Universitat Pública (PUDUP), Plataforma de Afectados por



los Recortes Sanitarios (PARS) en Cataluña, Plataformas de Afectados por la Hipoteca (PAH) en todo el Estado, etc.

### **El factor juventud, ¿una cuestión generacional?**

Uno de los estudios realizados al poco tiempo del estallido del 15M afirmaba que la mayoría de los activistas tenía entre 19 y 30 años, estudios universitarios, y que con el 15M expresaban su indignación, aprendían sobre las injusticias del sistema, y a consensuar y a hacer funcionar un movimiento social.

Efectivamente, en las primeras semanas «los grupos motores del movimiento, con un papel destacado son los jóvenes, en su mayoría licenciados que cuentan con un capital cultural alto, que sin embargo afrontan la amenaza de un futuro de precarización prolongada. Más concretamente, es en la capa entre los 23 y 30 años donde se percibe ese sentimiento de frustración mayor ante las expectativas que tenían de llegar a ser “trabajadores de clase media” y, sin embargo, sólo ver que su futuro va a ser peor que el de anteriores generaciones» (Pastor, 2011).

No obstante, para algunos autores, si bien es cierto que el «condensador juventud» incorpora un sector significativo en el origen de las protestas, no podemos obviar que estas movilizaciones y, en general, este “ciclo rebelde global”, está atravesado por el fraccionamiento que a nivel más general se da en los procesos productivos y en el conjunto de la fuerza de trabajo» (Fernández *et al.*, 2012). La incorporación al 15M de sectores sociales vinculados a diversas luchas laborales, alternando o duplicando militancias, es muy significativa en este sentido.

De hecho, lo que finalmente acaba imponiéndose como elemento central de las protestas de los colectivos vinculados al 15M será la lucha contra los desahucios y las políticas de los bancos en materias de hipotecas y concesión de créditos antes de la crisis. Las acciones de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) acabarán determinando definitivamente la lógica de movilización y organización de la protesta social en el Estado español.

Por eso es importante destacar el componente intergeneracional de un movimiento que desde el inicio implica a sectores sociales de edad mediana e



incluso jubilados, confiriéndole una dimensión ciudadana fundamental. Esto ocurre, sobre todo, con la extensión de las asambleas a los barrios, la implantación de plataformas sectoriales o entidades como la PAH, o el surgimiento de movimientos de la tercera edad como los Yayoflautas.

### Formas de acción y organización de la protesta

El 15M supone una profunda alteración en las prácticas de contestación social. «Los nuevos lenguajes, metodologías asamblearias utilizadas, el tipo de comunicación empleado, etc., no son descubrimientos propios del movimiento, pero es a través de él que consiguen saltar desde el campo de las minorías activistas y movimentistas a un público más general» (Fernández *et al.*, 2012).

Uno de los grandes logros del 15M es que en él nos encontramos con viejos y nuevos repertorios de protesta que se articulan bajo una lógica común. La práctica de la desobediencia civil, por ejemplo, las protestas contra los controles policiales (sobre todo hacia la población inmigrante), las manifestaciones no autorizadas o las concentraciones espontáneas, son prácticas más *clásicas* de movilización social. Sin embargo, la ocupación de plazas públicas, los *cacerolazos* o las protestas frente a las sedes de los bancos, beben de experiencias recientes como Argentina en 2001 o las *revueltas árabes* de 2011.

Pero si hay una característica novedosa que destacan investigadores y activistas respecto a movilizaciones anteriores, es el papel de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la protesta. Es fundamental el impacto que tienen las redes sociales, por ejemplo, en cuanto a «la posibilidad de reportar todo lo que sucede y amplificar la protesta, la capacidad para no depender de los medios de comunicación, la posibilidad de dar seguimiento a la represión de la protesta o, en definitiva, la facilidad para autoconvocar a la gente de una forma casi inmediata» (Fernández, J. en Carmona *et al.*, 2012).

### Y de nuevo, las asambleas

La configuración de las *acampadas* en las principales plazas del Estado, en las semanas siguientes al 15M como base organizativa del movimiento,



marcará su configuración y evolución posteriores. La organización horizontal, en grupos de trabajo y comisiones de distinto tipo compuestas por profesionales activistas (en muchos casos) en economía, política, feminismo, medio ambiente, educación, salud, comunicación, derecho, etc.), le otorgará una dimensión de *profesionalización* y especialización fundamental al movimiento.

Por supuesto, la experiencia asamblearia del 15M no se explica sin sus dos precedentes más cercanos: la experiencia argentina de 2001 y las *revueltas árabes* con la ocupación ciudadana de las principales plazas de Egipto, Túnez, Libia, Siria, Bahrein o Yemen meses antes del estallido del 15M. Al igual que sucedió en Argentina, la extensión de las asambleas a los barrios periféricos, será crucial en la continuidad del movimiento una vez finalizadas las acampadas.

Lo importante del 15M es que finalmente se articula como un espacio en el que se pueden agregar demandas muy diferentes y en torno al cual se acaban configurando multitud de experiencias. Y en esto las asambleas tendrán un papel fundamental. Pero en lo relativo a la vuelta de la cuestión social, más ligada a un creciente empobrecimiento material de la población, nacen respuestas y actores muy distintos, que acabarán por sobrepasar al propio 15M. No todo es 15M en el periodo de movilizaciones del 15M, aunque esta fecha impregne gran parte del imaginario social del Estado español en los últimos tiempos.

## Apuntando conclusiones desde *el lado de acá*

### La crisis institucional y la democracia

Como hemos visto, la crítica a *lo institucional* está presente en ambos casos. El lema «Que se vayan todos» refleja el rechazo a las estructuras institucionales clásicas y poder establecido, llegando a plantear el «vaciamiento» del propio Estado. Para algunos, más que una crisis de representantes, lo que existía en Argentina desde hacía años, y terminó por consolidarse en diciembre de 2001, era «una radical crisis de representación» (Ouvina, 2003).



En el caso español, las primeras movilizaciones en torno a lemas como «No somos mercancía de políticos y banqueros», «No nos representan» o «Lo llaman democracia y no lo es» realizan una fuerte crítica a la *clase política* y a los banqueros, a los que se responsabiliza de la crisis económica. Además, se critica el sistema parlamentario actual, el bipartidismo y las políticas de los partidos y sindicatos mayoritarios (reforma laboral, pensiones, recortes en el gasto social, etc.). Sin embargo, a diferencia del caso argentino, la participación de muchos integrantes de partidos minoritarios o sectores críticos de los sindicatos en las movilizaciones, hará que la crítica no se extienda tanto a la clase política en general, como a los políticos vinculados con el poder y las políticas implementadas.

A pesar de sus diferencias, por tanto, la reivindicación de la ciudadanía y el espacio público como modo de hacer política está presente en ambas realidades, y el acceso a los derechos fundamentales también. La crisis de legitimidad en la que entran no sólo las instituciones sino la misma democracia formal es clave en ambos procesos. La democracia se convierte así en el significativo básico en disputa, y la lucha por el acceso a los derechos básicos de *ciudadanía*, en el elemento central de las protestas.

### **Sobre movimientos y estrategias**

El *asamblearismo* como modo de organización y articulación del movimiento es la práctica más importante que adoptan *lxs indignadxs* de la experiencia argentina. A pesar de la heterogeneidad de los activistas, en ambos casos, el éxito de las protestas tiene que ver con la unión de sectores sociales bien diferenciados, y en este sentido, las asambleas tienen un papel fundamental.

La configuración de las asambleas en las plazas de las ciudades es una forma de reapropiación del espacio barrial y creación de «espacios públicos no estatales» (Ouviña, 2003). Espacios como el ex Banco Mayo en Buenos Aires o el Edificio 150 en Barcelona, pasarán a ser ámbitos de experimentación colectiva que permitirá abrir nuevas vías de participación política a diversos colectivos sociales.



En cuanto a las formas de acción utilizadas, si en Argentina la acción directa y la protesta social son las manifestaciones más importantes de este periodo, en el caso español, la movilización en la calle así como el papel jugado por las redes sociales son claves en la explosión de la protesta.

### **Sobre ocupados y desocupados frente a la crisis**

Finalmente, el peso de lo laboral es fundamental en las movilizaciones en torno a la crisis tanto en Argentina como en España, aunque opera de manera distinta. Mientras en Argentina las reivindicaciones en torno al empleo se canalizan bien a través de los movimientos de desempleados, bien a través de iniciativas de autogestión obrera, en el caso español aparecen otras formas organización como las plataformas de afectados o los sindicatos, que tendrán un papel fundamental en las protestas.

La cuestión del empleo será, pues, esencial en las movilizaciones de antes y después del 15M; pero no durante el mismo 15M, donde no suponen un elemento central de las protestas.

Es interesante, en este sentido, reflexionar sobre el hecho de que a pesar de los niveles de desocupación que hay en España en ese momento, no se conforma un colectivo de desempleados en torno al 15M como sí ocurre en la Argentina de 2001. Si bien en la composición del movimiento encontramos muchos jóvenes desocupados o en condiciones laborales inestables, lo que articula la protesta tendrá más que ver con la *precariedad* de sus condiciones materiales (vivienda, educación, trabajo, etc.) que con la desocupación.

En el caso argentino, los colectivos de trabajadores que se organizan en torno a las fábricas recuperadas, al enfrentar uno de los efectos centrales de la crisis, recibirán la solidaridad de distintos movimientos y colectivos que resistían el mismo fenómeno en otras dimensiones y localizaciones sociales (Rebón, 2006). La continuidad y estabilidad de proyectos como las fábricas recuperadas en el tiempo, por tanto, en parte tiene que ver con la legitimidad que reciben, en tiempos de ilegitimidad institucional y política, de la sociedad que los acoge. Así, los colectivos de desocupados, ante la falta de respuestas del Gobierno a su situación de desempleo e indigencia, acaba-



rán consiguiendo el apoyo de sectores sociales más favorecidos, que empiezan a sufrir también los efectos de la crisis de manera directa.

### Las bases del Estado de Bienestar

Podemos concluir, finalmente, que lo que diferencia de manera más evidente la experiencia española de la argentina en cuanto a contexto y situación, es el vínculo que existe en el momento álgido de la crisis, entre los colectivos que se movilizan con el Estado. La condición de trabajadores y/o desocupados que poseen estos colectivos, y la manera en que esta condición los vincula con las prestaciones públicas del Estado, será clave en el estallido de la movilización social.

Como hemos visto, en el caso argentino, en el momento de la crisis la situación de dismantelamiento del Estado y los servicios públicos está muy avanzada y los niveles de indigencia y desocupación son muy elevados. Los colectivos más afectados por la crisis no tienen un Estado *sostenedor* que les permita salir de la situación en la que se encuentran. Por eso, los colectivos que se movilizan se centran en las consecuencias directas que la crisis económica está teniendo sobre las vidas de los sectores más desfavorecidos de la sociedad, y cuestionan un sistema económico-político que no ha sabido dar respuestas a su situación.

Lo que finalmente se pone en juego en el caso español es, por un lado, el mantenimiento del Estado de Bienestar y los derechos básicos de ciudadanía, y, por otro, la legitimidad de la democracia representativa. Por eso, la lucha de los movimientos que finalmente se acabarán consolidando tras el 15M se centra en el mantenimiento y/o fortalecimiento de los derechos sociales y políticos de la población, que están siendo dismantelados a marchas forzadas desde las instituciones.

Los efectos que la crisis económica tiene sobre uno y otro estado, por tanto, son muy diferentes, tanto por el contexto de cada uno como por la historia propia de cada país. Las bases del Estado de Bienestar europeo, que todavía sostenía a la población española en el momento álgido de la crisis, impidió que hubiera un estallido social de las dimensiones del que se produjo en Argentina. Aunque los índices de desocupación en el caso español fueran más



elevados que en el argentino, las prestaciones por desempleo, ayudas públicas a la vivienda, el derecho a la sanidad universal, etc., acabaron por contener una situación social explosiva. El progresivo desmantelamiento de estos derechos, que desde el estallido de la crisis, se ha ido produciendo en todos los ámbitos, nos acerca cada vez más a una situación social como la vivida en Argentina más de diez años atrás.

## Referencias

- ANTENTAS, J. M. y E. VIVAS** (2012): *Planeta Indignado, Ocupando el futuro*, Sequitur, Madrid.
- ANTÓN, G.; J. CRESTO; J. REBÓN y R. SALGADO** (2011): «Una década en disputa. Apuntes sobre las luchas sociales en la Argentina». En *Una década en movimiento. Luchas populares en América Latina en el amanecer del siglo XXI*, CLACSO, Buenos Aires.
- CARMONA, P.; J. FERNÁNDEZ; J. MIR y M. PADILLA** (2012): «Ciber-coloquio: El 15M un año después». *FUHEM-Ecosocial*, 28/05/2012. <<http://www.fuhem.es/ecosocial/Default.aspx?v=457>>.
- FERNÁNDEZ, J.** (2011): «15M: Transitando entre la autonomía, la radicalidad y el nuevo “sentido común”», *Viento Sur*, 117, 109-113.
- FERNÁNDEZ, J.; C SEVILLA y M. URBÁN** (2012): «El Topo que quería tomar (el) Sol», ¡Ocupemos el mundo! Occupy the world!, 13-26 Icaria-Antrazyt, Barcelona.
- MIR, J.** (2011): «El 19J como prueba de la dimensión del nuevo movimiento (14M+15M+Acampadabcn)#=?», *CEMS en moviment. El bloc del CEMS*. <<http://cemsenmoviment.wordpress.com/2011/06/19/el-19j-como-prueba-de-la-dimension-del-nuevo-movimiento-14m15macampadabcn/>>.
- OUVIÑA, H.** (2003): «Las asambleas barriales y la construcción de “lo público no estatal”: la experiencia en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires». *Informe final del concurso: Movimientos sociales y nuevos conflictos en América Latina y el Caribe*.
- PASTOR, J.** (2011): «El movimiento 15M. Un nuevo actor sociopolítico frente a la “dictadura de los mercados”», *Sociedad y utopía. Revista de ciencias sociales*, 38, 109-124.
- REBÓN, J.** (2006): «La empresa de la autonomía. Apuntes acerca de la recuperación de empresas por sus trabajadores en Argentina», *OSAL* Año VII, n° 21 (diciembre), 263-275.



- (2007): *La empresa de la autonomía. Trabajadores recuperando la producción*, Colectivo Ediciones/Picasso, Buenos Aires.
- RODRÍGUEZ, O.** (2012): *Yo muero hoy. Las revueltas en el mundo árabe*, Editorial Debate, Barcelona.
- SVAMPA, M.** (2002): «Las dimensiones de las nuevas protestas sociales». *El Rodaballo*, 14.
- (2008): «Argentina: Una cartografía de las resistencias (2003-2008). Entre las luchas por la inclusión y las discusiones sobre el modelo de desarrollo», *OSAL*, Año IX, n° 24 (octubre).
- SVAMPA, M. y S. PEREYRA** (2003): *Entre la ruta y el barrio. La experiencia de las organizaciones piqueteras*, Biblos, Buenos Aires.



---

## MUNDO ÁRABE: RETROCESOS, DERROTAS, LUCHAS

---

**Santiago Alba Rico**  
Escritor

**RESUMEN:** Tres años después, las revoluciones parecen haber conducido a una derrota total, o al menos a retrocesos tan claros y a veces tan trágicos, que resulta difícil columbrar bajo las involuciones golpistas o los conflictos violentos el original impulso democrático que desencadenó las protestas populares. ¿Qué queda de esas protestas? ¿Qué consecuencias han tenido, a nivel político y geoestratégico para el conjunto de la región? Cualesquiera que sean los retrocesos, lo que no se puede negar es que por primera vez desde la descolonización los pueblos árabes han irrumpido en el escenario de la Historia y con su rebelión, fallida o no, han modificado radicalmente el orden geopolítico de la zona y del mundo.

**PALABRAS CLAVE:** revolución, islamismo, democracia, pueblos, geopolítica.

---

**RESUM:** Tres anys després, les revolucions pareixen haver conduït a una derrota total, o almenys a retrocessos tan clars i a vegades tan tràgics, que resulta difícil albirar davall les involucions colpistes o els conflictes violents l'original impuls democràtic que va desencadenar les protestes populars. Què queda d'aquelles protestes? Quines conseqüències han tingut, en l'àmbit polític i geoestratègic per al conjunt de la regió? Siguen quins siguen els retrocessos, el que no es pot negar és que per primera vegada des de la descolonització els pobles àrabs han irromput en l'escenari de la Història i amb la seua rebel·lió, fallida o no, han modificat radicalment l'ordre geopolític de la zona i del món.

**PARAULES CLAU:** revolució, islamisme, democràcia, pobles, geopolítica.



**ABSTRACT:** Three years on, the revolutions appear to have led to total defeat, or at least setbacks that are so clear and sometimes so tragic that it is difficult to discern the original democratic impulse that sparked the popular protests beneath the regressive coups or violent conflicts. What remains of these protests? What consequences have they had, at a political and geo-strategic level, for the whole region? Whatever the setbacks, it cannot be denied that for the first time since decolonisation the Arab peoples have come onto the stage of history and through their revolt, failed or otherwise, they have radically changed the geopolitical order of the region and the world.

**KEYWORDS:** revolution, Islamism, democracy, peoples, geopolitics.

Cuatro años después del desencadenamiento de las revoluciones, intifadas y revueltas árabes que sacudieron la región e incubaron sueños de rebelión en todo el mundo, domina la sensación no infundada de una derrota en todas las líneas o, al menos, de un retroceso traumático y a veces trágico. La llamada *primavera árabe* habría desembocado —una fórmula acuñada con tanta frivolidad como la primera— en un *invierno islamista* o se habría extraviado en guerras civiles sectarias, golpes de Estado casi inevitables y juegos geoestratégicos de guerra fría. Curiosamente, la izquierda más estalibana y la derecha más islamofóbica acaban compartiendo la imagen sombría de un mundo irrecuperable para la democracia y la revolución.

Esta visión contiene, es cierto, una parte de verdad: podemos decir que las revoluciones árabes se pervirtieron en Libia, se atascaron en Siria y murieron en Egipto; y que se pudren ahora con la brutal ofensiva del Estado Islámico en Irak y en toda la región. Pero conviene ajustar nuestros análisis a una realidad muy compleja y volátil en la que los pueblos —árabes y otros, como amazigh o kurdos— siguen jugando un papel muy activo y, al mismo tiempo, no dejarse llevar por esquemas geopolíticos excesivamente simplificadores. Cualesquiera que sean los innegables retrocesos en un proceso fecundo en esperanzas iniciales, sólo el sectarismo doctrinal menos elegante podría negar



asimismo las enormes transformaciones, algunas poco estimulantes, introducidas en la región por el despertar de sus pueblos. La dimensión popular y la política dejan cada vez más su lugar a la geoestratégica, pero ni sería justo desdeñar desde fuera el sacrificio de los que dieron y siguen dando su vida por un poco de dignidad y justicia social, ni honesto hacer abstracción de la nueva fluidez y multilateralidad en el marco de las relaciones de fuerza interimperialistas a nivel regional. Las revoluciones árabes siguen siendo uno de los acontecimientos mayores de nuestro siglo y sus consecuencias se siguen desplegando tras los bastidores y muchas de ellas no se harán evidentes sino con el paso de los años.

En todo caso, para comprender qué está ocurriendo y quizás qué va a ocurrir, es necesario tratar de comprender antes qué ha pasado y qué efectos podemos ya medir.

## Deshielo de la guerra fría e irrupción de pueblos

Como sabemos, el 17 de diciembre de 2010 se produjo en una ciudad del interior de Túnez un acontecimiento ya mitológico: la inmolación de Mohamed Bouazizi, un vendedor ambulante de verduras humillado por la policía. Este gesto de desesperación desencadenó un movimiento sísmico que determinó el derrocamiento del dictador Ben Ali el 14 de enero de 2011 y una larguísima sacudida, de Mauritania al Golfo, que derribó algunos regímenes (Egipto, Libia, Yemen) y amenazó, de una manera u otra, en mayor o menor medida, todos los demás (Alba Rico, 2011; Rodríguez, 2011).

Teocracias o falsas repúblicas, todos los regímenes de la zona compartían rasgos comunes y todos los pueblos de la zona sufrían males comunes: de la humillación cotidiana y la represión política a la desesperación económica. Por eso inicialmente, como en una orquesta de millones de instrumentos, lo común se impuso de manera casi mecánica, por contagio epidémico. No cabe duda de que una de las causas sin las cuales nunca se habrían producido los levantamientos populares en el mundo árabe tiene que ver con la economía: el aumento de los precios de los alimentos, el aumento del paro, el incremento de la pobreza y la marginación social. No en todos los países, es verdad, la situación era igualmente apremiante: menos en Libia o Baréin, más en Egipto o



Siria o Yemen o Túnez. Lo que experimentaron todos los países por igual en la última década —incluida la Libia ilusoriamente opulenta de Gadafi— fue un proceso de liberalización económica con privatización de recursos que acabó por imprimir características comunes en todas partes: agravamiento de las diferencias sociales, monopolio mafioso de la riqueza en unas pocas manos y, como consecuencia de este dominio económico corrupto y familiar, incremento también de la represión política y policial (Achcar, 2013). El término *dignidad* (*karama*) resume muy bien esta rebelión contra un conjunto integrado de causas económicas y motivos político-sociales en el que el malestar económico y el malestar social se mezclaban de manera casi indiscernible. Los árabes estaban tratando de sacudirse —están tratando de sacudirse— la «miseria vital»: el peso de un sistema tentacular que regía su vida cotidiana y los empobrecía en todos los sentidos y que, además de reprimirlos o torturarlos, los humillaba y despreciaba. Y los degradaba moralmente (Naïr, 2013).

Esta sacudida se inscribe en una historia y un contexto regional muy concretos. Tras la segunda guerra mundial, el pacto del Quincy entre EEUU y Arabia Saudí, con el consiguiente control imperialista petrolero y la difusión de la versión más retrógrada y reaccionaria del islam (el wahabismo), y el establecimiento del Estado de Israel van a generar, en el marco de la Guerra Fría, la respuesta del nacionalismo árabe (Redissi, 2007). La oposición a estas tres fuerzas, en efecto, condujo en buena parte del mundo árabe (Siria, Irak, Egipto, Túnez, Argelia, Libia, el propio Yemen) al establecimiento de regímenes panarabistas autoritarios, pero con una fuerte vertiente social. No por casualidad los países mencionados son precisamente los más afectados por las revueltas de 2011. Todos los estudiosos, por ejemplo, coinciden en relacionar la «ola de terrorismo islámico» de los años 90 no sólo con la guerra de Afganistán sino con las políticas sociales de estos regímenes que llevaron a las aulas a miles de hijos de campesinos y de proletarios que se dieron de bruces contra el fracaso económico, político y social: un vasto sector de población juvenil que no podía volver al campo ni emplear sus conocimientos en una economía fallida, se sintió excluido y redundante y pasó a nutrir las filas islamistas (Carré, 1993). En la primera década de este siglo, el fracaso a su vez del islamismo más violento y los cambios tecnológicos globales, con la integración de estos jóvenes marginados en un imaginario global, confirió un nuevo sello al malestar social de los árabes: digamos que los jóvenes



árabes con diploma (cuyos porcentajes de paro superan en muchos casos el 50%, por encima de las altísimas medias nacionales) comenzaron a percibir su exclusión social más como una agresión a su juventud que a su identidad o su religión. Pero lo que caracteriza a la última década no es un aumento de los jóvenes con estudios, sino más bien una degradación notable de la calidad de la formación y de la enseñanza, con una fuerte elitización de los estudios y, por tanto, de las posibilidades también de integración laboral y reconocimiento social. El neoliberalismo radical de la última década produce, pues, un doble fenómeno: descualificación y desvalorización de los títulos académicos y creciente exposición subjetiva a estímulos de consumo y *deseos* globales de orden capitalista. Esa mezcla no podía no resultar explosiva.

Las revueltas árabes son inseparables de este orden regional compuesto de cuatro elementos (hegemonía petrolera estadounidense, islamismo wahabí, sionismo israelí y panarabismo autoritario) pero también de la descomposición del enfrentamiento bipolar de la Guerra Fría, que sólo engañosamente parece entregar la hegemonía a los EEUU. De hecho, la soledad en la cúspide de los estadounidenses, fruto de su victoria en la Guerra Fría, ha durado muy poco. No hay que olvidar que fue esa derrota de la URSS en 1989 la que paradójicamente está poniendo en dificultades hoy a los vencedores. Cuando pensamos en la caída del Muro y en la victoria estadounidense siempre pensamos en las llamadas revoluciones de colores y en el avance avasallador del capitalismo en el Este europeo; pero los procesos democratizadores de América Latina, por ejemplo, que tanto incomodan a los EEUU y que comenzaron también en esas fechas, habrían sido imposibles en el marco de la confrontación de bloques. Desde comienzos de los años 90 se produce en todo el mundo, en efecto, una demanda general de democracia al margen de los enfrentamientos ideológicos binarios; una demanda popular que resultó sospechosa —y beneficiosa para los EEUU— en la órbita ex soviética (Yugoslavia, Georgia, la Ucrania de 2004), donde el anticomunismo contiene, nos guste o no, un impulso también democrático, pero una demanda que cuestionó en cambio el poder de los EEUU en América Latina (Venezuela, Ecuador, Bolivia, etc.), donde la democracia contiene un impulso también socialista. Ese *deshielo de la Guerra Fría* alcanzó con retraso en 2011 el mundo árabe, una zona literalmente congelada durante décadas bajo el hielo de la dictadura y la geoestrategia, y sigue levantando olas un poco por todas partes a medida



que la crisis mina al mismo tiempo las condiciones de supervivencia y los marcos de legitimidad.

## Reacción y contrarrevolución: derrumbe del modelo turco-catarí

Lo cierto es que, como he dicho más arriba, todos los países de la zona compartían rasgos comunes que tenían que ver con el carácter dictatorial del poder político y la naturaleza neoliberal-mafiosa del régimen económico. Pero como demuestra la propia reacción de las potencias occidentales frente a los levantamientos, no todos ellos jugaban el mismo papel en el tablero geoestratégico de la región; y como demuestra el mayor o menor éxito de las revueltas, cada uno de ellos tenía y tiene sus propias especificidades locales. Egipto y Túnez se parecían mucho, tanto por su composición social como por su superior articulación política; los dos países habían ensayado la revolución de 2011 con huelgas y protestas en los años anteriores (en 2008, en Mahala Kubra y en la cuenca minera respectivamente); y, si en el primer caso era el ejército el pilar *securitario* del régimen y en el otro la policía, en ambos casos el ejército fue decisivo al abandonar a Moubarak y Ben Ali en un plazo relativamente corto de tiempo. Ahora este parecido ha estado a punto de costar caro a Túnez. El golpe de Estado del general Sissi en Egipto el 3 de julio de 2013 produjo un efecto bumerán en Túnez, donde intentó aplicarse el mismo modelo para derrocar al Gobierno del partido islamista Ennahda. La inteligencia pragmática de los islamistas y las presiones europeas evitaron en el último momento lo que hubiera significado muy probablemente el cierre definitivo del ciclo *revolucionario*. La dimisión del Gobierno de Ali Laraidh y la aprobación de la primera constitución liberal del mundo árabe (enero 2014) concedieron un respiro a la *transición* tunecina y mantienen viva una luciérnaga de esperanza en toda la zona en un momento de claro retroceso. Las elecciones de octubre de 2014, con el retorno *democrático* del antiguo régimen, dejan fuera, en todo caso, las esperanzas de esa mayoría social que hizo la revolución y, precozmente desencantada, no participó en los comicios.

Libia y Siria, a su vez, se parecían bastante; en los dos casos, como señala Gilbert Achcar (Achcar, 2013), la fusión entre régimen y familia gobernante



era tan completa que los cuerpos de seguridad no tenían ninguna autonomía que pudiera, en un momento dado, inclinarse del lado de la revuelta. Por eso mismo también el grado de violencia empleado por las dictaduras, y por los rebeldes, ha sido mucho mayor. A esto hay que añadir la intervención occidental, directa o indirecta, pero mucho más clara y determinante que en otros escenarios. Hay, por lo tanto, una primera fase de las revueltas en la que prima lo común sobre lo específico (la reclamación de dignidad frente a autoritarismos mafiosos), pero enseguida, en virtud de las propias historias nacionales y de la intervención occidental, las especificidades pasaron a un primer plano.

Esta inesperada irrupción de los pueblos, en cualquier caso, abrió una modesta pero luminosa oportunidad en la zona. Yo la llamaría sin lugar a dudas *revolución*. No fue una revolución socialista y no fue dirigida por la izquierda. Tampoco fue una revolución islámica y los islamistas tuvieron asimismo un papel muy reducido. Pero como fue una revolución democrática, salió a flote la verdadera relación de fuerzas en la zona —reprimida durante décadas— y las elecciones, allí donde las hubo, llevaron al gobierno a los partidos islamistas de la órbita de los Hermanos Musulmanes. Tanto la izquierda de la región, avejentada y estalinista, como los partidos islamistas, que incubaban sueños de califato, cedieron a la presión popular y adoptaron sinceros programas democráticos. Los *fulul* de la dictadura, a su vez, se reciclaron en demócratas y, desde distintas organizaciones y partidos, en condiciones sin precedentes de libertad de expresión y reunión, comenzaron a trabajar para recobrar el poder.

Un año después de la inmolación de Bouazizi, un modelo parecía imponerse de manera irresistible en el nuevo mundo árabe en gestación a partir de las intifadas populares: el que debía llevar al poder, por la vía democrática, a los islamistas *moderados* asociados a la constelación de los Hermanos Musulmanes. Así ocurrió en Túnez con Nahda y en Egipto con Justicia y Libertad; en Libia no ganaron las elecciones, pero pasaron a constituir la fuerza mejor articulada y la más influyente; en Siria, dominaban también la oposición en el exilio hasta hace pocos meses. Este modelo era apoyado desde Catar, enano aupado en enormes zancos financieros, y sobre todo desde Turquía, país gobernado por el islamista AKP al que la *primavera árabe* brindó la oportunidad de restablecer su influencia regional histórica, en un viraje político que muchos analistas llamaron «neo-otomano». La imparable ascensión de los



Hermanos Musulmanes —en cierto sentido, normalización de una relación de fuerzas reprimida o clandestina— explica sin duda la ruptura de Erdogan con Siria, con el que mantenía excelentes relaciones de vecindad, pero también, por ejemplo, el cambio de posición de la organización palestina Hamas frente al régimen de Bachar Al-Assad, del que era aliado y huésped hasta hace dos años.

Pues bien, este modelo, que prometía *democratizar* y estabilizar la región sin rupturas económicas y que contaba por eso con el apoyo refunfuñón de las potencias occidentales, reveló muy pronto sus limitaciones bajo la triple presión de la crisis económica global, los conflictos geoestratégicos y la movilización popular. El modelo turco o, lo que es lo mismo, el modelo de los Hermanos Musulmanes, se ha desmoronado muy rápidamente, pero no como resultado del fracaso del partido AKP gobernante en Turquía sino de la intervención contrarrevolucionaria de fuerzas internas y externas, a menudo enfrentadas entre sí, en el contexto de la región. Esta intervención tiene distintos tiempos y adopta formas muy distintas en los distintos escenarios, a medida que las protestas se han extendido o estancado. La resolución 1971 de la ONU en febrero de 2011 y la posterior intervención de la OTAN a favor y en contra de la revuelta libia fue posible porque Gadafi estaba completamente aislado y generó por eso pocas fracturas ideológicas y geoestratégicas entre las potencias y entre los propios partidos locales. El caso de Siria es bien diferente. Por su centralidad estratégica en el eje llamado «chií» o de «resistencia» (la secuencia Irán-Irak-Siria-Hizbullah), la legítima revuelta contra la dictadura dinástica de los Assad, que comenzó en Deraa en marzo de 2011, se transformó en pocos meses en una batalla multinacional con intervención indirecta o directa de distintos países: Catar, Turquía, Arabia Saudí y, menos, la UE y los EEUU del lado de los rebeldes; y Rusia, Irán, Irak y Hizbullah del lado del Gobierno. Como claro indicio de la nueva complejidad y de la invalidez de los análisis *campistas*, hay que recordar que sólo los aliados de Bachar Al-Assad forman realmente un *bloque*. La diferencia de intereses y de implicación en la trinchera rebelde se revela en la variedad ideológica de las milicias, muchas veces enfrentadas entre sí, que combaten el régimen (Burgat, 2013). En todo caso, la agonía siria, con la recuperación de posiciones sobre el terreno y de legitimidad internacional por parte de la dictadura (tras el acuerdo ruso-estadounidense sobre armas químicas en agosto de 2013 y las conversaciones de



Ginebra en enero de 2014), ha cuestionado seriamente el proyecto regional de Erdogan al tiempo que ha dejado casi fuera de juego, o al menos del proscenio, la revuelta democrática original. El AKP, que abandonó su alianza con Siria creyendo jugar una carta ganadora, se ve hoy directamente amenazado por la «cuestión siria», que está minando su apoyo interior, sobre todo como consecuencia de la presencia de miles de refugiados, y reduciendo su influencia exterior. Los recientes intercambios de visitas entre Ankara y Teherán prueban que Erdogan se está viendo obligado a revisar su estrategia en Siria.

Años después, sin embargo, cumple evitar dos ilusiones al hablar de Siria: la de que no ha pasado nada desde las primeras manifestaciones pacíficas y la de que ya no hay otra cosa que una *guerra sectaria* en Siria. Creo que, para conjurar estas dos tentaciones, es muy bueno escuchar a los sirios que quedan vivos y, entre ellos, al admirable Yassin Al-Haj Saleh, un intelectual marxista del que puede leerse una reciente entrevista en traducción al castellano (<http://rebelion.org/noticia.php?id=182153>).

¿Qué ha pasado en estos tres años? Ha pasado que la dictadura ha matado, encarcelado, torturado, hecho desaparecer y/o expulsado del país a decenas de miles de líderes y militantes democráticos —mientras liberaba o dejaba tranquilos a los feroces yihadistas que decía combatir y gracias a cuya existencia trataba de legitimarse en el exterior.

Ha pasado que la política de destrucción sistemática, brutal, total, aplicada por el régimen —con bombardeos aéreos a población civil, hambrunas inducidas, torturas y empleo más que probable de armas químicas— ha facilitado el protagonismo militar del yihadismo, a veces tan salvaje como el propio régimen, en el terreno militar.

Ha pasado que la oposición siria reconocida, controlada por el exilio y por Arabia Saudí y Catar (enfrentados entre sí), ha sido incapaz de representar y unir al frente revolucionario del interior, contribuyendo al retroceso de la sociedad civil y al crecimiento del *internacionalismo yihadista*, el único que desgraciadamente ha llegado al país. La conquista de Mosul en Irak (agosto 2014) y el asedio a Kobane en Siria (desde septiembre) por parte del Estado Islámico, con sus 15.000 extranjeros enfervorizados (muchos de ellos europeos) da buena medida del éxito del régimen sirio en dejar fuera de juego a la



oposición democrática y de la ambigüedad de los EEUU, que produjo el caos en Irak y no lo evitó en Siria.

Ha pasado que, mientras Arabia Saudí, Catar y Turquía alimentaban con armas, hombres y dinero a los grupos yihadistas y Rusia, Irán, Irak y Hizbullah apoyaban con armas, hombres y dinero a la dictadura, las fuerzas democráticas, laicas e islamistas moderadas no recibían ninguna clase de ayuda solidaria, ni militar ni política, por parte de las presuntas democracias occidentales ni por parte de la presunta izquierda mundial. Mientras el imperialismo estadounidense amagaba una intervención —que muy pocos querían— para acabar imponiendo, en favor de Israel, el desarme químico de la dictadura y el desarme convencional de los rebeldes, legitimando así a la propia dictadura, el antiimperialismo *oficial* sostenía el gobierno de Al-Assad y se hacía cómplice de sus crímenes. La intervención ahora de los aviones estadounidenses frente al Estado Islámico sólo va a servir para consolidar aún más el régimen de Assad y alimentar el apoyo al yihadismo radical.

Ha pasado que muchos intelectuales y partidos de izquierda, de manera sabihonda y con escasa sensibilidad ética, han recomendado a sus referentes en Siria, perseguidos durante años por la dinastía Al-Assad, que aceptaran el *mal menor* de la dictadura y se sometieran al poder colonial interno que los estaba matando (cuando no los bombardeaban virtualmente desde Madrid, Caracas u Ottawa acusándoles de traidores, imperialistas o mercenarios).

Ha pasado que la derecha y la izquierda, a nivel de Gobierno, partidos y medios de comunicación, ha acabado convergiendo, salvo excepciones, en el mito de la *lucha antiterrorista* para abandonar o ignorar u ocultar la resistencia heroica y el dolor inconmensurable de millones de sirios que quieren paz, libertad y dignidad. Son los sirios los que están luchando contra el terrorismo, el del régimen y el de el EI, ante el silencio estrepitoso, cuando no la complicidad expresa, de todas las fuerzas y todas las potencias. Como para revelar la nueva promiscuidad geoestratégica y el acuerdo entre las potencias, mencionemos el recentísimo acercamiento (mayo 2014) entre Irán y Arabia Saudí, enemigos encarnizados hasta ayer y que hoy buscan conjuntamente una solución al problema sirio —en detrimento, obviamente, de los pueblos—. Terrible mundo éste en el que lo mejor que les puede ocurrir ya a los sirios es que dos dictaduras religiosas se pongan de acuerdo para acabar con la violencia.



Ha pasado, en fin, que, tres años y medio después, dos evidencias se imponen rotundamente: la de que las posibilidades de autodeterminación para Siria han disminuido trágicamente en el avispero geopolítico interimperialista y la de que, de todos modos, cualquier esperanza de construcción nacional democrática, reconciliación y desyihadización pasa hoy, como en marzo de 2011, por el derrocamiento de Bachar Al-Assad y de su criminal régimen fascista.

## El golpe de Estado egipcio

Pero el modelo turco-catarí, y la normalización democrática en la región, recibió su zarpazo más duro el 3 de julio de 2013 en Egipto tras el brutal golpe de Estado que derrocó a Mohamed Mursi, dirigente de los Hermanos Musulmanes y primer presidente civil de la historia de Egipto (Almodóvar, 2013). El ejército egipcio, máximo receptor de ayuda económica de los EEUU y columna vertebral de la economía nacional, garante de los acuerdos de Camp David con Israel, se convirtió así en el motor de una acelerada reversión del tsunami popular desencadenado en enero de 2011, reversión que, de vuelta a su lugar de origen, ha estado a punto de sumergir también a Túnez, cuna de las *revoluciones árabes*, y a Libia, más silenciada, donde la nueva tentativa golpista del general Hiftar (mayo del 2014) apunta directamente a la rama local de la Hermandad, sostén del nuevo gobierno de Maaitiq. La posibilidad de una *normalización democrática* a través de la integración de los islamismos *moderados*, muy real hace sólo un año, amenaza con truncarse de la peor manera, a la *argelina* y hoy sólo se mantiene más o menos viva en el pequeño país del norte de África, cuya importancia es más bien simbólica. Frente a esa *normalización* se renuevan los viejos ciclos de dictadura – represión – radicalización – criminalización – dictadura contra los que se levantaron los pueblos en 2011.

El golpe del general Sissi marca el verdadero punto de inflexión. Sería difícil exagerar los horrores de la dictadura impuesta por el general Sissi hace ahora un año. El frío resumen en cifras resulta ya escalofriante: en torno a 3.000 muertos a manos de la policía o el ejército, miles de heridos de bala, 20.000 personas encarceladas, 21 prisioneros muertos bajo tortura, 1.212 sen-



tencias de muerte en juicios sumarísimos colectivos que —más allá del escarnio a la idea misma de justicia— revelan la voluntad del nuevo viejo régimen de aplastar toda forma de resistencia (o de presionar hasta el límite de cara a futuras negociaciones con la Hermandad, cuyos dirigentes están hoy todos en prisión o en el exilio).

Los que pensaban que la junta militar sólo iba a perseguir a los islamistas, experimentan hoy en propia carne hasta qué punto estaban equivocados: abogados y activistas de izquierda, miembros del partido marxista Socialistas Revolucionarios, los jóvenes del Movimiento 6 de Abril —protagonista de la revolución del 25 de Enero y hoy ilegalizado— son detenidos, reprimidos y acosados por las nuevas viejas autoridades.

Los que pensaban que, en cualquier caso, era un golpe de Estado *nacionalista* y *laico* (de inspiración *nasserista*) saben hoy quiénes son los valedores promiscuos del nuevo viejo régimen: Arabia Saudí, los Emiratos, Israel, la dictadura siria, Rusia, los propios EEUU, cuyas teatrales vacilaciones iniciales han dejado sitio enseguida a un *restablecimiento de la normalidad*, refrendado por la reciente entrega de helicópteros Apache al ejército egipcio. Si en términos geoestratégicos las potencias perdedoras son Turquía y Catar, el golpe de Estado contra los Hermanos Musulmanes reúne en una misma trincherera a todas las fuerzas —tan dispares entre sí— interesadas en enterrar a toda prisa hasta las sombras de un cambio democrático en el mundo árabe.

En este contexto de represión y dictadura, se celebraron el 26 de mayo de 2014 —apenas 10 días antes que en Siria— las así llamadas «elecciones presidenciales», en realidad un plebiscito romano para atornillar en el trono al nuevo viejo caudillo. El desprecio por toda legitimidad *revolucionaria* o *democrática* se expresó en la campaña en favor del faraónico Pinochet de consenso del nuevo viejo Egipto. Hay que recordar, en efecto, que el ex presidente Hosni Mubarak, sacado de prisión por la junta militar, salió también en televisión para expresar su sostén al general golpista; y que la ultraderecha islamista del partido Nur —financiado por Arabia Saudí— hizo lo propio en un comunicado oficial en el que pedía el voto para el jefe del ejército. Las escasas voces discordantes, como la de Abu-l-Futuh, dirigente del partido Masr Qouia, ex candidato a las presidenciales de 2012 y crítico, al mismo tiempo, con la junta militar y con los Hermanos Musulmanes, no han estado presentes



en los medios de comunicación ni representadas en los comicios del 26 de mayo, en los que ha habido una altísima abstención —que hay que adivinar bajo los índices manipulados de participación *oficial*.

## La relativa esperanza tunecina

En enero de 2014, tras un tortuoso zigzag de dos años, la Asamblea Constituyente tunecina aprobó la nueva constitución del país con 200 votos a favor, 12 en contra y 2 abstenciones. No se puede rebajar la importancia de este texto, ni del impulso que ha llevado hasta él, pero conviene de entrada dejar claras dos cosas. La primera es que no se trata de una constitución revolucionaria sino de una constitución liberal en la que —y no es en absoluto insignificante— se garantizan derechos y libertades, pero se protege poco la soberanía nacional sobre los recursos materiales. La segunda es que podrá decirse que el texto final es más liberal que la ideología dominante del partido Ennahda y que sin las movilizaciones de la sociedad civil, las presiones de la UE y las amenazas regionales no se habría aprobado, pero no puede olvidarse que la Carta Magna es también, o sobre todo, obra de Ennahda, como lo demuestra la firma del primer ministro cesante, Ali Lareydh, al pie de sus 146 artículos. Aún más: es necesario recordar que esa oposición, de izquierdas y de derechas, que se ha querido atribuir los méritos de la redacción y que felizmente acabó uniéndose a la emoción constituyente, hasta el mes de diciembre de 2013 pedía la disolución de la Asamblea y apostaba públicamente por «una vía egipcia a la democracia». Si algo tiene de esperanzador todavía el proceso tunecino es precisamente el hecho de que la primera constitución democrática y civil del mundo árabe ha sido redactada bajo un Gobierno de mayoría islamista. Como decía el sociólogo Chukri Hmed (Hmed, 2014), su aprobación, mientras Siria y Egipto se pudren en la guerra y la tiranía, sirve al menos para desmentir el dañino cliché occidental, tan funcional a los dictadores locales, que declara incompatibles mundo árabe y democracia. Desmiente también, añadiría yo, el no menos dañino, y no menos interesado y potencialmente dictatorial cliché, que declara incompatibles democracia e islamismo.

Mientras el régimen egipcio aprobó una constitución retrógrada a la sombra de una dictadura militar, Túnez aprueba su constitución a través del con-



senso en el marco de un proceso constituyente más bien pacífico y relativamente legítimo. Aquí en Túnez nació la mal llamada *primavera árabe* y aquí parecía ir a morir. Túnez tiene poca importancia geoestratégica, pero mucha importancia simbólica, para los grandes y para los pequeños. Para los grandes es un laboratorio de intervención. Para los pequeños es la esperanza de un nuevo mundo árabe más libre y más justo. Su resistencia, cuando parecía destinada a rodar hacia el pasado, es el resultado de muchos factores, algunos no del todo luminosos, pero ilumina, en cualquier caso, una región otra vez atenazada por la oscuridad. Su ejemplo, una vez más, como en 2011, puede insuflar un nuevo aliento a las fuerzas democráticas del mundo árabe.

Pero también aquí —hay que advertirlo—, más sigilosos, menos violentos, las tentativas involucionistas son evidentes. La aprobación de la Constitución en enero de 2014 cerró un conflicto político muy peligroso, pero abrió paradójicamente el paso al regreso del viejo régimen enquistado en los aparatos del Estado sin depurar.

Un síntoma alarmante dio la alerta el 12 de abril de 2014 cuando el Tribunal Militar de Apelación confirmó la condena de Ben Alí, refugiado en Arabia Saudí, pero revisó las de sus esbirros en prisión. Condenados en primera instancia a penas oscilantes entre 10 y 37 años de cárcel como responsables de la represión de las jornadas revolucionarias de diciembre, enero y febrero de 2011, el tribunal ha recalificado los cargos como «homicidio involuntario» y ha impuesto a los acusados penas reducidísimas que, en la mayor parte de los casos, han cumplido ya. Como escribe el analista Saif Soudani (Soudani, 2014), el veredicto y la propia escena del proceso «vienen a barrer de un manotazo la superioridad de la justicia revolucionaria», sustituida por una «justicia militar que tenía ese día un aire egipcio, espónsor de facto de la contrarrevolución». Y como denuncia la periodista Patrizia Mancini (Mancini, 2014), residente en Túnez y responsable de la página *Tunisia-in-red*, la sentencia reveló también «la soledad de las familias de las víctimas y de los heridos de la revolución». Más allá de las declaraciones oficiales de rechazo a la sentencia o del cuestionamiento del carácter militar del tribunal, todas las fuerzas políticas, incluido el Frente Popular, parecen olvidar el papel «constituyente» —el realmente constituyente— de todas esas muertes heroicas (casi 400) que piden a gritos nuevas leyes, nuevos policías y nuevos jueces;



y parecen olvidar también la Ley de Justicia Transicional, aprobada a trompicones en diciembre de 2013 y cuya aplicación permitiría apartar o disolver los tribunales militares y constituir nuevos marcos jurídicos «de transición» capaces de ajustar cuentas con el pasado y anticipar un futuro más garantista y democrático.

Otro síntoma sombrío, paralelo e inverso, es el arresto y procesamiento en los últimos meses de decenas de jóvenes, algunos de ellos parientes de mártires o heridos ellos mismos durante la revolución y que son acusados ahora de diferentes delitos «contra la seguridad pública»: ataques a policías o centros policiales, formación de bandas, insultos a la autoridad o difamación. «Su único crimen», escribe Henda Chennaoui, «es el de haber reivindicado justicia y dignidad con los mismos métodos que hasta hace no mucho tiempo se calificaban de “revolucionarios”». Los habitantes de Regueb, Meknassi y Jelma han organizado un comité de apoyo a los detenidos, mientras que un grupo de jóvenes ha lanzado una iniciativa en Facebook bajo el reivindicativo título «También nosotros hemos quemado una comisaría». Una vez más, los jóvenes son criminalizados, como bajo Ben Ali, con las leyes de Ben Ali, ante el silencio de los partidos y del sindicato UGTT, que han olvidado todos los agravios, políticos y económicos, que desencadenaron la revuelta popular contra la dictadura.

Entre tanto, el gobierno *tecnócrata, no-ideológico*, de Mehdi Jumaa, aprovechó el *consenso* impuesto desde el exterior, y aceptado casi sin resistencias por todas las fuerzas, para llegar a acuerdos económicos con la UE y el FMI, renovar concesiones a empresas extranjeras (salinas o petróleo) al margen de la constitución y anticipar «medidas de ajuste» que se podrían haber evitado con una auditoría y la negativa a pagar el servicio de una deuda que el propio parlamento europeo declaró hace dos años «ilegítima». Los veredictos del 12 de abril, la rehabilitación mediática y política de figuras y empresarios del antiguo régimen, la corrupción que retoña, la represión que sigue, todo parece indicar que *un consenso de élites* a la española, basado en el principio de «muchísima libertad económica y sólo la libertad política compatible con ella», va poco a poco cerrando los márgenes aún abiertos para operar una verdadera ruptura. Así parecen demostrarlo los resultados de las elecciones del pasado 24 de octubre, en las que Nidé Tunis, el partido del octogenario ex ministro



de Bourguiba, Qaid Essebsi, vertedero de todas las fuerzas del pasado, se hizo con una amplia mayoría de gobierno.

## Conclusiones

Tres años después del comienzo de las revoluciones árabes los retrocesos son evidentes y las derrotas también. Podemos, en todo caso, enumerar rápidamente algunas conclusiones:

- Las revoluciones árabes cogieron a contrapié a todos los actores, incluidos los EEUU, y en términos geoestratégicos han acelerado el debilitamiento de los EEUU como actor principal en la zona.
- El nuevo orden geoestratégico refuerza el papel de potencias mundiales como Rusia y de potencias locales, como Irán, Arabia Saudí y —ahora en descenso— Turquía y Catar. Las alianzas, en todo caso, son cambiantes, muy volátiles y están muy sujetas a los intereses inmediatos sobre el terreno. No hay *bloques* sino —digamos— *sexo ocasional* muy promiscuo entre todos los actores.
- El verdadero motor de la contrarrevolución no han sido Europa y los EEUU, interesados más bien en una estabilidad regional que pasaba por resignarse al protagonismo democrático de los Hermanos Musulmanes y sus ramas locales (y a la dictadura siria), sino Arabia Saudí con su golpe de Estado regional contra la Hermandad y, del otro lado, Irán con su apoyo —reforzado por Hizbullah— al feroz régimen sirio.
- Por eso mismo es absurdo hablar de un *invierno islamista*. Los islamistas moderados no gobiernan en ningún país, ni siquiera en aquellos (como Egipto o Túnez) donde ganaron las elecciones y, si el islamismo yihadista recupera terreno tras haber casi desaparecido, se debe justamente a este retorno contrarrevolucionario al pasado en el que, una vez más, las dictaduras teocráticas y las laicas se dan la mano para aplastar a los pueblos y generar el caos. Dictaduras, yihadismo e imperialismo (gemelos que viven de la respiración de sus hermanos y que van siempre de la mano en esta zona del mundo) están en realidad muertos. Y si los zombis pueden gobernar el mundo eternamente, cumple recordar, en todo caso, que han quedado —histórica, política y éticamente— fuera de juego.



- La vieja izquierda árabe, como la europea, ha quedado fuera de juego como consecuencia de su elitismo y su oportunismo (<http://rebellion.org/noticia.php?id=181599>) y, en su lugar, habrá que buscar nuevos marcos organizativos y discursivos que integren movimientos sociales y bases populares en una lucha que concilie soberanía nacional y cultural, justicia social, democracia auténtica, respeto por las minorías étnicas y lingüísticas e igualdad de género. Los pueblos árabes eligieron el peor momento para reivindicar democracia y dignidad —cuando retrocedía en todo el mundo— y un avispero de fuerzas dispares y enfrentadas entre sí se ha abatido sobre ellos para frenar sus reivindicaciones, pero los retrocesos y las derrotas no pueden hacer olvidar las luchas —ni el luminoso momento de la irrupción colectiva— que siguen vivas bajo las cenizas. Apenas sople el aire, las brasas volverán a atizar y avivar el fuego.

## Referencias

- ACHCAR, G. (2013): *Le peuple veut*, Actes Sud, Paris.
- ALBA RICO, S. (2011): *Túnez, la revolución*, Hiru, Hondarribia.
- ALMODOVAR, M. (2013): *Egipto tras la barricada*, Virus, Barcelona.
- BURGAT, F. (2013): *Pas de primptemps pour la Syrie*, La Découverte, Paris.
- CARRÉ, O. (1993): *Le nationalisme arabe*, Fayard, Paris.
- HMED, CH. (2014): *Sur la transition en Tunisie*. En: <<http://www.tunisiainred.org/tir/?p=3516>>.
- MANCINI, P. (2014): *Il verdetto della vergogna*. En: <<http://www.tunisiainred.org/tir/?p=3756>>.
- NAÏR, S. (2013): *¿Por qué se rebelan?*, Clave Intelectual, Madrid.
- REDISSI, H. (2007): *Le pacte de Nadjd*, Seuil, Paris.
- RODRÍGUEZ, O. (2012): *Yo muero hoy*, Debate, Barcelona.
- SOUDANI, S. (2014): *Le verdict de la honte*. En: <<http://nawaat.org/portail/2014/04/13/le-verdict-de-la-honte/>>.





## NÃO À TROIKA EM PORTUGAL: MOVIMENTOS E RESISTÊNCIAS

**João Camargo**

Activista político contra la *precariedad laboral* y  
contra la *austeridad*

**RESUMO:** Entre 2011 e 2013, as centenas de protestos contra a austeridade tiveram o seu expoente máximo em três manifestações de massas que varreram o país. As políticas de austeridade, face a uma população altamente precarizada, colocam no centro destes protestos os trabalhadores precarizados, o «preariado», que desempenha um papel decisivo.

**PALAVRAS-CHAVE:** troika, austeridade, protestos, precariedade, Portugal, Que Se Lixe a Troika.

**RESUM:** Del 2011 al 2013, els centenars de protestes contra l'austeritat van culminar en tres manifestacions de masses que van agranar Portugal. Les polítiques d'austeritat, enfront d'una població molt precaritzada, situen en el centre d'aquestes protestes els treballadors precaritzats, el «preariat», que exerceix un paper decisiu.

**PARAULES CLAU:** troika, austeritat, protestes, precarietat, Portugal, Que Es Foti la Troika.

**RESUMEN:** Del 2011 al 2013, los centenares de protestas contra la austeridad culminaron en tres manifestaciones de masas que se extendieron por Portugal. Las políticas de austeridad, frente a una población muy precarizada, sitúan en



el centro de estas protestas a los trabajadores precarizados, el «precariado», que desempeña un papel decisivo.

**PALABRAS CLAVE:** troika, austeridad, protestas, precariedad, Portugal, Que Se Joda la Troika.

**ABSTRACT:** Between 2011 and 2013, hundreds of protests against austerity had its peak in three mass demonstrations that spread across Portugal. Austerity policies, facing a highly precarized population, places at the heart of these protests the precarious workers, the ‘precariat’, which plays a decisive role.

**KEYWORDS:** troika, austerity, protests, precariousness, Portugal, Fuck the Troika.

## Ebulição – as movimentações populares e anti-austeritárias em Portugal 2011-2014

A descrição e as análises deste artigo não veiculam as opiniões de nenhuma das organizações envolvidas. São uma amostra da forte agitação que varreu o país em três anos, a qual produziu quatro greve gerais (duas das quais convocadas pelas duas centrais sindicais), as três maiores manifestações das últimas décadas, centenas de greves setoriais e parciais, milhares de protestos locais, setoriais, nacionais e internacionais, ocupações, invasões, conflitos. Este período assistiu à criação de centenas de movimentos sociais, dezenas de iniciativas abrangentes de resistência à austeridade, graves derrotas e importantes vitórias. Faltarão nesta descrição muitas lutas importantes que ocorreram neste período de convulsão histórica. Muito ficará por contar, mas algo pode concluir-se desde já: nada ficou como antes e a ebulição está longe de ter terminado.



## Geração à Rasca e o Resgate | Março 2011-Maio 2011

A 12 de março de 2011 abriu-se um novo capítulo na história da luta social em Portugal. Depois de décadas de um domínio absoluto do movimento sindical a nível de protestos populares, um grupo de 4 cidadãos lançou um evento nas redes sociais, chamado «Geração à Rasca». A manifestação que se realizou nesse dia de Março foi, até à altura, uma das maiores desde o período revolucionário em 1974-1975. Foi um protesto com algumas características de ambiguidade política, natural pela novidade da convocatória heterodoxa, mas cujo espírito era claramente contra a política seguida pelo então governo do Partido Socialista, dirigido pelo primeiro-ministro José Sócrates, em particular contra a degradação acentuada da qualidade de vida, a proliferação da precariedade laboral e agravamento das condições de vida e a imposição de sucessivos programas de austeridade, ironicamente chamados de «Programas de Estabilidade e Crescimento» (PEC). Foi, após a Primavera Árabe, o primeiro protesto massivo a ocorrer na Europa, antecipando em poucas semanas o início dos protestos em Espanha, primeiro da «Juventud Sin Futuro» e, de seguida, das «acampadas», principalmente a «Acampada del Sol», em Madrid. Na noite de 12 de março, após a manifestação, o então líder da oposição, Pedro Passos Coelho, do Partido Social-Democrata, anunciou que não aprovaria mais austeridade, rejeitando portanto a aprovação do PEC IV do governo PS. Perante o chumbo de um gravoso programa de austeridade, por parte de toda a oposição, o primeiro-ministro demitiu-se a 23 de março. A data das eleições antecipadas foi marcada para 5 de Junho de 2011.

Nos meses anteriores algumas das elites exultavam a intervenção externa, como o homem mais rico do país, Alexandre Soares dos Santos, que dizia um ano antes do resgate que «seria uma bênção que o FMI entrasse em Portugal». Nos dias antes do pedido de resgate confirmou-se que era a banca a decisora absoluta sobre este tema: a 31 de março, Fernando Ulrich, presidente do BPI, perguntava publicamente «porque é que Portugal não recorreu há mais tempo ao FMI?»; a 4 de abril, Santos Ferreira, presidente do Millennium BCP, diz «ajuda externa é urgente e deve pedir-se já»; a 5 de abril, Ricardo Salgado, presidente do BES, arrematou: «é urgente pedir apoio... já!». A 6 de abril, o primeiro-ministro José Sócrates (que se tinha demitido havia 15 dias e chefiava um governo de gestão) apresentou-se no telejornal e anunciou o «resgate». O



resgate da banca foi pedido em direto na televisão pela banca privada. E foi aceite e iniciado por um governo demissionário.

A banca nacional, financiando-se junto do BCE, comprou dívida pública portuguesa que lhe rendeu grandes retornos a curto e a médio prazo. Depois passou a ser recapitalizada através do dinheiro vindo da troika. As operações em curso, decorrentes do memorando da troika, cifraram-se, entre garantias e aumentos de capital, nos 22,33 mil milhões de euros. Se se juntarem os 6930 milhões de euros do resgate do BPN e os 3 mil milhões de assunção de dívidas dos clientes deste banco pelo Estado, foram entregues 32,3 mil milhões de euros à banca nacional. O Banco Central Europeu forneceu ainda, no pico do empréstimo, em junho de 2012, 60,5 mil milhões de euros à banca portuguesa. Este foi o resgate.

Desde a tomada de posse do governo em junho de 2011, a dívida pública subiu de 94% do PIB para 130% em 2013. O desemprego explodiu e está «oficialmente» nos 15,4%, apesar de já ter estado acima dos 17%. O consumo privado caiu a pique (queda de 5,2% em 2012, segundo o Banco de Portugal), a recessão foi muito maior do que estava previsto (o PIB caiu 3,2% em 2012, segundo o Instituto Nacional de Estatística), todas as previsões económicas e sociais foram negativas, criando uma autêntica hecatombe social. Nada que afligisse a troika. A única previsão que foi preciso manter, as únicas metas necessárias cumprir, diziam respeito aos calendários de privatizações, de despedimentos na função pública, de precarização da força de trabalho pela alteração das legislações laborais e sociais, de aumento dos impostos, de privatização dos recursos naturais e de extinção dos serviços públicos de acesso universal. A parte que interessa cumprir do Memorando é a planificação da economia para a ascensão de um novo tipo de economia e de um novo regime social – o regime da austeridade (Camargo, 2013) – em que se transfere diretamente a riqueza no sentido ascendente, entregando salário direto e indireto (através dos sistemas públicos do Estado Social) às entidades empregadoras, em que se alienam as empresas públicas e os serviços universais, assim como os próprios recursos naturais, a entidades privadas, fundos de investimento e grandes grupos económicos. Para instituir este regime, a democracia tem que ser posta de lado e de facto foi-o, embora se mantenham algumas fachadas. As dívidas e os défices são de pouca relevância quando comparados com a



construção do novo regime. A dívida continua a acumular-se porque continua a ocorrer a transferência da riqueza do povo para as elites (nacionais e internacionais). Quem trabalha é utilizado como moeda de troca, reduzido efetivamente a um bem transacionável, para que continue a ser acumulada riqueza entre as classes dominantes nacionais e internacionais e nos setores não produtivos: finança, banca, seguros e imobiliário.

As reações embrionárias e as primeiras respostas à crise financeira global, desde a experiência Islandesa até às «Acampadas» em Espanha, passando pela Primavera Árabe, o movimento «Occupy» nos EUA e abrangendo ainda o fenómeno do 12 de Março em Portugal, foram sinais extremamente positivos, embora inconsequentes na maioria dos casos. Se nos casos da Islândia, Egito e Tunísia estas movimentações de massas tiveram consequências diretas nos regimes vigentes, derrubando-os e procurando substituí-los/reformá-los, nos casos dos movimentos internacionais das «Acampadas», do «Occupy» e do 12 de Março não se produziram resultados concretos, tendo nos casos português e espanhol contribuído inclusivamente para beneficiar, pelo menos temporariamente, a direita e o Capital, com as vitórias dos governos liberais conservadores de Pedro Passos Coelho em Portugal e de Mariano Rajoy, em Espanha. A natureza destes movimentos foi extremamente positiva e benéfica para a luta de classes e para a sua radicalização, tendo muitas das vezes ocorrido ações e movimentações muito confrontacionais, como a tomada do porto de Oakland ou o impedimento do desalojamento de emigrantes em Madrid. Não sendo ainda inequívoca, mas apenas latente, a natureza anticapitalista destas movimentações, eram já evidentes as características anti-chauvinistas, antissexistas, anti-homofóbicas, internacionalistas, democráticas e antiautoritárias do protesto. Foi um sinal bastante positivo que, 79 anos após a ascensão do autoritarismo na Europa e Estados Unidos durante a Grande Depressão, a primeira grande resposta coletiva e internacional à “crise” e à austeridade tenha sido uma resposta de esquerda. Não foi uma resposta de esquerda pragmática nem esclarecida, mas foi uma resposta de esquerda. O grosso dos participantes nos protestos foram jovens, precários, desempregados, estudantes (Soeiro, 2012), letrados, muitas vezes com instrução superior, com perspetivas goradas de uma vida decente (Camargo, 2013), desde o lumpemproletariado à pequena burguesia. Tal como o sociólogo Ruy Braga viria a dizer, as movimentações ocorridas em resposta à crise foram a ascensão da rebelião do



precariado global (Braga, 2014). Em Portugal essa característica foi bastante clara, tendo o «precariado» liderado os principais protestos em resposta à austeridade, forjando alianças (Soeiro, 2014) ainda que efémeras, com todas as secções em luta na sociedade. Os movimentos de trabalhadores precários foram decisivos, promovendo e muitas vezes dirigindo (Príncipe, 2014) as maiores manifestações nos últimos 3 anos, o período de maior ebulição social em Portugal desde a revolução de 1974.

## Das «Acampadas» ao verão morno de 2012 | Maio 2011-Agosto 2012

Após a ocupação das praças em Espanha, em Portugal produziram-se pequenas expressões de solidariedade em moldes similares, especialmente em Lisboa (Acampada do Rossio) e no Porto. A experiência assembleária pública atraiu muitos curiosos e novos ativistas sociais, mas a precariedade das condições do acampamento, assim como o rápido afunilamento dos debates produzidos na praça do Rossio, acabaram rapidamente com as assembleias diárias na rua (que terão atingido, no seu pico, mais de 500 pessoas em assembleia). Não tendo sido uma experiência conclusiva, abriu alguns espaços e permitiu construir a manifestação internacional de 15 de Outubro de 2011, que reuniu algumas dezenas de milhares de pessoas em Lisboa e no Porto (assim como em centenas de cidades por todo o mundo). Para a preparação desta manifestação foram convocadas dezenas de organizações sociais, que constituíram a Plataforma 15 de Outubro. O sucesso da manifestação demonstrou no entanto a fragilidade da coligação. O Partido Comunista estava totalmente ausente da plataforma. Algumas das culturas militantes em presença colidiram com grande violência, ditando o fim agonizante dessa plataforma.

Desde a manifestação de 15 de outubro de 2011 que os protestos em massa foram raros. A espaços houve importantes momentos de mobilização em 2012, de origens diferentes: os médicos juntaram-se contra a destruição do Serviço Nacional de Saúde (Julho de 2012), em março houve uma greve geral, milhares juntaram-se à volta da Maternidade Alfredo da Costa, ameaçada de encerramento, realizou-se a manifestação Primavera Global. A Escola da



Fontinha no Porto, ocupada por um coletivo autogestionado, foi despejada pela polícia de choque, provocando uma resposta em massa de ocupação da escola no dia 25 de abril. Além disso, houve milhares de momentos de resistência, de levantamentos contra a austeridade, contra o concreto das medidas implementadas pelo governo: os utentes da autoestrada pegaram fogo e alvejaram os pórticos das portagens introduzidas na Via do Infante no Algarve, em Viana do Castelo a população saiu à rua contra a privatização dos estaleiros navais, na Covilhã o ministro da economia foi recebido por manifestantes que cercaram o seu carro, o conselho de redação de um dos principais jornais do país, o Público, demitiu-se contra pressões por parte do ministro Miguel Relvas, centenas juntaram-se em frente à residência oficial do presidente da república para lhe oferecer uma moeda de ajuda para as despesas mensais (Cavaco Silva dissera, dias antes, que a sua reforma de 10 mil euros mensais não chegava para as despesas).

Em Dezembro de 2011, realizou-se em Lisboa uma Convenção, com largas centenas de pessoas, que lançou a Iniciativa por uma Auditoria Cidadã à Dívida Pública, com o objectivo de escrutinar o processo de endividamento público e lidar com as questões mais prementes sobre como livrar o país do garrote da dívida pública.

### Que Se Lixe a Troika | Setembro 2012-Junho 2013

A primeira manifestação «Que Se Lixe a Troika» foi a 15 de setembro, imediatamente após a 5.<sup>a</sup> avaliação da troika, quando o governo foi obrigado pelos credores internacionais a introduzir mais medidas de austeridade para cumprir um défice impossível de cumprir e uma dívida impagável. Foi uma data em que estavam no país os representantes oficiais da troika. Foi uma altura em que, além do governo que executava as ordens, estavam presentes os mandatários máximos do processo «reformador». Os convocadores reconheciam a necessidade de uma cada vez maior articulação internacional com outras organizações e protestos internacionais. O sucesso de iniciativas anteriores tinha demonstrado que era possível fazê-lo (15 de Outubro de 2011, Primavera Global em 2012). A manifestação foi convocada para 15 de Setembro de 2012, por um grupo de 29 pessoas, bastante politizadas e social-



mente ativas, provenientes de vários setores da sociedade, ativistas sociais e artistas, militantes de partidos políticos, professores, músicos, jornalistas, arquitetos, médicos, desempregadas, precários, nacionais e estrangeiros. Do grupo fazem parte militantes e simpatizantes do Bloco de Esquerda, Partido Comunista Português e Partido Socialista, assim como pessoas sem qualquer ligação a forças partidárias. Estão presentes ativistas de movimentos ligados à economia (ATTAC), ao trabalho (Precários Inflexíveis, Professores Contratados e Desempregados, ComuniDária), à luta antidiscriminação (SOS Racismo, Plataforma Gueto, Panteras Rosa), ao feminismo (UMAR), à luta contra a pobreza e pela habitação (Coletivo Habita). O apelo convocava «todas as pessoas, coletivos, movimentos, associações, organizações não-governamentais, sindicatos, organizações políticas e partidárias». A 7 de Setembro, uma semana antes da manifestação, o primeiro-ministro anunciou o aumento das contribuições dos trabalhadores para a Segurança Social na exata medida da descida da contribuição dos patrões para a Segurança Social. Esta medida, sem qualquer efeito orçamental, transferia diretamente um salário anual dos trabalhadores para os patrões, isto é, a entrega direta de um mês de trabalho gratuito aos patrões, medida conhecida como TSU (Taxa Social Única). Quatro dias antes da manifestação a troika concluiu positivamente o 5.º exame à implementação do memorando pelo Governo Português, apesar de nenhum dos pressupostos ter sido atingido. Foram louvadas as privatizações em curso da companhia aérea nacional e a concessão dos aeroportos, concluía-se que a percentagem de dívida pública em relação ao PIB atingiria um máximo de 124%. O governo anunciava o despedimento de funcionários públicos, preferencialmente de entre os 88 mil trabalhadores precários que o Estado tem ao seu serviço.

A taxa de desemprego em setembro de 2012, oficialmente nos 15,8%, estava na verdade nos 20,25%, isto é, 1 milhão e 119 mil desempregados e desempregadas (Associação de Combate à Precariedade – Precários Inflexíveis, 2012). Desde a chegada da troika até setembro de 2012 houve 316 mil novos desempregados. Perderam-se 16307 empregos todos os meses. Prevendo-se já uma manifestação histórica, o primeiro-ministro desafiou a população em entrevista na televisão pública, declarando que não governava «em função das ações de rua». A 15 de Setembro de 2012 o país manifestou-se em 42 cidades de Portugal e em muitas comunidades de portugueses emigrados. Foi



uma manifestação massiva, estimada acima de 1 milhão de pessoas em protesto nesse dia. Toda a burguesia abanou por esses dias e a imprensa demorou a readaptar-se ao discurso oficial perante a magnitude do que havia ocorrido. Desde exigências de governos de salvação nacional a governo tecnocratas, tudo servia para evitar que fosse ouvido o que a rua tinha pedido inequivocamente nesse dia: o fim da austeridade. 15 de Setembro foi o dia do divórcio absoluto do país com o Governo. A pressão para que não se produzissem quaisquer consequências perante a magnitude dos protestos requereu até a intervenção de Angela Merkel (a 17 de setembro, a Chanceler mandava um recado inequívoco: a austeridade deve continuar, mesmo que países como Portugal tenham de entrar em recessão, é preciso «respeitar o Pacto de Estabilidade, foi para isso que aprovámos o Tratado Orçamental»).

Ao apelo para uma greve geral, lançado no final da manifestação pelos organizadores, a CGTP respondeu com uma manifestação 15 dias depois, também de grandes dimensões, onde foi convocada uma greve geral para dia 14 de Novembro (2 meses depois da manifestação de 15 de setembro), de carácter internacional. No dia 15 de setembro foi convocada imediatamente uma manifestação para uma semana depois, em frente à residência oficial do Presidente da República, onde se reunia o Conselho de Estado. Mais de 10 mil pessoas estiveram presente e a palavra de ordem era Demissão. Perante a falta de resposta concreta às reivindicações de centenas de milhares, o coletivo lançou-se em mais ações, apontando ao pedido de chumbo do Orçamento de Estado e convocando novo protesto para 13 de Outubro, juntando-se mais pessoas, principalmente ligadas às artes, para realizar um protesto cultural chamado: Que Se Lixe a Troika, Cultura é Resistência. Este protesto realizou-se em 22 cidades e juntou milhares de artistas, cantores, atores, dançarinos e muitos outros aos protestos contra a troika e a austeridade.

Nos dias da apresentação e votação do orçamento produziram-se manifestações de menor expressão, sem que nenhuma tenha conseguido reproduzir a força de 15 de setembro. O carácter internacional não foi minimamente aproveitado pelos organizadores da greve geral. A incapacidade de se articular uma greve geral de responsabilidades minimamente partilhadas entre o coletivo do «Que Se Lixe a Troika» e a central sindical CGTP fragilizou o movimento social e enfraqueceu a Greve Geral de 14 de novembro, que após uma



grande manifestação ao final do dia, terminou com a mais violenta carga policial dos últimos anos. Tanto a central sindical como os movimentos sociais não se mostraram à altura dos acontecimentos, não tendo sabido defender os manifestantes e deixando vencer a versão oficial do governo que justificou uma carga avulsa sobre milhares de manifestantes.

No entanto, a 5 de Outubro de 2012 reuniram-se mais de 1700 participantes para lançar o Congresso Democrático das Alternativas, iniciativa envolvendo académicos e ativistas sociais e sindicais, que propõem substituir a austeridade pelo crescimento, denunciando o memorando da troika, exigindo a renegociação da dívida e o derrube do governo. Em novembro produz-se a primeira de várias iniciativas promovidas pelas associações de militares (de Oficiais, Sargentos e Praças) contra a austeridade – a Manifestação da Família Militar. Nessa altura, a luta dos estivadores dos portos do país começa a dar nas vistas, com greves duríssimas e protestos violentamente atacados por governo e entidades patronais. Os estivadores protestam, com grande articulação internacional, contra uma nova lei dos portos, que liberaliza o regime de trabalho nos portos. Esta luta dura meses e é durante algum tempo um dos conflitos mais visíveis contra a austeridade. No entanto o coletivo que convocou a manifestação de 15 de Setembro está num impasse, com as tensões internas a acentuarem-se perante uma desaceleração dos protestos. O lançamento de uma nova manifestação aposta novamente na fórmula anterior, no que diz respeito à marcação de uma data, mas com importantes mudanças a nível da estrutura da convocatória. O segundo protesto terá 120 convocadores, procurando alargar o leque de abrangência para todos os setores em luta, dispersão geográfica (para 15 de Setembro os convocadores eram principalmente de Lisboa) e procurando envolver diretamente setores sindicais. Entre os setores mais presentes no «alargamento» está a cultura e o espetáculo, envolvida com a promoção do «Cultura é Resistência» em outubro, e atores sociais com lutas relevantes recentes, como os estivadores, a comissão de trabalhadores da RTP, os estudantes, os pensionistas ou os enfermeiros. A abrangência regional também é relevante, e pessoas do Porto, Beja, Vila Real, Açores, um pouco de todo o país, estão presentes.

O prelúdio à manifestação de 2 de Março foi o anúncio, feito durante a 6.ª avaliação da troika, da necessidade de 4 mil milhões de euros em cortes



no Estado Social. O número, não justificado, tornara-se uma referência e os governantes repetiam-no em todas as intervenções públicas, acompanhado pela necessidade da «reforma» do Estado, de contornos indefinidos, mas que seriam extensivamente debatidos e divulgados durante o mês de fevereiro. A taxa de desemprego oficial estava nos 16,9% (o que equivaleria a 923 mil pessoas sem emprego), subindo aos 40% para os jovens com menos de 24 anos. O desemprego real estava nos 22,25% (1 milhão 213 mil desempregados) (Associação de Combate à Precariedade – Precários Inflexíveis, 2013). Se fossem adicionadas as pessoas «subempregadas», a taxa de desemprego chegaria aos 25%, atingindo na prática 1 milhão e 500 mil pessoas. Desde a chegada da troika haviam desaparecido 337 mil postos de trabalho.

A senha pública para a manifestação de 2 de março, cantada por subscritores do «Que Se Lixe a Troika, o Povo é Quem Mais Ordena» no Parlamento, foi a mesma utilizada para desencadear a operação que deu origem à Revolução de 25 de abril de 74: a música «Grândola, Vila Morena», de Zeca Afonso. A interrupção do primeiro-ministro no plenário da Assembleia da República correu mundo e rapidamente foi apropriada popularmente, reproduzindo-se em muitas das aparições públicas de ministros e outros membros do governo, sem qualquer tipo de planificação centralizada. O Governo e as suas agências de comunicação estavam totalmente despreparados para estes protestos e não tiveram qualquer capacidade de lidar com os mesmos. Era uma derrota pública de grande dimensão, dificultando a propaganda oficial da austeridade.

Os apoios à manifestação materializaram-se rapidamente: comissões de trabalhadores como as da RTP e da TAP, associações de militares – Associação de Oficiais das Forças Armadas, Associação Nacional de Sargentos, Associação de Praças, a Associação José Afonso, a central sindical CGTP, o Congresso Democrático das Alternativas, o Bloco de Esquerda, o Partido Comunista Português, a Confederação Nacional de Associações de Pais, entre muitas outras organizações políticas, associativas e sindicais. O próprio Partido Socialista fazia um apelo tímido à participação.

O governo, que deveria ter anunciado os 4 mil milhões de euros de cortes no início de fevereiro, não o fez até ao dia 2 de Março, na expectativa de que o protesto se esvaziasse. Pelo contrário, o protesto, em 41 cidades do país e no estrangeiro, foi de magnitude igual ou superior ao de 15 de Setembro, cul-



minando numa grande exigência de demissão do governo e do fim da austeridade. A organização de marés da Saúde, Educação, Grisolha (pensionistas) e LGBT, embora com alguma expressão, tornou-se irrisória perante a dimensão gigantesca do protesto. A Moção de Censura Popular, lida no final da manifestação, que exige a saída imediata do governo e da troika, foi aclamada pelos manifestantes. O texto foi enviado a todos os meios de comunicação, mas não teve qualquer eco na imprensa.

O coletivo que dirigiu e organizou o protesto foi incapaz de conseguir com que a Moção de Censura Popular se tornasse imediatamente uma ferramenta de mobilização e apropriação pública. Acabou por fazê-lo apenas muito mais tarde, já sem qualquer capacidade de impacte público para manter a pressão até o governo cair. Foi apenas um dos muitos erros que faria no futuro, revelando uma tensão crescente entre os organizadores, que impediu os mesmos de conseguir levar os protestos até ao final. Essa tensão nunca foi tal que pusesse em causa o «coletivo», mas impediu-o de ter a agilidade, a capacidade de leitura política e de preparação conveniente de cenários de vitória. A pressão para a desorganização, a veneração da individualidade absoluta e a prossecução do culto da espontaneidade causou graves danos na capacidade inicial de adaptação e resposta. A capacidade de decisão e a confiança interna baixaram com o sucesso e as decisões tornaram-se mais complexas e de difícil concretização.

Em maio de 2013, o ex-presidente da República foi o principal promotor de uma iniciativa em conjunto com o Reitor da Universidade de Lisboa, Sampaio da Nóvoa, que juntou todos os partidos de esquerda, chamada «Libertar Portugal da Austeridade». Desse evento, bem-sucedido, não resultou qualquer novidade prática.

## Do «Povos Unidos Contra a Troika» até ao teatro político da Troika | Junho-Julho 2013

A manifestação internacional de 1 de Junho de 2013, lançada a partir de um encontro em Lisboa a 26 de Abril, conseguiu somar um grande número de convocatórias, em mais de 100 cidades em vários países da Europa, mas foi marcada por difíceis condições de mobilização em todos os países, espe-



cialmente em Portugal. A cooperação de todos os convocadores não esteve sequer próxima daquilo que tinha ocorrido nas manifestações anteriores e o protesto, embora relevante e com uma dimensão inédita de internacionalismo declarado, ficou bastante aquém do que ocorrera em março. Os protestos mais relevantes ocorreram em Portugal, Espanha e França, tendo nesse dia havido centenas de milhares nas ruas, mas sem a atenção da imprensa, que considerou o protesto um fracasso. A perceção do valor potencial desta que tinha sido uma das coligações mais amplas algumas vez constituídas em Portugal manteve o grupo em estado latente (a 26 Outubro de 2013 realizou-se uma nova manifestação em várias cidades do país, chamada «Que Se Lixe a Troika! Não Há Becos Sem Saída», de dimensão razoável, talvez ao nível da de 15 de Outubro de 2011).

Julho de 2013 mudou a face da política em Portugal. Em Junho tinha havido uma importante greve de professores que impediu a realização dos exames nacionais de acesso à faculdade, travada apenas com o recuo do governo. Na última semana de Junho houve uma nova Greve Geral – a 4.<sup>a</sup> desde a tomada de posse do governo e a 2.<sup>a</sup> convocada por ambas as centrais sindicais, a mais forte das quatro. No dia 1 de Julho de 2013, o ministro das Finanças, Vítor Gaspar, apresentou a sua demissão. Na carta divulgada à imprensa, falou da pressão gigantesca que sentia e dos dois momentos anteriores em que tinha apresentado a sua demissão ao Primeiro-Ministro: em Setembro de 2012 e Março de 2013, depois dos protestos multitudinários do movimento «Que Se Lixe a Troika». Na carta falava ainda dos erros recorrentes nas previsões macroeconómicas e da falta de força política para continuar as reformas e cortes previstos no memorando. O primeiro-ministro nomeou a secretária de Estado do Tesouro, Maria Luís Albuquerque, para ministra. Esta secretária de Estado estava há vários meses sob grande controvérsia por ter dirigido operações especulativas de swaps financeiros quando tinha liderado uma empresa do Estado, que teriam custado milhares de milhões de euros.

Foi então que caiu a bomba: Paulo Portas, o líder do partido minoritário da coligação parlamentar, o CDS-PP, apresentou a sua carta de demissão. A carta afirmava a irrevogabilidade da sua decisão de deixar o governo, dizendo que «ficar no cargo seria um ato de dissimulação». Portas era o responsável pela apresentação dos cortes de 4,7 mil milhões de euros, que deveriam ter sido



apresentados em Fevereiro. Atribuía a sua decisão à escolha de Maria Luís Albuquerque para dirigir o Ministério das Finanças, já que considerava que era necessária uma mudança em relação à política em vigor da «austeridade a todo o custo». A coligação governamental estava morta. As demissões de duas das maiores figuras do Governo, após a saída dois meses antes do estratega político do governo, Miguel Relvas, anunciavam o final da coligação.

A bolsa caiu e os juros da dívida pública explodiram, enquanto chegavam da Europa as mensagens premonitórias da necessidade de continuação das reformas, custasse o que custasse. O desemprego estava oficialmente nos 17,6%, mas os números reais colocavam-no mais próximo dos 25%, com mais de um milhão e meio de desempregados (ACP-PI, 2013). A previsão da dívida pública para o fim do ano era 138% do PIB (Banco de Portugal). Nessa noite, o primeiro-ministro dirigiu-se ao país na televisão pública, anunciando que não se demitiria e que queria a clarificação dos termos da demissão de Portas, que afirmou simplesmente não aceitar. Nas ruas a manifestação mais visível foi convocada pelos Precários Inflexíveis, chamada «Festa, O Governo Acabou!». O Presidente da República, Cavaco Silva, apoiou a ideia de que era necessário manter a coligação ou qualquer outra solução que mantivesse a «estabilidade», rejeitando o apoio popular e disseminado à demissão do primeiro-ministro e novas eleições. Ex-presidentes da República, ex-líderes dos dois partidos no poder e toda a oposição, sindicatos e movimentos sociais clamavam publicamente pela queda do governo de coligação.

No dia seguinte a bolsa continuava a cair e a dívida pública a subir. A palavra de ordem da burguesia era clara: nem eleições nem demissão (Camargo, 2013 b). A ameaça do segundo resgate foi a tática de medo que venceu. Durão Barroso e Merkel apoiaram o governo e o Presidente da Comissão Europeia concluiu que «os mercados deram uma lição aos portugueses» por causa da crise política. Os mercados não aceitavam a mudança de governo nem o fim da austeridade.

A resposta dos movimentos sociais foi basicamente inexistente e apenas a maior central sindical, CGTP, manteve uma manifestação para a residência oficial do Presidente da República, às 15h da tarde. Esta manifestação, convocada para um local desajustado e a horas inusitadas, não teve adesão popular e desfez-se em menos de uma hora, com uma debandada após os discursos



oficiais. A resistência popular, que meses antes se havia mostrado destemida e audaz, claudicou no momento que lhe era mais favorável. Nessa noite, o primeiro-ministro falou ao país com o demissionário Paulo Portas ao seu lado, anunciando uma remodelação governamental em que o segundo seria promovido a vice-primeiro ministro e responsável pela coordenação das políticas económicas, com o partido minoritário no Governo a melhorar a sua posição com a escolha para ministro da Economia de um dos seus dirigentes, o empresário Pires de Lima. Faltava apenas a ratificação do Presidente da República. Em mais um volte-face, Cavaco Silva, disse que não deviam haver eleições mas não aceitaria a solução proposta pelo primeiro-ministro, tentando forçar o PS a entrar numa solução de «governo de salvação nacional». Esta solução implicava que os três partidos que tinham assinado o memorando com a troika – PS, PSD e CDS:

- Marcariam eleições para Julho de 2014.
- Apoiariam todas as medidas do programa de ajustamento e o pagamento da dívida aos credores internacionais.
- O acordo seria de médio prazo, com as três partes a assumirem nas eleições a manutenção de uma maioria absoluta parlamentar com o pagamento das dívidas públicas e o controlo das finanças públicas.

O programa do presidente era claro: um governo da troika tinha de estar no poder, quaisquer que fossem os futuros resultados eleitorais. Deixou ainda presente a ideia de que se não houvesse um acordo nestes termos, poderia ele mesmo nomear um governo de iniciativa presidencial. O Bloco de Esquerda e o Partido Comunista Português foram excluídos desta proposta, tornando clara a definição de democracia defendida na «Era da Troika». O Partido Socialista acabou por rejeitar a proposta e o presidente da República teve que aceitar a solução do primeiro-ministro. Este episódio destruiu a esperança de milhões numa saída democrática para a crise política, social e económica provocada pela austeridade do governo e da troika. Deixou também claras as debilidades do movimento contra a austeridade: a incapacidade de agir de forma contundente nos momentos em que tal era mais necessário, a incapacidade de prever cenários e de mobilizar sem preparação. A vitória do governo



e da troika neste momento foi também um falhanço da parte dos movimentos sociais e sindicatos.

## As eleições da troika e a manifestação proibida

As primeiras eleições da era da troika, as eleições locais de 2013, realizadas em Setembro, resultaram numa derrota histórica do principal partido do governo, o PSD, que perdeu perto de 500 mil votos (passando de 22,95% em 2009 para 16,7% em 2013).

	2009		2013	
<b>PS</b>	37,70%	2084000	36,26% (-1,44)	1812000 (-272000)
<b>PSD</b>	22,95%	1270000	16,70% (-6,25)	834000 (-436000)
<b>CDU (PCP+PEV)</b>	9,75%	539000	11,06% (+1,31)	552000 (+13000)
<b>CDS</b>	3,09%	171000	3,04% (-0,05)	152000 (-19000)
<b>BE</b>	3,02%	167000	2,42% (-0,6)	120900 (-46100)
<b>Independentes</b>	4,07%	225000	6,89% (+2,82)	344500 (+119500)
<b>Abstenção</b>	41,00%	3844000	47,40% (+6,4)	4503000 (+ 659000)

Todos os partidos recuaram, à exceção da CDU (coligação do PCP com o Partido Ecologistas Os Verdes) que subiu de 9,75% em 2009 para 11,06%, assim como os independentes. A explosão de abstenção, cifrada em mais 650 mil abstencionistas em relação a 2009 também foi notória. A isto não deve ser alheia a emigração de mais de meio milhão de portugueses (Associação de Combate à Precariedade – Precários Inflexíveis e Oficina Precária, 2013). O governo sofreu mais uma derrota e a influência do PCP aumentou bastante, com a conquista e reconquista de 34 presidências de Câmara, nomeadamente no sul do país. O PS proclamou vitória apesar de ter perdido quase 300 mil votos. Por outro lado, o BE perdeu 46 mil votos e a única Câmara Municipal que tinha.

No rescaldo da vitória eleitoral do PCP, a CGTP, anunciou que a manifestação que tinha sido convocada para o dia 19 de Outubro, realizar-se-ia atravessando a ponte 25 de Abril, em Lisboa, e a ponte D. Luís, no Porto. Esta manifestação foi perçecionada pelo Governo como um imenso desafio, em



particular em Lisboa: a ponte chama-se 25 de Abril (data da revolução) e foram os protestos nesta ponte que fizeram cair o governo PSD em 1994, então liderado pelo atual presidente da República, Cavaco Silva. Anualmente realizam-se maratonas na ponte, patrocinadas pelas maiores empresas do país, em que dezenas de milhares de pessoas atravessam a ponte. No entanto, o Governo decidiu que havia problemas de segurança e pediu aos sindicatos que desconvocassem a manifestação em Lisboa. A resposta firme da central sindical, rejeitando abdicar de atravessar a ponte criou um clima de tensão, concentrando muita atenção sobre a adesão que teria a manifestação. O governo ganhou no entanto o braço de ferro, com o ministro da Administração Interna a proibir a manifestação por razões de segurança e a CGTP a acatar as ordens do governo, realizando uma manifestação que atravessou a ponte em 400 autocarros alugados. A possibilidade de realizar uma manifestação proibida seria um novo patamar de luta, que os sindicatos da CGTP não aceitaram subir, e que poderia levar ao ressurgimento de elevada tensão social na sociedade, em conflito aberto com o governo. Na semana seguinte a manifestação promovida pelo movimento «Que Se Lixe a Troika» teve algumas dezenas de milhares de participantes, mas não exibiu, de maneira alguma, a potência que havia demonstrado anteriormente.

A força do movimento antiausteridade tocou, neste momento, provavelmente no seu ponto mais baixo desde Setembro de 2012. As direções sindicais, dos movimentos sociais e partidários no campo da luta contra a austeridade demonstraram incapacidade para manter coerentemente a pressão sobre os perpetradores das políticas de destruição, escolhendo, por regra, nos momentos mais decisivos, a defesa em vez da ofensiva. A esquerda e as organizações sociais até ao momento falharam nos momentos-chave, principalmente porque nunca conseguiram prever a amplitude das suas vitórias e nunca tiveram um plano para essas vitórias. O imprevisto, a desorganização e o defensismo foram as principais falhas deste movimento amplo que ascendeu desde 2011 a 2013. Os momentos bem planeados, organizados e ofensivos foram, regra geral, os mais bem-sucedidos, muitas vezes com um sucesso além de tudo o que era expectável. Não bastaram para o campo das possibilidades objetivas que se apresentaram mais do que uma vez neste período. O derrube do governo, que constituiria uma derrota histórica da austeridade, esteve mais do que uma vez à mão. A ofensiva conjunta e decisiva nunca foi empreendida, nem



mesmo nos momentos de maior fragilidade. Todos os atores políticos nesta luta, em diferentes graus, manifestantes, ativistas, movimentos, partidos, sindicatos têm responsabilidade por este desfecho. Mas estes mesmos atores políticos são também os responsáveis pela maior ebulição social e política experimentada depois do Processo Revolucionário em Curso, em 1975. E todos estes atores políticos continuam presentes, embora num momento geral de refluxo na resistência social (similar ao que ocorreu em Espanha ou na Grécia). As possibilidades de mudança e de uma vitória sobre a austeridade estão não só presentes, como fortes e mais experientes. Muitas batalhas difíceis foram ganhas, derrubando-se medidas concretas mas, principalmente, provando-se que é possível um espectro de alianças muito mais amplo do que o esperado. Neste momento a balança pende para uma derrota, muito por força da capacidade propagandística do governo e da troika. Se os partidos políticos, movimentos sociais e sindicatos conseguirem aprender com a experiência dos últimos anos, com as pontes que foi possível construir, com as grandes vitórias e com as grandes derrotas que o histórico movimento antiausteridade produziu em Portugal em tão curto espaço de tempo, as perspectivas podem ser positivas.

## 2014 e a resistência local

2014 foi anunciado repetidamente pelo Governo português como o ano da retoma económica, mostrando como a máquina de propaganda do governo surgiu rejuvenescida e triunfante depois das colossais ameaças que enfrentou e às quais conseguiu resistir.

Entre o final de 2013 e o início de 2014, os grandes desafios à política de austeridade constituíram-se principalmente em lutas mais específicas e transversais a vários setores: os protestos de militares e polícias sucederam-se, deixando transparecer um elevado desconforto entre as autoridades que garantem o regime; entre os protestos mais visíveis estiveram as manifestações públicas e marchas contra a privatização dos estaleiros de Viana de Castelo, o protesto e boicote dos professores contratados contra as avaliações em todo o país, a greve dos estivadores e a dos enfermeiros da Saúde 24, assim como os



históricos protestos dos bolsseiros de investigação científica perante o corte de 90% das bolsas de investigação.

A preparação do governo para o pretense fim do memorando de entendimento, a ocorrer em Junho de 2014, após as eleições europeias, pretende criar a mensagem elaborada pelos peritos de comunicação que gerem o governo: a «saída da troika», anunciada como uma vitória de PSD e CDS. A realidade é um país extremamente mais pobre, que perdeu uma fatia importantíssima da sua população, dos seus jovens e dos seus quadros técnicos, que emigraram (segundo a Pordata, 101 mil partiram em 2011, 121 mil em 2012 e 128 mil em 2013; o Observatório da Emigração, do governo, tem números mais conservadores mas admite 95 mil partidas em 2014, o que faz com que Portugal seja o país com mais emigração da Europa), a dívida pública está acima dos 130%, o desemprego real está na ordem dos 20,45% (ACP-PI e Oficina Precária, 2013) e cuja maioria das empresas públicas rentáveis foram privatizadas e em que a Saúde e a Educação públicas foram delapidadas quase além do reconhecível. A continuação da austeridade é uma promessa de governo e autoridades europeias, que prometem mais 15 a 20 anos de austeridade. O futuro governo, previsivelmente do Partido Socialista, promete apenas a fórmula utilizada por François Hollande em França ou Matteo Renzi em Itália, da «austeridade inteligente». A resposta popular, adormecida, mantém-se latente.

## Referências

- ASSOCIAÇÃO DE COMBATE À PRECARIIDADE – PRECÁRIOS INFLEXÍVEIS** (2012): Análise Desemprego Oficial, Real e Desemprego Jovem, Dezembro 2012, disponível em <<http://www.precarios.net/?p=4148>>.
- ASSOCIAÇÃO DE COMBATE À PRECARIIDADE – PRECÁRIOS INFLEXÍVEIS** (2014): Não Há Saídas Limpas – Análise da Evolução do Emprego, Desemprego e Precariedade durante a vigência do Memorando da Troika, Maio 2014, disponível em <<http://www.precarios.net/?p=10337>>.
- ASSOCIAÇÃO DE COMBATE À PRECARIIDADE – PRECÁRIOS INFLEXÍVEIS E OFICINA PRECÁRIA** (2013): International Press Release 2013 Annus Horribilis for Labour and Precarity, Dezembro 2013, disponível em <<http://www.precarios.net/?p=9220>>.



- BRAGA, R.** (2014): Ruy Braga: «Vivemos a rebelião do precariado global», entrevista à Associação de Combate à Precariedade – Precários Inflexíveis. Disponível em <<http://www.precarios.net/?p=9752>>.
- CAMARGO, J.** (2013): *Que Se Lixe a Troika*, Deriva Editores, Porto.
- (2013 b): «Theaterpolitik of the Troika». En BERGFELD, M. (2014): *Portugal, 40 Years After the Revolution*. Disponível em <<http://mdbergfeld.com/2014/04/portugal-40-years-after-the-revolution-ebook/>>.
- PRÍNCIPE, C.** (2013): «From Mobilization to Resistance: Portugal's Struggle Against Austerity». In BERGFELD, M. (2014): *Portugal, 40 Years After the Revolution*. Disponível em <<http://mdbergfeld.com/2014/04/portugal-40-years-after-the-revolution-ebook/>>.
- SOEIRO, J.** (2012): «Estou aqui por reear o meu futuro. Juventude, precariedade e protesto». *Configurações*, 9, pp. 103-119.
- SOEIRO, J.** (2014): «Da Geração à Rasca ao Que Se Lixe a Troika. Portugal no novo ciclo internacional de protesto», *Sociologia, Revista da Faculdade de Letras da Universidade do Porto*, Vol. xxviii 2014, pp. 55-79.



---

## **100 DÍAS, 100 AÑOS. LA IRRUPCIÓN DE PODEMOS EN LA CRISIS DEL RÉGIMEN POLÍTICO ESPAÑOL**

---

**César Castañón Ares**

Doctorando en Historia Comparada, Política y Social.  
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)

**RESUMEN:** El resultado de la formación política Podemos en las elecciones europeas de 2014 superó las expectativas de todas las encuestas previas. En el presente artículo analizamos el periodo que va desde su fundación hasta esas elecciones, atendiendo a cuatro elementos fundamentales: el contexto político en el que nace la formación, las hipótesis de partida de sus promotores, los elementos centrales de su actividad en los primeros meses de existencia y las ideas fuerza de la campaña electoral para las elecciones europeas. Al final del texto analizaremos algunos de los retos a los que se enfrenta Podemos en la actualidad.

**PALABRAS CLAVE:** Podemos, Pablo Iglesias, elecciones, crisis de régimen, 15M, España.

---

**RESUM:** El resultat de la formació política Podemos a les eleccions europees de 2014 va superar les expectatives de totes les enquestes prèvies. En el present article analitzem el període que va des de la fundació fins a aquestes eleccions, atenent a quatre elements fonamentals: el context polític en què neix la formació, les hipòtesis de partida dels seus promotors, els elements centrals de la seva activitat en els primers mesos d'existència i les idees força de la campanya electoral per a les eleccions europees. Al final del text analitzarem alguns dels reptes als quals s'enfronta Podemos a l'actualitat.



**PARAULES CLAU:** Podemos, Pablo Iglesias, eleccions, crisi de règim, 15M, Espanya.

**ABSTRACT:** The results Podemos obtained in the 2014 European elections exceeded the expectations of all pre-election polls. In this article we analyze the period from its founding to the elections, based on four fundamental elements: the political context in which training is born, the hypothesis of its promoters, the core elements of its activity in the first months ideas of existence and strength of the electoral campaign for the European elections. At the end of the text we discuss some of the challenges Podemos faces today.

**KEYWORDS:** Podemos, Pablo Iglesias, elections, regime crisis, 15M, Spain.

Entre el 17 de enero y el 25 de mayo de 2014 pasaron 129 días. La primera es la fecha en la que Podemos se presentó públicamente, en el Teatro del Barrio de Lavapiés, Madrid; el segundo es el día de las elecciones europeas, en las que la candidatura encabezada por Pablo Iglesias y Teresa Rodríguez-Rubio obtuvo 1.245.948 votos, cinco eurodiputados, y se convirtió en cuarta fuerza política del Estado español en el Parlamento Europeo.<sup>1</sup>

Analizar los elementos clave de la irrupción de Podemos en el panorama político implica tener en cuenta la posición desde la que lo hacemos y los riesgos que ello conlleva, que son al menos dos. Por un lado, porque lo haremos *a posteriori*. Que hoy escribamos sobre los orígenes de Podemos se debe, en última instancia, al éxito de la iniciativa, cuyo resultado desconocían quienes tuvieron la responsabilidad de tomar las decisiones que marcaron su desarrollo. Corremos el riesgo de que, al hacer este análisis desde ese éxito, perdamos de vista los miedos y los peligros sentidos por quienes lo gestaron

1. Datos del Ministerio del Interior. Gobierno de España <<http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm>> [consultado el 17 de junio de 2014].



y tendamos a considerarlo más el resultado de unas condiciones estructurales que el fruto de acciones humanas en un contexto concreto. Ambos factores son, sin duda, decisivos.

El segundo riesgo lo entraña la posición concreta del autor. El que escribe estas líneas no es sólo un ciudadano influido por la realidad política en la que vive, como cualquier otro analista. También es parte integrante de Podemos desde sus primeros pasos y como tal no puede sustraerse de la influencia de la experiencia cercana. No tiene este artículo objetivos laudatorios. Espero que estas líneas sirvan para no olvidar que Podemos no fue siempre primera fuerza en intención directa de voto, y a su vez para tener siempre presentes algunos de los aspectos estratégicos y tácticos fundamentales que hicieron posible el salto de Podemos al centro del tablero político español. A pesar de la cercanía de los hechos aquí referidos, y de la implicación que he tenido en ellos, ha sido mi firme propósito escribir, como exigían los clásicos, *sine ira, et studio*.

Para llevar a cabo el análisis que nos planteamos e intentar explicar algunas de las claves de la breve historia de Podemos, dividiremos las siguientes páginas en cinco apartados. El primero estará dedicado a la situación política general en las que se dieron las pasadas elecciones europeas. Nos ayudará a entender por qué en ese momento y quizá no en otro una candidatura de nuevo cuño podía cosechar un éxito electoral de gran magnitud. En el segundo intentaremos explicar, a partir de algunos materiales publicados por Podemos, cuál era la hipótesis de partida de sus promotores, desde la que veremos en qué medida el éxito se remite a sus premisas. El tercer apartado lo dedicaremos a destacar algunos de los elementos centrales en la actividad de los primeros meses de Podemos, entre enero y abril, que en mayor o menor medida definieron las particularidades del proyecto. En cuarto lugar nos ocuparemos de la campaña electoral propiamente dicha, cuáles fueron los elementos fuerza que, más allá de las condiciones estructurales, hicieron posible el resultado obtenido. En el último apartado señalaremos algunos de los retos a los que se enfrenta Podemos en el momento de realizar su primer congreso, denominado *Asamblea Ciudadana «Sí se puede»*, a partir de los elementos previamente analizados.



## I. Las elecciones europeas. Entender Podemos a posteriori

Los resultados de las elecciones europeas de 2014 lanzaron a la primera línea del debate público una situación de la que hace tiempo venían alertando intelectuales de muy diversa procedencia. Aunque los inicios de la crisis del capitalismo financiero globalizado generaron principalmente reacciones de apatía, pesimismo y soledad, que sorprendieron a buena parte de la izquierda, su desarrollo, especialmente desde el bienio 2010-2011, ha dado pie a grandes oleadas de movilización social en partes muy importantes del planeta, y está generando una creciente crisis de la hegemonía neoliberal, que nos lleva hacia un periodo de cesura histórica, en el que «todas las certezas son puestas en duda, muere lo viejo y en su muerte puede que se lleve todo aquello de bueno que había en nuestras sociedades, sin dejar aún, que nazca lo nuevo» (Domènech, 2014, p.72).

Dicha crisis de hegemonía toma la forma, dentro de nuestras fronteras, de una crisis del régimen político que se fue configurando a partir de los Pactos de la Moncloa, de la constitución escrita de 1978 y, más tarde, de la incorporación del Reino de España al bloque geoeconómico y militar occidental. Las expresiones de esta situación pueden resumirse en tres grandes factores: los conflictos nacionales que tensionan los límites de las instituciones estatales, las dificultades para superar el cerco de la deuda en el marco del euro y de la Unión Europea, y el descrédito de los partidos políticos y de sus principales dirigentes (Pastor, 2013).

Una panorámica general de los resultados del pasado 25 de mayo nos permite observar una tendencia común en casi toda Europa que se está agudizando en los meses posteriores: el hundimiento de los partidos socialdemócratas y liberales, garantes en las últimas décadas del pacto neoliberal —y de sus diferentes actualizaciones, que en la Unión Europea toman forma concreta en el Tratado de Maastrich, la Constitución Europea, el Tratado de Lisboa y, más recientemente, el todavía no aprobado Tratado de libre comercio entre Estados Unidos y la Unión Europea (TTIP)—, que contrasta con el ascenso en la mayor parte de los casos, de opciones de extrema derecha identitaria, que se refugian en la afirmación nacional y utilizan como arma el odio al extranjero (Urban, 2014 a, 2014 b y 2010). La victoria en Francia del Frente Nacional —con un 24,86% de los vo-



tos— y en el Reino Unido de UKIP (Partido por la Independencia de Reino Unido, con un 26,77%) son las máximas expresiones de una situación extendida en el continente. Sólo en Grecia y en España encontramos un claro ascenso del voto a opciones de izquierdas que se afirman solidarias con el conjunto de pueblos europeos. En el caso griego, el ascenso de Syriza en las urnas —primera fuerza con un 26,60% de los votos— es deudor tanto del fracaso de las políticas de austeridad aplicadas por socialdemócratas y liberales, como del conflicto social sostenido contra las políticas de la troika, especialmente en las más de 30 huelgas generales llevadas a cabo entre 2009 y 2014; pero también en movimientos replicantes del 15M, como lo fue el de la plaza Syntagma de Atenas.

En el estado Español, el retroceso de las movilizaciones directamente herederas del movimiento 15M dio paso a un nuevo ciclo «donde las clases subalternas ya no se conforman con protestar, sino que buscan convertir su propio relato en poder político» (Fernández, 2014). Encontramos los primeros síntomas de este cambio de ciclo en Cataluña, con la entrada de las CUP en el Parlament, en noviembre de 2012, y posteriormente el éxito del llamamiento realizado por Arcadi Oliveres y Teresa Forcadès para construir un movimiento político en favor de un proceso constituyente catalán, en abril de 2013. Podemos aparece en este panorama como un experimento audaz, pero formando parte también de procesos más amplios de reorganización social y política, algunos previos, muchos desarrollándose en paralelo. Y su éxito sólo puede entenderse como la combinación de, al menos, tres elementos: la crisis de hegemonía a la que nos hemos referido en este punto; la mayoría social indignada que se movilizó o simpatizó con el 15M, la PAH o las Marchas de la Dignidad; y la propia capacidad de toda las personas que han participado en la creación de Podemos para construir una herramienta a la altura de las circunstancias. Éste último factor será el que centre nuestra atención en las próximas páginas.

## 2. Origen e hipótesis de Podemos. Crisis de régimen y mayoría social

El lanzamiento de Podemos fue uno de esos momentos que sólo pueden adjetivarse desde el futuro, con cierta perspectiva histórica. En caso de tener



éxito —como así ha sido— es calificado como de movimiento audaz; si hubiese fracasado, habría sido una locura irresponsable —como muchos ya lo calificaron en sus inicios—. Pero sin lugar a dudas, desde buen inicio, éste ha sido un proyecto que ha trastornado las agendas de la izquierda política establecida, poniendo sobre la mesa elementos metodológicos, organizativos y en última instancia políticos, que durante mucho tiempo estuvieron fuera del debate en los partidos con representación parlamentaria.

Para valorar en su justa medida el éxito de Podemos es necesario tener claro cuál era su hipótesis de partida, entender con precisión qué era lo que sus promotores buscaban conseguir. De otra manera, corremos el riesgo de hacer un análisis basado tan sólo en encuestas y previsiones electorales, reduciendo con ello los objetivos y responsabilidades de este movimiento político a una cuestión de volumen de votos.

La presentación de Podemos se llevó a cabo a través del manifiesto *Mover ficha: convertir la indignación en cambio político*, que apareció en los medios de comunicación el 14 de enero de 2014, y de una rueda de prensa celebrada tres días después, en el Teatro del Barrio de Lavapiés, Madrid. Entre los protagonistas y auspiciadores de la iniciativa se encuentran algunas figuras destacadas de la organización política Izquierda Anticapitalista, como Teresa Rodríguez-Rubio y Miguel Urbán, y varias de las personas que junto a Pablo Iglesias impulsan el programa de televisión La Tuerka, como Juan Carlos Monedero e Íñigo Errejón; a los que se unieron activistas e intelectuales de diversa procedencia.

Ese manifiesto sintetiza ya los planteamientos que en los meses sucesivos escucharíamos de manos de sus portavoces, que se resumen en cuatro puntos:

- a. La constatación de que existe una mayoría social indignada frente a la situación generada por la crisis y las políticas neoliberales que aplican los Gobiernos; y a su vez, no existe ninguna «opción electoral que emocione y que, al tiempo, demuestre capacidad de representación de las mayorías golpeadas y capacidad de gestión eficiente y comprometida que haga reales las mejores opciones posibles» (VVAA, 2014, p. 1). Podemos se postularía como esa opción electoral.



- b. La necesidad de construir tanto un nuevo lenguaje como nuevos métodos de hacer la política. Un lenguaje «que hable como la mayoría de la gente que está harta», y una metodología que permita a la gente «tomar nuestras propias decisiones y responder a nuestras propias preguntas» (VVAA, 2014, p. 2), a través de mecanismos de horizontalidad y transparencia que permitan interpelar a la mayoría social que se busca articular.
- c. La voluntad de desbordar los marcos de la hegemonía política actual, y con ella, los límites políticos y discursivos de la izquierda, a través de una candidatura «encabezada por personas que expresen nuevas formas de relacionarse con la política y que suponga una amenaza real para el régimen bipartidista del PP y del PSOE y para quienes han secuestrado nuestra democracia».
- d. Un esbozo programático en ocho puntos que recoge reivindicaciones de movimientos sociales como la Plataforma de Afectados por la Hipoteca, la Plataforma por la Auditoría Ciudadana de la Deuda, las *mareas* en defensa de la educación y la sanidad públicas, el movimiento feminista o el movimiento por el derecho a decidir en Cataluña.

A estos cuatro elementos, que delimitan desde el punto de partida los horizontes de trabajo, se añade un quinto, la presencia de Pablo Iglesias como portavoz y cabeza visible, que actúa como catalizador de todo lo anterior. La presencia de Iglesias le dio desde el comienzo un poder a Podemos del que habría carecido de otra manera. Sin la propiedad de grandes medios de comunicación y sin el dinero necesario para tener presencia en los existentes, a la mayor parte de movimientos sociales y políticos les resulta imposible establecer vías de contacto con la ciudadanía a la que pretenden interpelar, que se socializa a través de la televisión y, en menor medida, de la radio y la prensa escrita.

Sin que por ello pierda su originalidad y sus especificidades, no debemos dejar de señalar que Podemos no es un proyecto nacido de la nada. Además de la acumulación de experiencias que sus promotores hayan podido depositar en él, su análisis y su configuración se inspira también en experimentos



exitosos recientes. Es el caso de Alternativa Galega de Esquerda (AGE), una coalición que se presentó a las elecciones al parlamento de Galicia en octubre de 2012, obteniendo un 14% de los votos, muy por encima de lo que las encuestas les auguraban. También del éxito de las Candidatures de Unitat Popular (CUP), que después de una larga experiencia de trabajo municipalista, marcaron un hito histórico al conseguir tres diputados la primera vez que se presentaron a unas elecciones al Parlamento catalán, en noviembre de 2012. Y por último, siendo quizá el proyecto que más se acerca al método y las prácticas organizativas que Podemos planteó en sus inicios, encontramos al Pro-cés Constituent, movimiento político en clave catalana, impulsado en abril de 2013 por Teresa Forcades y Arcadi Oliveres, que ha conseguido poner en el centro del debate entre las izquierdas catalanas la necesidad de construir un bloque político unitario frente a las políticas neoliberales y a favor de un proceso constituyente catalán.

### 3. El cómo y el qué. Las primeras encrucijadas

Al lanzamiento de Podemos le siguieron una serie de hitos que determinaron la acogida del proyecto entre activistas sociales y políticos, pero también en la mayoría social a la que apelaba. En un primer momento se lanzó una campaña de recogida de avales por Internet, que se saldó en pocos días con la obtención de 100.000 apoyos, el doble de lo que los promotores se habían marcado como mínimo para seguir adelante. Muy seguidamente comenzó la creación de *círculos* Podemos, asambleas abiertas a toda la ciudadanía y auto-gestionadas, creadas en la mayor parte de los casos por personas sin relación directa con los promotores del proyecto. El 2 de marzo, los portavoces anunciaban que su número era cercano a los 200, y el 22 de junio, su página de Facebook celebraba la existencia de más de 500 círculos. En el momento de celebrarse el primer congreso —la Asamblea Ciudadana «Sí Se Puede»—, en noviembre, existían más de 1.000 círculos.

En una segunda fase de lanzamiento se organizaron unas elecciones primarias abiertas, presentadas como una de las señas de identidad del proyecto, que generaron cierta polémica entre diversos sectores de la izquierda. El objetivo explícito de las mismas era que cualquier persona pudiese votar, con la



sola condición de tener un teléfono móvil; y también que cualquier persona pudiese presentarse, para lo cual debía obtener el aval de alguno de los círculos existentes en aquel momento. El resultado fueron unas elecciones realizadas por Internet, entre el 27 de marzo y el 2 de abril, a través de la plataforma Agora Voting, en las que se postulaban 145 candidatos y candidatas para configurar una lista de 54, más 10 suplentes, con corrección de género en formato cremallera —alternando hombre-mujer-hombre—, y en las que votaron más de 33.000 personas, consiguiendo con ello la mayor participación en unas elecciones de este tipo en Europa.

El último de estos procesos previos a la campaña electoral fue la elaboración del programa. Partiendo de los puntos esbozados en el manifiesto *Mover Ficha*, el equipo promotor hizo público un borrador de programa y estableció una serie de plazos para las aportaciones externas, tanto de manera individual, en las que pudo enviar propuestas cualquier persona con acceso a Internet, como colectiva, a través de los círculos. En conjunto, según anunciaron los organizadores en el Encuentro Ciudadano celebrado el 12 de abril en Madrid, se habían recibido más de 1.000 aportaciones. Finalmente, las propuestas recibidas fueron compiladas, adaptadas al formato con el que se había elaborado el borrador y votadas durante unos días a través de Internet. El resultado fue un programa deudor del trabajo realizado durante los últimos años por diversos movimientos sociales. Y a su vez, heredero de una tradición de largo recorrido, la del movimiento democrático que se inicia en la Revolución francesa, que sobrevive a través del tiempo en las mejores tradiciones del movimiento obrero y del republicanismo democrático, y que después de la segunda Guerra Mundial plasmará sus fundamentos en la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948. Esta síntesis de pasado y presente, de tradición e innovación, se expresaba en uno de los panfletos que los simpatizantes de Podemos repartieron durante la campaña; decía: «Podemos nació hace unos 100 días para defender ideas que tienen más de 100 años: democracia y soberanía, trabajo y dignidad».

La principal victoria de Podemos en estos primeros meses de organización fue su capacidad para no evitar las tensiones internas y ser capaz de salir reforzada con ellas. Tanto en las elecciones primarias como en la elaboración del programa o en la creación de los círculos, se produjeron numerosos con-



flictos que son prueba de la vitalidad del movimiento y de la diversidad de procedencias y experiencias previas de quienes lo construyen. En su capacidad para mantener estos conflictos en su seno y ser capaz de seguir creciendo con ellos, se encontrará sin duda una de las claves de su futuro.

#### 4. La campaña electoral. La ilusión y lo posible

Las cifras de participación registradas por Podemos antes de las elecciones europeas ya nos permitirían catalogarlo como el movimiento político de mayor impacto y extensión conocido en el estado Español en las últimas décadas —quizá, desde la creación de Izquierda Unida—, y sin embargo se encuentran todavía muy lejos de las cifras de votos obtenidas en las elecciones.

Parte de que la posible explicación de dichos resultados se encuentra en factores externos a la propia actividad de Podemos, ligados a la crisis de régimen y al último ciclo de movilizaciones, como ya hemos mencionado. Pero otra parte se debe a la actividad misma de sus impulsores, que tuvo su expresión de mayor intensidad durante la campaña electoral. Son las claves mismas de la campaña las que nos permiten entender que un proyecto político nuevo, con una organización embrionaria, sea capaz de interpelar a la sociedad con fuerza suficiente para conseguir el apoyo de 1,2 millones de personas.

Para entender este salto cuantitativo pondremos en consideración tres aspectos de la campaña electoral que consideramos centrales: el papel de Pablo Iglesias y su presencia en los medios de comunicación; la creación de un discurso político basado en las principales preocupaciones de la ciudadanía española; y finalmente, la presencia de Podemos en las encuestas electorales y su capacidad performativa.

La popularidad adquirida por Pablo Iglesias a través de su participación en algunas de las principales cadenas televisivas privadas fue, desde el primer momento, un activo aprovechado por los promotores de la formación para darlo a conocer y obtener simpatías. El discurso desarrollado por Iglesias en su experiencia previa en televisión ha sido una de sus bases comunicativas, a la que se han ido agregando elementos nuevos en la campaña electoral. El relativo desconocimiento que la población tenía de Podemos, al menos en comparación con la popularidad de su cabeza de lista, generó en todo momento



una situación de dependencia respecto de un sólo portavoz, que en los meses posteriores se ha reducido notablemente. A pesar de lo cual, Iglesias sigue siendo una pieza determinante de su engranaje. Es difícil saber qué porcentaje de votantes conocían el 25 de mayo a Podemos y cuántos a Pablo Iglesias, es más que probable que utilizar su cara como logotipo en las papeletas de la candidatura facilitase la obtención del voto, pero a su vez ponía de manifiesto una de las debilidades iniciales del proyecto.

El principal éxito de la campaña llevada a cabo por Podemos en estos meses ha sido desplazar el eje de la política desde el enfrentamiento entre izquierdas y derechas, en el que estaban cómodamente asentados los partidos dominantes, a la confrontación entre la «gente» y la «casta». La existencia de este nuevo eje político habría sido imposible sin algunas consignas que fueron centrales en experiencias de movilización previas; el «somos los de abajo y vamos a por los de arriba» que se popularizó en el movimiento de *los indignados*, o el «somos el 99%», que nos llegó desde el *Occupy* de Estados Unidos. A su vez, supone una nueva forma, más desarrollada que las anteriores, de poner la lucha de clases en el centro de la política; pero no una lucha de clases en la que los bandos están sociológica y programáticamente predefinidos, sino un proceso en el que la construcción de una conciencia social colectiva es el resultado de la acción social y política, de las experiencias de la gente en su contexto vital concreto. Las repetidas ocasiones en las que Pablo Iglesias aprovechó los mítines de campaña para explicar la fábula de *Mouseland*, tomada del político canadiense Tommy Douglas, son la expresión más explícita —y a su vez, alegórica— de tal voluntad.

El discurso desarrollado durante la campaña centró su atención en los problemas que la mayor parte de la población considera centrales en el país (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2014): la corrupción política, frente a la que Podemos plantea una batería de medidas concentradas en la llamada Directiva Villarejo —que toma su nombre del ex fiscal anticorrupción y número 3 de la lista electoral, Carlos Jiménez Villarejo—; los problemas derivados de la crisis económica, ante los cuales plantea la realización de una auditoría de la deuda, una reforma fiscal para elevar la cotización de las grandes fortunas y la persecución del fraude; y finalmente, los problemas relacionados con el sistema político y los políticos, centrandos su crítica en el bipartidismo



dominante en las últimas décadas y popularizando el término *casta* para referirse a los cargos públicos que han hecho de la política una profesión de vida.

La campaña dejó en un segundo plano temas que, valorados desde otros parámetros, podrían tener la misma o mayor importancia, pero que no son así percibidos por la mayoría social con la que se pretende *interlocutar*. Y en esta cuestión se establece una relación difícil entre discurso y programa. Mientras el programa recoge respuestas a cuestiones de actualidad, como la reforma de la Ley del Aborto, el conflicto político en Cataluña o la llegada de migrantes a España a través de Ceuta y Melilla, a las que un gobierno debe ser capaz de responder, éstas quedan en un segundo plano en el discurso público de Podemos. La dialéctica entre un programa que demuestre la «capacidad de gestión eficiente y comprometida que haga reales las mejores opciones posibles», planteada en el manifiesto *Mover Ficha* (VVAA, 2014), y la necesidad de interpelar a través del discurso a una mayoría social que comienza a movilizarse, pero que en la actualidad sigue manteniendo índices muy bajos de participación política (Centro de Investigaciones Sociológicas, 2014), es una de las dificultades a las que se enfrenta Podemos en la actualidad.

Si bien en un primer momento la aparición de Podemos no fue considerada noticia por la mayoría de medios de comunicación, con la excepción de algunos diarios digitales —especialmente, *publico.es* y *eldiario.es*—, el desarrollo de la de la campaña hizo que su presencia en las encuestas demoscópicas creciera. Muy significativamente, en las encuestas de Metroscopia para *El País*, Podemos empieza a aparecer en febrero, con un 0,4% de intención directa de voto, y va creciendo hasta alcanzar, en el barómetro publicado el 20 de mayo, un 2,4% en la estimación de resultado electoral (Ferrándiz, 2014 a, 2014 b, 2014 c y 2014 d). Situaciones similares se dieron en otras encuestas. El Centro de Investigaciones Sociológicas y Sigma Dos otorgaban, a 19 de mayo, un escaño a la candidatura. Por su parte, Sondea Investigación Social, que fue la encuesta que más se acercó a los resultados finales de las elecciones en todos los casos, le daba 2-3 eurodiputados. Este crecimiento acelerado en las encuestas demuestra la efectividad de la campaña electoral, pero a su vez debemos considerar que éstas tienen un carácter performativo, reducen la presión que el voto útil ejerce sobre las candidaturas nuevas y en este caso



concreto hicieron aparecer a Podemos como una opción al alza, un voto que garantizaba representación.

## 5. Conclusiones. Los retos de Podemos en la actualidad

Seis meses después de las elecciones europeas Podemos se ha transformado de manera notable en diferentes aspectos. La *Asamblea Ciudadana «Sí Se Puede»* ha convertido lo que inicialmente se definió como un «método ciudadano» y un «movimiento político» en un partido político, con un objetivo central definido: ganar las próximas elecciones generales, que condicionará su actividad en el futuro inmediato.

En el momento presente, Podemos ha conseguido articular una conciencia social fuerte, con voluntad de ser mayoritaria, que crece a ritmo vertiginoso y cuyos límites es difícil vislumbrar. El principal reto al que se enfrenta en el próximo periodo es convertir esa conciencia social en conciencia política, en acuerdos respecto de cómo debe articularse y organizarse el cambio político en los términos que plantea. Los consensos de mínimos que definen esa conciencia social común se basan en los ejes desarrollados en el discurso de campaña, que a su vez ha funcionado como núcleo de articulación política de los círculos. Sin embargo, los retos a los que deberá enfrentarse Podemos van mucho más allá de las consignas de campaña.

Debemos tener en cuenta que la mayor parte de las herramientas utilizadas por Podemos para conseguir su éxito inicial son a su vez señales de su fragilidad. Por un lado, la dependencia de un líder mediático —señalada por el mismo Pablo Iglesias como el resultado de la debilidad de la izquierda preexistente— genera dudas que han sido manifestadas en la propia Asamblea Ciudadana respecto de la capacidad de Podemos para construir proyectos fuertes a nivel local. Por otro, el discurso desarrollado en la campaña electoral y hasta el momento presente ofrece importantes ventajas para el debate en medios de comunicación, pero a la vez es signo de la ausencia de sociedad civil organizada en España, sin cuyo apoyo parece difícil que un proyecto de cambio de régimen político pueda resultar exitoso.

Para hacer frente a las debilidades de partida, la única herramienta con la que parece contar Podemos hasta el momento son los círculos. Si éstos son capa-



ces de desarrollar proyectos políticos fuertes a escala local, que aprovechen las posiciones ya ganadas a escala estatal, podrán superar la dependencia de la estructura central del partido. Que lleguen o no a conseguir esto dependerá a su vez de la capacidad para convertirse en polos de reorganización del tejido civil en sus ámbitos de influencia. En caso de que los círculos no sean capaces de hacer esto, Podemos corre el riesgo de acabar convertido en un aparato político funcional en lo discursivo, pero sin raíces que le permitan mantenerse en el centro del tablero político en el medio y largo plazo.

## Referencias

- CENTRO DE INVESTIGACIONES SOCIOLOGICAS** (2014): *Estudio nº 3021. Barómetro de abril 2014*. En: <[http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3020\\_3039/3021/es3021mar.pdf](http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Marginales/3020_3039/3021/es3021mar.pdf)>.
- CERCLE D'ECONOMIA** (2013): *Fi de Cicle. Temps Nou*. En: <[http://www.circuloeconomia.com/download.php?f=opinionos\\_documentos/Opinij\\_CAT.pdf](http://www.circuloeconomia.com/download.php?f=opinionos_documentos/Opinij_CAT.pdf)>.
- DOMÈNECH, X.** (2014): *Hegemonías. Crisis, movimientos de resistencia y procesos políticos (2010-2013)*, Akal, Madrid.
- FERNÁNDEZ, B.** (2014): «Podemos, un gran acierto y una gran responsabilidad». En: <<http://www.vientosur.info/spip.php?article9156>>.
- FERRANDIZ, J. P.** (2014 a): *Elecciones europeas. Barómetro preelectoral: febrero 2014*. En: <<http://blogs.elpais.com/metroscopia/2014/02/barometro-preelectoral-elecciones-europeas-febrero-2014.html>>.
- (2014 b): *Elecciones europeas. Barómetro preelectoral: marzo 2014*. En: <<http://blogs.elpais.com/metroscopia/2014/03/elecciones-europeas-barometro-preelectoral-marzo-2014.html>>.
- (2014 c): *Elecciones europeas. Barómetro preelectoral: abril 2014*. En: <<http://blogs.elpais.com/metroscopia/2014/04/elecciones-europeas-barometro-preelectoral-abril-2014.html>>.
- (2014d) *Elecciones europeas 2014. Último sondeo preelectoral*. En: <<http://blogs.elpais.com/metroscopia/2014/05/elecciones-europeas-2014-ultimo-sondeo-preelectoral.html>>.
- GÓMEZ, L y M. VIEJO** (2014): «Las redes de arrastre de Podemos». En: <[http://politica.elpais.com/politica/2014/05/28/actualidad/1401305050\\_166293.html](http://politica.elpais.com/politica/2014/05/28/actualidad/1401305050_166293.html)>.



- PASTOR, J.** (2013): «Crisis de régimen y refundación (im)posible». En FERNÁNDEZ, J. Y M. URBAN (eds.): *Crisis de régimen y procesos constituyentes*, *VientoSur*, 128, pp.17-26.
- RICO, J.** (2014): «Podemos lograría 58 escaños en el Congreso a costa del PSOE e IU». En: <<http://www.elperiodico.com/es/noticias/politica/podemos-sondeo-gesop-escaños-congreso-3294073>>.
- SANMARTÍN, O.** (2014): «El mediático Pablo Iglesias logra cinco escaños inesperados». En: <<http://www.elmundo.es/espana/2014/05/25/538264f-4ca4741066a8b456b.html>>.
- SONDEA INVESTIGACIÓN SOCIAL** (2014): «Estimación de resultados». En: <<http://sondeainvestigacionsocial.com/elecciones-al-parlamento-europeo/intencion-de-voto-y-estimacion-de-resultados/>>.
- URBAN, M.** (2010): «Una Europa en crisis y una extrema derecha en ascenso», en *Viento Sur*, 110, pp. 33-42.
- (2014 a): «La derecha radical y el populismo multiforme». En: <<http://www.miguelurban.net/2014/03/03/la-derecha-radical-y-el-populismo-multiforme/>>.
- (2014 b): «Radiografía de la extrema derecha ante las europeas». En: <<http://www.miguelurban.net/2014/03/24/radiografia-de-la-extrema-derecha-ante-las-europeas/>>.
- VVA** (2014): «Mover ficha: Convertir la indignación en cambio político». En: <<http://es.scribd.com/doc/199547061/Manifiesto-Mover-Ficha>>.





## **SINDICALISMO Y CRISIS ECONÓMICA: AMENAZAS, RETOS Y OPORTUNIDADES**

**Oriol Barranco**

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT) – Institut d'Estudis del Treball (IET) – Universitat Autònoma de Barcelona

**Óscar Molina**

Centre d'Estudis Sociològics sobre la Vida Quotidiana i el Treball (QUIT) – Institut d'Estudis del Treball (IET) – Universitat Autònoma de Barcelona

**RESUMEN:** El artículo analiza el impacto que la actual crisis económica está teniendo en los sindicatos españoles y los desafíos, amenazas y oportunidades que ésta les plantea. Se señalan las implicaciones ambivalentes que tienen para los sindicatos los impactos de la crisis en el mercado de trabajo, estado del bienestar, gobernanza y representación política. Se defiende que el deterioro del mercado de trabajo genera un descontento social potencialmente canalizable por los sindicatos, pero también intensifica y agrava las dificultades sindicales para representar a desempleados y trabajadores atípicos. La reducción de la protección y cobertura del estado del bienestar también contribuye a dicho descontento social, pero puede disminuir la confianza ciudadana en la eficiencia de la acción sindical. La crisis de gobernanza pone en cuestión el papel sociopolítico jugado por los sindicatos mayoritarios y les deja sin una de sus fuentes tradicionales de legitimación que era el diálogo social. Finalmente, la crisis del sistema de representación política afecta a los sindicatos disminuyendo la confianza social en ellos. En este contexto, el desafío de los sindicatos es conseguir adaptar su acción a las nuevas circunstancias para que los trabajadores los continúen viendo como útiles y eficientes para defender sus intereses.

**PALABRAS CLAVE:** sindicatos, crisis económica, representación, neocorporatismo, gobernanza.



**RESUM:** L'article analitza l'impacte que l'actual crisi econòmica està tenint en els sindicats espanyols i els desafiaments, amenaces i oportunitats que aquesta els planteja. S'assenyalen les implicacions ambivalents que tenen per als sindicats els impactes de la crisi en el mercat de treball, estat del benestar, governança i representació política. Es defensa que el deteriorament del mercat de treball genera un descontentament social potencialment canalitzable pels sindicats, però també intensifica i agreuja les dificultats sindicals per a representar els desempleats i treballadors atípics. La reducció de la protecció i cobertura de l'estat del benestar també contribueix al dit descontentament social, però pot disminuir la confiança ciutadana en l'eficiència de l'acció sindical. La crisi de governança posa en dubte el paper sociopolític que tenen els sindicats majoritaris i els deixa sense una de les seues fonts tradicionals de legitimació que era el diàleg social. Finalment, la crisi del sistema de representació política afecta els sindicats fent que minve la confiança social en aquests. En aquest context, el desafiament dels sindicats és aconseguir adaptar la seua acció a les noves circumstàncies perquè els treballadors els continuen veient com a útils i eficients per a defensar els seus interessos.

**PARAULES CLAU:** sindicats, crisi econòmica, representació, neocorporatisme, governança.

**ABSTRACT:** The article analyses the impact the current economic crisis is having on Spanish trade unions and the challenges, threats and opportunities it poses for them. We highlight the ambivalent implications for the unions of the effects the crisis is having on the labour market, the welfare state, governance and political representation. We argue that the deterioration of the labour market generates social unrest that, potentially, the unions can channel, but that it also intensifies and aggravates the difficulties facing trade unions in representing the unemployed and non-typical workers. Reduced protection and coverage from the welfare state also contributes to this social unrest, but it can lower public confidence in the efficiency of trade union action. The crisis of governance calls into question the social and political role played by the main trade unions and leaves them without one of their traditional sources of legitimacy, namely social dialogue. Finally, the crisis of the system of political representation affects trade unions by weakening social trust in them. In this context, the challenge facing the unions is to adapt their actions to the



new circumstances so workers continue to regard them as useful and efficient defenders of their interests.

**KEYWORDS:** trade unions, economic crisis, representation, neocorporatism, governance.

## Introducción

Hablar de «crisis» de los sindicatos en el mundo occidental en general, y de los Estados de la Unión Europea en particular, es un tema recurrente desde inicios de los años 70 que ha dado lugar a una abundante literatura especializada, centrada mayoritariamente en el descenso de afiliación (Gallie *et al.*, 1996; Ebbinghaus y Visser, 2000; Visser, 2006). La crisis sindical, sin embargo, es un fenómeno complejo (Ferner y Hyman, 1998) que, además del descenso de la afiliación, incluye, como señala Antentas (2008), las dificultades de representación de determinados colectivos, la reducción de la conflictividad laboral y la reducción de la influencia social de los sindicatos.

Sin embargo, aunque los sindicatos europeos se encuentren inmersos en una situación de crisis desde inicios de los años 70, la crisis financiera internacional de 2008 y la de la deuda soberana en 2010 han supuesto una intensificación de algunas tendencias ya existentes, así como la aparición de nuevas amenazas. De hecho, en algunos países los patrones históricos de acción de los sindicatos han sido en parte desacreditados, obligando a éstos a tomar decisiones estratégicas importantes de cara al futuro (McGumbrell-Cormick y Hyman, 2013). No obstante, tal y como nos recuerda la literatura sobre la revitalización de los sindicatos desde finales de los años 80 (Frege y Kelly, 2003), las crisis no sólo conllevan la necesidad de buscar nuevas estrategias ante las amenazas que puedan plantear, sino que evidencian claramente los principales problemas en la acción sindical y, por tanto, ofrecen al mismo tiempo oportunidades para la re-orientación de algunas de sus políticas. El



que la percepción social de la necesidad de los sindicatos se mantenga alta en general y no haya dado muestras de declive en la mayoría de los países de la UE (Turner y D'Art, 2012) supone un buen punto de partida para replantear su acción.

El objetivo del presente artículo es analizar el impacto que está teniendo la actual crisis económica en los sindicatos del Estado español y las amenazas, desafíos y oportunidades que ésta les plantea, algunos de los cuáles ya existían y la crisis los ha intensificado mientras otros han emergido con ésta. El artículo se centra fundamentalmente en los dos sindicatos mayoritarios (CCOO y UGT), que son los hegemónicos a nivel estatal desde 1978 y los que en este nivel han participado en el diálogo social tripartito, aunque muchas de las reflexiones realizadas valen también para el resto de sindicatos.

El artículo se organiza en tres secciones. En la primera se analizan las características principales del sindicalismo en el Estado español, para a continuación establecer algunas consideraciones teóricas que ayuden a entender su acción y las consecuencias que la crisis económica está teniendo en la misma. La segunda sección analiza algunos aspectos de la crisis y discute su impacto para los sindicatos. La discusión se centra en los efectos institucionales y en el mercado de trabajo, por una parte, y en la crisis de representación y legitimidad, por otra. Finalmente, la tercera sección contiene algunas consideraciones finales de cara a las políticas que podrían desarrollar los sindicatos.

## I. Sindicatos en el Estado español: retos y estrategias

El análisis del impacto de la actual crisis económica en los sindicatos españoles ha de tener en cuenta las características institucionales y socioeconómicas específicas del caso español, junto con las tendencias estructurales comunes a los sindicatos occidentales. En este sentido, a continuación se presentan algunos condicionantes estructurales y organizativos que permiten entender la acción de los sindicatos españoles y las consecuencias que la crisis económica está teniendo en la misma.



## 1.1. Mercado de trabajo, relaciones industriales y sindicatos

El primer elemento a considerar son los condicionantes estructurales a los que se enfrentan los sindicatos del Estado español. Algunos de éstos son comunes a otros Estados del entorno, mientras que otros constituyen rasgos distintivos del caso español. Entre los primeros podríamos destacar la creciente precarización y flexibilidad en el mercado de trabajo, provocada por la extensión de nuevas formas de organización empresarial y el rápido crecimiento del empleo en sectores de servicios que requieren por lo general bajos niveles de cualificación. La extensión de formas atípicas de empleo junto al aumento del desempleo, constituye seguramente el principal desafío para los sindicatos desde inicios de los años 80, dadas las dificultades que éstos tienen para atraer y representar a un colectivo cada vez más numeroso y heterogéneo.<sup>1</sup> Dada su importancia cuantitativa, en el caso español es particularmente importante la extensión del empleo temporal. En principio, la crisis ha supuesto un agravamiento cíclico de estas tendencias, sobre todo en lo que se refiere al aumento del desempleo entre la población más joven e inmigrantes. Sin embargo, se observan algunas dinámicas que, de consolidarse, apuntan a cambios importantes. En particular, el rápido aumento del empleo a tiempo parcial y del número de trabajadores<sup>2</sup> autónomos plantea nuevos retos para la acción del sindicato en el mercado de trabajo.

El marco institucional en el que desarrolla su acción el sindicato es otro de los elementos que condiciona su posición y acción. A grandes rasgos, podríamos resumir que el caso español se caracteriza por una relativa institucionalización de su acción tanto a nivel general/político (macro), como a nivel de empresa (micro) (Lope y Alós, 1999). A nivel micro, la acción del sindicato se enmarca dentro de las instituciones de representación establecidas en la ley, y que ha consolidado un sistema general de representación de los trabajadores en la empresa que está dominado por los dos sindicatos mayoritarios,<sup>3</sup> aunque

1. Véase Gumbrell-McCormick (2011) para el desafío que el empleo atípico o precario supone para el sindicalismo a nivel europeo y Miguélez (2004) para el reto que conlleva este tipo de empleo y el desempleo para los sindicatos del Estado español.
2. En el texto se usa el masculino genérico para hacer referencia conjuntamente a hombres y mujeres.
3. Desde 1986 CCOO y UGT acumulan entre el 70% y 80% de los delegados electos.



con algunas excepciones tanto a nivel regional como sectorial. A pesar de esto, la presencia efectiva de los sindicatos en la empresa es relativamente baja comparada con otros países, debido en buena medida a las características del tejido productivo, donde predomina la pequeña y muy pequeña empresa.<sup>4</sup> La extensión automática de los convenios y acuerdos colectivos dentro del ámbito funcional de éstos (principio *erga omnes*) garantiza la protección de todos los trabajadores, pero sin embargo ha supuesto una limitación a la extensión de la afiliación entre capas más amplias de trabajadores.

La posición de los sindicatos como actores políticos se fundamenta en un criterio de representatividad que tiene en cuenta los resultados de las elecciones de representantes de los trabajadores y no su afiliación. Los sindicatos «más representativos» (aquéllos que superan el 10% de delegados electos a nivel estatal) son los que pueden participar en el diálogo social, lo que a nivel estatal significa que sólo lo han podido hacer CCOO y UGT. Así, el diálogo social, a pesar de haber sufrido algunos altibajos, ha sido una de las señas de identidad y una fuente de legitimación de estos dos sindicatos desde la Transición (Molina y Miguélez, 2013).

## 1.2. Sindicatos y acción política

A finales de los años 90, en el contexto de ajuste de las economías europeas a los requerimientos impuestos para acceder a la Unión Económica y Monetaria, diversos autores resaltaron el papel que había jugado la acción política de los sindicatos dentro de pactos sociales y de concertación social (Hancke y Rhodes, 2005). La interpretación generalizada que se hizo de estos pactos implicaba una cierta resurrección de prácticas neocorporatistas, a pesar de que no se dieran los requerimientos institucionales establecidos previamente en la literatura (Schmitter, 1974). La vitalidad del diálogo social en España puede observarse en el gran número de acuerdos alcanzados hasta el año 2006 (Molina y Miguélez, 2013). El debate sobre la revitalización sindical tomó estos pactos y el creciente papel político desempeñado por las

---

4. Según datos de la ECTV 2010 recogidos por Beneyto (2010), la cobertura de la representación sindical es del 82% en las empresas de más de 250 trabajadores, del 49% en las de 10 a 49 y del 25% en las de 1 a 9.



organizaciones sindicales como una de las estrategias sobre las cuales debía cimentarse su renovación social y organizativa. Ésta debía acompañarse, sin embargo, de acciones complementarias encaminadas a consolidar su papel a nivel micro, es decir, a consolidar su capacidad de representación y defensa de los intereses de los trabajadores a nivel de empresa (Frege y Kelly, 2003).

Sin embargo, tal y como señalaba la literatura sobre neocorporatismo (Streeck, 1988), la acción política del sindicato implica una verticalización organizativa, que puede entrar en conflicto con otra de las señas distintivas del movimiento sindical: la participación de los miembros en la organización. En otras palabras, el neocorporatismo (entendido tanto como una forma de organización y representación de intereses como una forma de elaborar políticas) contenía una deriva centralizadora que era difícilmente compatible con la democracia interna. Como consecuencia de esto, las organizaciones participantes en estructuras y procesos neocorporatistas tenían altas probabilidades de experimentar problemas de representación a medio y largo plazo.

En este mismo sentido, Colin Crouch hacía referencia a la necesidad de articulación de las organizaciones sindicales y patronales para que un sistema neocorporatista de relaciones laborales se consolidase (Crouch, 1993; Molina, 2008). De acuerdo con su argumento, sólo en aquellos países donde tanto sindicatos como empresarios hubiesen desarrollado estructuras fuertes tanto a nivel micro (empresa) como a nivel macro, y donde existiesen mecanismos eficaces de comunicación y participación, sería posible consolidar un sistema neocorporatista de relaciones laborales. Según esta visión, una organización con escasa implantación a nivel de empresa, pero que jugase un papel político importante y donde no existiesen mecanismos de participación de los diferentes niveles en las decisiones de la cúpula, sería difícilmente sostenible.

## 2. Las consecuencias de la crisis económica para el sindicalismo

La profundidad, larga duración y gestión política de la crisis económica iniciada en 2008 ha provocado la emergencia de una crisis en el mercado de trabajo, una crisis social, así como una crisis de gobernanza y representación políticas. A partir del análisis de los condicionantes tanto estructurales como



organizativos comentados en los párrafos anteriores, la siguiente sección analiza cuál ha sido el impacto de la crisis en sus múltiples manifestaciones, y el impacto de éstas en los sindicatos.

## 2.1. La crisis del mercado de trabajo y sus consecuencias

La crisis económica ha comportado un deterioro significativo del mercado de trabajo, incrementando y agudizando el problema del desempleo masivo y empeorando las condiciones de una buena parte de los empleos existentes. El desempleo ha crecido fuertemente, alcanzando su récord histórico en el primer trimestre de 2013 (6,2 millones y una tasa del 27,16%, EPA) y estando a finales de 2013 en 5,9 millones de personas y en una tasa del 26%, que en los menores de 25 se eleva al 55%. El sector público ha contribuido notablemente a este aumento como consecuencia de los recortes (Recio, 2013). Se han incrementado también las situaciones de paro más duras y difíciles: el 60% de los parados llevan más de un año en esa situación, el 40% no recibe ninguna prestación y 1,83 millones de hogares tienen a todos sus miembros en paro.<sup>5</sup>

Por otro lado, a pesar de la importante destrucción de empleos temporales que ha supuesto la crisis, a finales de 2013, según la EPA, casi el 24% del empleo continuaba siendo de este tipo, y se incrementan dentro de éstos los contratos de menos de un mes de duración (del 25% en 2005 al 38% a finales de 2013). Al mismo tiempo, han aumentado los contratos a tiempo parcial (del 25% en 2005 al 35% a finales de 2013),<sup>6</sup> que en España son mayoritariamente involuntarios. Globalmente, los salarios descienden, tanto en el sector público como en el privado, y pierden poder adquisitivo: en un 10,8% de media y en un 18,1% entre los obreros no cualificados entre 2007 y 2011 (Martínez-García, 2014).<sup>7</sup> Así, aumenta el porcentaje de «trabajadores pobres» (del 23% en 2007 al 28% en 2012)<sup>8</sup> y el autoempleo como una opción de subsistencia frente al desempleo (Recio, 2013).

5. Datos de la epa del cuarto trimestre de 2013.

6. Para un análisis en profundidad, ver Carrasquer (2013).

7. Calculados a partir de los datos de las Encuestas de Condiciones de Vida de 2008 y 2012 (ine).

8. Ver [http://elpais.com/elpais/2014/01/24/opinion/1390564773\\_396809.html](http://elpais.com/elpais/2014/01/24/opinion/1390564773_396809.html)



Las respuestas gubernamentales a la crisis del mercado de trabajo han pasado por diversas etapas. Después de una primera de negación de la crisis económica e inacción ante la misma por parte del gobierno del PSOE, en otoño de 2008 se responde con el primer rescate bancario, la financiación de obra pública y la aprobación en 2009 de la ayuda no contributiva de 426 euros de 6 meses para los desempleados sin derecho a prestación contributiva. Sin embargo, con el estallido de la crisis de la deuda soberana en 2010, el mismo gobierno socialista aplicará medidas de austeridad acorde con las propuestas de la troika, que en política de empleo tienen como objetivo reducir al máximo el gasto público en empleo (tiempo y nivel de prestación) y hacer reformas que reduzcan el coste del trabajo y/o faciliten el despido (Miguélez, 2013 a). La Reforma Laboral del 2010, aprobada sin el acuerdo de patronal ni sindicatos, abarató el despido, amplió las causas para llevar a cabo despidos colectivos, potenció la flexibilidad numérica interna y abrió la posibilidad de que las empresas pudieran aplicar cláusulas de convenios de empresa que vulneraran convenios de ámbito superior.

Posteriormente, con el gobierno del Partido Popular en el poder desde noviembre de 2011, se profundiza y radicaliza el proceso de reforma del mercado de trabajo en 2012. Esta reforma permite que el empleador unilateralmente cambie las condiciones laborales (incluyendo el salario o la jornada), y se modifica la denominada *ultra-actividad* de los convenios colectivos estableciendo que de no llegarse a un acuerdo el marco regulatorio sea un convenio de ámbito superior, y de no existir, el Estatuto de los Trabajadores. Además, la reforma también reduce la capacidad reguladora de los convenios regionales y sectoriales frente a los de empresa, un nivel en el que muchos trabajadores tienen un débil poder de negociación, pues muchos están empleados en pequeñas empresas de menos de 50 asalariados con poca o nula presencia sindical (el 47,5%).<sup>9</sup> Por último, el Real Decreto-ley 16/2013, de 20 de diciembre, permite que el empresario unilateralmente cambie la organización del trabajo. Con estas reformas se facilita que los empresarios puedan cambiar las condiciones laborales de sus empleados y, como señala Baylos (2012), deprecia el rol negociador y regulador de los sindicatos, así como su poder negociador.

---

9. Dato del Ministerio de Empleo y Seguridad Social 2012.



El empeoramiento de la situación laboral de una gran mayoría de trabajadores, junto a la incertidumbre y pesimismo sobre cuándo puede producirse una mejora, han provocado un elevado malestar, preocupación y descontento de una mayoría de la población con la situación del empleo y del mercado de trabajo. Así parece desprenderse del barómetro del CIS, que muestra cómo, desde mediados de 2008, entre el 75 y el 80% de los encuestados consideran el paro como uno de los tres principales problemas del país y hasta principios de 2014 entre el 40 y el 50% consideran así los problemas económicos; además, en octubre de 2014, a pesar del discurso gubernamental sobre la llegada de la recuperación económica, el 70,3% creía que la situación económica en un año sería igual o peor.

Las consecuencias de este deterioro del mercado de trabajo y del empleo para la acción sindical son de alto calado y de distinto tipo, generando tanto potencialidades como dificultades. Del lado de las potencialidades, el descontento con la situación del empleo y del mercado de trabajo, de acuerdo a lo señalado por distintos autores de la acción colectiva (por ejemplo, Gurr, 1970; Gamson, 1992; Klandermans, 1994), podría ser fuente inicial o primaria de acción y organización colectiva. La situación, potencialmente, debería poder favorecer que una parte de esas personas descontentas decidieran organizarse y/o participar en acciones colectivas para cambiar el estado de cosas que genera el descontento. El reto sindical es atraer a esas personas, o a parte de ellas, a los sindicatos y sus acciones, en forma de afiliación y/o de participación en los actos de protesta, sea en las empresas o en el territorio.

Sin embargo, el deterioro del mercado de trabajo también incrementa la intensidad de algunas dificultades sindicales existentes previamente. En primer lugar, el hecho de que la mayoría de personas se vinculen a los sindicatos en los centros de trabajo y se desvinculen de los mismos cuando pierden el empleo, ha provocado una disminución de la afiliación sindical como efecto del incremento del desempleo. En este sentido, Beneyto (2011) muestra un descenso de la afiliación del 5,9% entre 2007 y 2010.<sup>10</sup> Sin embargo, al tratarse de un descenso inferior al sufrido en el mismo período por la población ocupada (-10,1%) y la asalariada (9,2%), de acuerdo con Beneyto, mostraría

---

10. Beneyto basa su cálculo en los datos en la Encuesta de Condiciones de Vida y Trabajo.



una notable capacidad de resistencia sindical a la crisis. En segundo lugar, el alto desempleo y los muchos ERE de los años de crisis es de suponer que pueden haber aumentado la sensación de vulnerabilidad y de miedo a la pérdida del empleo en muchos trabajadores, lo que podría actuar como desincentivo para la afiliación y la participación en las acciones sindicales por el miedo de muchos de ellos a ser mal vistos por su empleador y que ello pudiera ir en su contra. En tercer lugar, el incremento de contratos inferiores a un mes de duración implica el aumento de trabajadores con una situación contractual débil y vulnerable y que suele limitar el compromiso en las luchas laborales en las empresas. Además, estos contratos dificultan enormemente que los trabajadores afectados puedan integrarse en las plantillas y desarrollar en éstas los vínculos estables y fuertes que suelen requerirse para el trabajo y la acción sindical. Por último, el aumento de trabajadores autónomos incrementa la importancia del problema sindical de cómo llegar a este colectivo.

## 2.2. La crisis social y sus consecuencias

Las políticas de austeridad fiscal han conllevado una importante reducción del gasto público social y un incremento de la recaudación mediante la subida del impuesto sobre la renta, de impuestos indirectos como el IVA y de las tasas de algunos servicios públicos.

La reducción del gasto social ha implicado una reducción de la protección social y la bajada de la calidad y cobertura de diversas prestaciones y servicios públicos, en un Estado del Bienestar que ya presentaba importantes déficits e insuficiencias de cobertura en diversas áreas (Guillén y León, 2011). El Estado del Bienestar que se fue construyendo en las tres décadas precedentes al estallido de las crisis económica se fundamentaba en un sistema educativo, un sistema sanitario y unas pensiones contributivas, considerados sus tres pilares, con buena cobertura e intensidad protectoras (González, 2008), pero con el resto de servicios y prestaciones presentando importantes carencias y déficits que los hacían incapaces de cubrir a toda la población que los requería, ni con la intensidad que los necesitaba (Rodríguez Cabrero, 2004). Éste era el caso de las políticas públicas de vivienda, los servicios de guardería, centros de día y atención a las personas dependientes, etc.



La reducción presupuestaria de las distintas administraciones públicas sumadas (central, autonómica y local), según Muñoz de Bustillo y Antón (2013), podría cifrarse, desde 2008 hasta 2013, alrededor del 15% en educación y sanidad, mientras para el resto de partidas sociales sería de un 20%. Este ajuste presupuestario ha supuesto la reducción de personal y la rebaja salarial en las administraciones públicas, así como importantes modificaciones en muchas prestaciones y servicios públicos: eliminación de la ayuda para el alquiler a los jóvenes de 22 a 29 años introducida en 2007, endurecimiento de los requisitos para recibir la renta mínima de inserción, progresiva paralización de la ayuda a la dependencia y reducción de la cuantía percibida en la prestación por desempleo a partir del sexto mes (la tasa de reposición se disminuye del 60% al 50%). Pero, además, los sistemas educativo y sanitario y las pensiones, los tres pilares del estado de bienestar español, sufren importantes modificaciones<sup>11</sup> que dificultan, reducen y/o pueden impedir el acceso a los mismos de algunas personas.

Las consecuencias sociales de todo ello son importantes. En primer lugar, el 60-65% de ciudadanos<sup>12</sup> que se calcula que cubren sus necesidades de reproducción social fundamentalmente mediante el sistema público están viendo rebajadas la cobertura e intensidad protectora que les proporcionaban las prestaciones y servicios públicos. Se trata, evidentemente, de una afectación desigual en función de la renta y las necesidades de los usuarios. En segundo lugar, se ha incrementado el riesgo de dualización en el acceso a la protección social y a los servicios educativos y sanitarios entre los colectivos sociales más vulnerables y necesitados de asistencia social y aquéllos con más recursos que pueden acceder a los mismos en el mercado (Molina y Godino, 2013). En tercer lugar, la renta familiar disponible y su poder adquisitivo se han reducido: según datos del INE, en 2012 la renta media de los españoles (18.500 euros) era inferior en términos de capacidad adquisitiva a la que existía en 2001 (Fundación Foessa, 2013). En cuarto lugar, se ha incrementado la desigualdad en la distribución de la renta: desde el 2007 al 2012, el índice de Gini ha aumentado casi un 10% y la diferencia entre la renta de los percentiles 80 y 20 ha crecido un 30%. Y, por último, una proporción creciente

---

11. Una lista detallada puede encontrarse en Muñoz de Bustillo y Antón (2013).

12. Cálculo aportado por Navarro (2006).



de población está llegando a niveles muy altos de vulnerabilidad (Fundación Foessa, 2013).

Las consecuencias para la acción sindical vuelven a ser ambivalentes, existiendo potencialidades pero también riesgos. La potencialidad es que el malestar y descontento ciudadano existente con la situación y los gobernantes puede ser una base para atraer más voluntades hacia la acción sindical. Ha de tenerse en cuenta que una buena parte de los ciudadanos afectados y descontentos son base real (afiliados o participantes en actos sindicales) y otra parte son base potencial de la acción sindical, pues son población trabajadora en diversas situaciones laborales (empleados, parados, e incluso trabajadores autónomos). El reto para los sindicatos es conseguir ser vistos por más ciudadanos como unas instituciones y actores sociopolíticos que defienden sus intereses sociales y los protegen de manera efectiva.

El riesgo es que la situación provoque una disminución de la confianza y/o la legitimidad de los sindicatos frente a los ciudadanos que forman su base social, potencial y real. Esto puede ocurrir de dos modos. En primer lugar, existe un riesgo de que algunos ciudadanos dejen de creer o confiar en la eficacia de los sindicatos para defender sus intereses al percibir que durante los años de la crisis éstos han sido incapaces de defender los intereses de los trabajadores en las políticas gubernamentales. En segundo lugar, otros ciudadanos incluso podrían dejar de confiar en los sindicatos por considerarlos corresponsables de la situación actual<sup>13</sup> por su acción política articulada a través de la concertación y el diálogo social.

### 2.3. Crisis de gobernanza y sus consecuencias

El modo y los ámbitos en que se han venido decidiendo las políticas de austeridad han afectado a la gobernanza democrática (Molina y Miguélez, 2013). La crisis ha tenido el efecto de concentrar y centralizar el poder político en las élites económicas y políticas supranacionales (Jessop, 2013) y, como había predicho Crouch (2009), ha profundizado en los procedimientos postdemocráticos en la toma de decisiones económicas, como ha sucedido

---

13. Incluso una parte del 15M o de los Indignados compartía esta visión sobre los sindicatos, que eran considerados parte del sistema que había que cambiar.



con los memorandos y paquetes europeos, con la instauración en su momento de gobiernos técnicos en Grecia e Italia, así como en el hecho de que las líneas maestras de políticas económicas y sociales de facto se estén tomando en instancias superiores a los parlamentos nacionales, concretamente la troika y el gobierno Alemán (Miguélez, 2013 a).

La crisis de gobernanza tiene implicaciones fundamentales para la concertación social tripartita entre Gobierno, sindicatos y patronal. Por un lado, porque los actores socioeconómicos nacionales ven reducida su capacidad efectiva de influir en la situación socioeconómica. Por otro lado, porque la nueva forma de gobernanza, según Pastor (2013), intenta sustituir dicha concertación por una política del «shock» que busca reducir al máximo el poder asociativo y de negociación de los asalariados. En el caso español, Molina y Miguélez (2013) muestran que al comienzo de la crisis el Gobierno del PSOE mantuvo el diálogo social tripartito en diversas cuestiones pero sin conseguir la firma de ningún acuerdo relevante. Sin embargo, el estallido de la crisis de la deuda en 2010 dinamitó la concertación social. El Gobierno del PSOE cambia de orientación y, aunque formalmente mantuvo el diálogo social tripartito, toma decisiones unilateralmente, como la reforma laboral de 2010 y el primer paquete de medidas de austeridad, a las que se oponen los sindicatos. Con la llegada al poder en 2011 del gobierno del PP, éste adopta una aproximación unilateral de toma de decisiones, ignora el diálogo social tripartito (Gago, 2012; Molina y Miguélez, 2013) y profundiza en las políticas de austeridad. De este modo, la concertación tripartita no ha tenido ningún rol significativo en la política económica ni fiscal desde el comienzo de la crisis (Molina y Miguélez, 2013) y los sindicatos ven erosionada su posición de actor político (Köhler *et al.*, 2012).

Los sindicatos mayoritarios se encuentran, pues, frente a un nuevo escenario político en el que se les niega y cuestiona el papel de actor político que habían tenido. Frente a ello, los dos sindicatos mayoritarios hacen un giro hacia una mayor contestación. Como muestran Köhler *et al.* (2012), en el período 2008-2012, los sindicatos han convocado tres huelgas generales, han solicitado la convocatoria de un referéndum sobre las políticas de austeridad y han convocado, directamente o al lado de otras organizaciones, diversas concentraciones y manifestaciones contra las políticas gubernamentales. Pro-



testando contra las políticas de austeridad los sindicatos se han encontrado con otros actores sociales, como el 15M durante un tiempo o las «mareas ciudadanas» en defensa de la sanidad y la educación públicas. De momento, sin embargo, ni los sindicatos, ni los otros movimientos sociales, ni su acción conjunta han conseguido parar las medidas de austeridad.

La nueva situación tiene implicaciones importantes para la acción sindical. En primer lugar, la inutilidad y posterior ruptura de la concertación social tripartita supone para los sindicatos mayoritarios quedarse sin un tipo de acción de la que obtenían legitimidad y credibilidad frente a una parte de su base social. El reto es que los sindicatos mantengan o incrementen su legitimidad mediante nuevas fuentes, como por ejemplo su rol de organizadores de movilización social contra las políticas de austeridad y las transformaciones del modelo social que está teniendo lugar. En segundo lugar, el hecho de que las decisiones claves respecto a las políticas económicas, sociales y laborales se estén dictando más allá de las instituciones de gobernanza nacionales, concretamente por la troika, así como la dimensión transnacional que tiene la crisis y las políticas de austeridad, vuelve a poner sobre la mesa el problema de la necesaria organización internacional de las luchas y protestas sociales en general y de las laborales en particular. Las resistencias sindicales a las políticas de austeridad se están produciendo fundamentalmente a escala nacional, a pesar de los intentos de sobrepasarla con las convocatorias del CES (Confederación Europea de Sindicatos), de los Días Europeos de la Acción y la Solidaridad contra la Austeridad. En tercer lugar, el hecho de que los sindicatos no sean los únicos actores sociopolíticos que protestan contra las políticas de austeridad y que nadie sea suficientemente fuerte para cambiar la orientación de las políticas socioeconómicas plantea a los sindicatos la cuestión de configurar alianzas con los otros movimientos sociales que luchan contra las actuales políticas de gestión de la crisis.

#### **2.4. Crisis de representación política y sus consecuencias**

Por último, existe también una crisis de confianza y una pérdida de legitimidad del sistema político de representación de intereses y de una buena parte del sistema institucional. La desafección y baja confianza en el sistema político y en varias de sus instituciones es una tendencia que viene de lejos,



pero durante los años de crisis económica se ha profundizado e intensificado. Medina (2013), a partir de los datos de la Encuesta de Opinión del ICPS, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, muestra que mientras en 2007 el 37% de los encuestados expresaba su insatisfacción con el funcionamiento del sistema político, en el 2012 lo eran el 76%. Con datos de otra encuesta, Tezanos y Díaz (2013) muestran que un 77,5% de encuestados considera que en el Estado español existen problemas de representación política que requieren reformas.

El descontento con el sistema de representación política también toma la forma de un descenso a mínimos históricos de la valoración y confianza ciudadanas hacia sus instituciones y actores centrales, tanto públicas como privadas. Según diversas encuestas, esto les sucede al sistema judicial, la Iglesia católica, la Monarquía y las distintas administraciones públicas (central, autonómica y local). Las valoraciones y confianzas más bajas (bajísimas) son para el sistema bancario, los partidos políticos y los políticos. Toharia (2013), a partir del Barómetro de confianza institucional de Metroscopia de julio de 2013, muestra que sólo evalúa positivamente a los bancos el 15%, a los partidos políticos el 12% y a los políticos un raquítico 6%. Otros datos significativos son que por primera vez desde la recuperación de la democracia la intención directa de abstenerse haya superado a la de votar a cualquier partido<sup>14</sup> o que para un 27% de la población los políticos y los partidos formen parte de uno de los tres problemas principales del país (Barómetro CIS, enero 2014). Destaca especialmente la caída de la confianza y la mala valoración ciudadana de los dos partidos mayoritarios que han venido gobernando el Estado los últimos decenios y que han gestionado políticamente la crisis económica mediante las políticas de austeridad. En el barómetro del CIS de octubre de 2014, el 68,9 de los encuestados valoran como mala o muy mala la acción del gobierno del PP y el 63,8% considera así la de la oposición del PSOE. Ambos partidos pierden intención de apoyo electoral y si en las elecciones generales de 2008 ambos conjuntamente acumulaban el 83,81% de los votos, las estimaciones del CIS de octubre de 2014 apuntan a que ambos acumularían el 51,4%. Igualmente revelador e indicador del proceso de desgaste de estos

---

14. Como señalan Mateos y Penadés (2013), sucedió por primera vez en el Barómetro del CIS de julio de 2012. En el barómetro de enero de 2014 continua sucediendo.



partidos es el rápido y espectacular crecimiento de la intención de voto a Podemos señalada por el barómetro del CIS, que en octubre de 2014 le señalaban como el primer partido en intención directa de voto y con un voto estimado del 22'5%. Sin duda, este nuevo partido estaría canalizando y capitalizando una parte del malestar social existente entre la ciudadanía con la situación económica, social y política.

Paralelamente, aumenta la movilización ciudadana en manifestaciones (cuyo número se dispara desde 2008) y otros actos de protesta, que alcanzan los niveles más altos desde la Transición. El interés por la política también aumenta. De acuerdo con Medina (2013), éste ha ido aumentando desde 2007, y en el 2012 los que afirmaban estar muy o bastante interesados en la política eran el 47%, que son a su vez los que más críticos se muestran con las instituciones.

Las razones fundamentales del incremento durante los años de crisis económica de la insatisfacción y descontento ciudadano con el sistema institucional y político de representación de intereses y sus principales actores, probablemente, se encuentran en el efecto combinado de tres factores. Un primer factor es el descontento con las políticas seguidas en la gestión de la crisis (Medina, 2013). Por un lado, porque se considera que estas medidas han implicado graves injusticias en el reparto de los sacrificios económicos (Sánchez-Cuenca, 2014). Por otro, porque la no llegada de la recuperación económica, y que ni se perciba cuándo puede llegar, es probable que esté generando entre muchos ciudadanos la opinión de que las medidas adoptadas eran inútiles y desacertadas. De tenerse esta visión, parece lógico pensar que ésta pueda haber derivado en desconfianza y descontento, primero, en los gobiernos, partidos y políticos que las están aplicando y, segundo, en todas aquellas instituciones y/o actores que puedan parecer corresponsables de dichas políticas. Un segundo factor son los casos de corrupción y fraude, señalados como uno de los tres problemas principales del país por el 42% de los encuestados en el barómetro del CIS de octubre de 2014. Por último, en la merma de la confianza ciudadana en partidos y políticos, parece lógico pensar que el incumplimiento de las promesas y programas electorales está contribuyendo a ello.



Los sindicatos parecen verse arrastrados también por el descontento ciudadano hacia las instituciones y actores centrales del actual modelo de representación político. Así, por ejemplo, los barómetros del CIS muestran que mientras en 2006 los sindicatos eran puntuados con una media de 4,22 sobre diez, en 2013 lo eran en un 2,45.

La explicación de la bajada de la confianza en los sindicatos, probablemente, puede deberse a dos tipos de visiones. Puede que algunas personas crean que los sindicatos están perdiendo capacidad para defender adecuadamente los intereses de los trabajadores, sea como incapacidad en el nivel de empresa de evitar ERE, bajadas salariales, etc., sea como actor social para evitar las políticas de austeridad. Pero puede ser también que otras personas perciban a los sindicatos como corresponsables de la mala situación social y/o connivencia con algunas políticas gubernamentales, por formar parte del sistema de representación político. En este último caso, el reto sindical es, como propone Miguélez (2013 b) mejorar su capacidad de comunicar y explicar lo que pueden y no pueden hacer en relación al empleo y las políticas gubernamentales.

Por último, y globalmente, el reto sindical que genera esta bajada de confianza está, evidentemente, en subirla, fundamentalmente entre la parte de la ciudadanía que puede considerarse su base social. Para ello, la acción sindical debe mostrar su utilidad y eficiencia en la defensa de los intereses de los trabajadores. El reto está en conseguirlo haciendo frente y adaptando su acción a las nuevas y difíciles circunstancias.

### 3. Consideraciones finales

A partir del análisis de los efectos de la crisis, hemos intentando proveer un panorama en el que entender los retos, amenazas y oportunidades que ésta plantea para los sindicatos y su acción en el caso español. Dos son los elementos más novedosos que ha planteado la crisis económica y que tienen un impacto directo sobre la acción de los sindicatos del Estado español. En primer lugar, la dimensión europea ha tomado un papel hasta ahora desconocido en la gobernanza de las políticas de respuesta y ajuste, y por tanto ha limitado en un doble sentido el papel de los actores nacionales, incluyendo los sindi-



catos. Primero, porque la eficacia de algunas de las políticas clave en el ajuste dentro de la unión económica y monetaria, como es por ejemplo la salarial, depende en gran parte de las acciones llevadas a cabo en otros Estados miembros. Por lo tanto, uno de los temas sobre los que tradicionalmente ha pivotado el diálogo social y los pactos sociales como mecanismo de ajuste se halla en gran parte determinado desde fuera. Segundo, porque la imposición de las políticas de ajuste por las instituciones de gobierno económico a nivel europeo ha limitado la posibilidad de acción de los actores sociales nacionales.

El segundo aspecto más novedoso que la reciente crisis económica ha supuesto para la acción sindical es la creciente desafección y crítica ciudadanas hacia las instituciones y actores políticos. En particular, existe un descontento creciente acerca de la calidad de las instituciones democráticas y su capacidad para resolver los problemas sociales que se plantean actualmente. Este descontento se extiende también a los sindicatos, sobre todo en su calidad de actores políticos que han hecho de la concertación social uno de sus ejes fundamentales de acción. Los problemas derivados de la centralización organizativa que ha conllevado esta estrategia son, sobre todo, una pérdida de la capacidad legitimadora que una estructura más participativa puede implicar.

Ante esta situación, las líneas de acción estratégica de los sindicatos podrían tener una doble dirección, hacia arriba y hacia abajo. Hacia arriba, es necesario que los sindicatos de los diversos Estados de la UE unan fuerzas e incrementen su coordinación para devenir un actor real a escala europea. Con ello responderían en parte a la crisis de gobernanza que se mencionaba anteriormente. Hacia abajo, es necesario que los sindicatos desarrollen mecanismos que impliquen, por una parte, una mayor participación de las bases y, por otra, una mayor imbricación y arraigo a nivel local/regional, donde la relación entre los miembros y la organización es más cercana y por tanto puede contribuir a atenuar la crisis de confianza y legitimidad a que se ha hecho referencia.

## Referencias

- ANTENTAS, J. M. (2008): «Los sindicatos ante la globalización. ¿Hacia qué nuevas formas de solidaridad internacional?», *Cuadernos de Relaciones Laborales*, vol. 26, nº1, 35-55.



- BAYLOS, A.** (2012): «El sentido general de la reforma: ruptura de los equilibrios organizativos y colectivos y la exaltación del poder privado del empresariado», *Revista de Derecho Social*, nº 57, 9-18
- BENEYTO, P. J.** (2010): «Situación actual del sindicalismo. Un análisis sociológico». En BENEYTO, P. J. (coord.): *Reivindicación del sindicalismo*. Fundación 1º de Mayo, Madrid.
- BENEYTO, P. J.** (2011): «La afiliación sindical durante la crisis». En: <[http://www.fsc.ccoo.es/comunes/recursos/17487/965841-La\\_afiliacion\\_sindical\\_durante\\_la\\_crisis\\_por\\_Pere\\_J\\_Beneyto.pdf](http://www.fsc.ccoo.es/comunes/recursos/17487/965841-La_afiliacion_sindical_durante_la_crisis_por_Pere_J_Beneyto.pdf)>.
- CARRASQUER, P.** (2013): «¿Viejas fórmulas para nuevas realidades? El empleo a tiempo parcial en el modelo de empleo en España», Ponencia en XI Congreso Español de Sociología, Madrid, 10-12 julio 2013.
- CROUCH, C.** (1993): *Industrial Relations and European State Traditions*. Oxford University Press, Oxford.
- CROUGH, C.** (2009): «Privatised Keynesianism: An Unacknowledged Policy Regime», *British Journal of Politics & International Relations*, 11 (3).
- EBBINGHAUS, B. y J. VISSER** (1999): «When Institutions Matter: Union Growth and Decline in Western Europe, 1950-1995», *European Sociological Review*, 15 (2), 1-24.
- FERNER, A. y R. HYMAN** (eds.) (1998): *Changing Industrial Relations in Europe*, Blackwell, London.
- FREGE, C. y J. KELLY** (2003): «Union Revitalization Strategies in Comparative Perspective», *European Journal of Industrial Relations*, 9 (1), pp. 7- 24
- FUNDACIÓN FOESSA** (2013): «Los indicadores sociales». En *Análisis y perspectivas 2013. Desigualdad y derechos sociales*, Fundación Foessa, Madrid, pp. 4-21.
- GAGO, A.** (2012): «Los sindicatos mayoritarios españoles, CCOO y UGT, ante la crisis económica: ¿Declive o revitalización?». En **AGUILAR, S.** (ed.): *Anuario del conflicto social 2012*, Observatori del Conflicte social, pp. 1075-1104.
- GALLIE, D.; R. PENN y M. ROSE** (1996): *Trade Unionism in Recession*, Oxford University Press, Oxford.
- GAMSON, W. A.** (1989): *The Strategy of Social Protest*, Watsworth, Belmont.
- GONZÁLEZ, J. J.** (2008): «Estado de bienestar y desigualdad». En **GONZÁLEZ, J. J. y M. REQUENA** (eds.): *Tres décadas de cambio social en España*. (2ª edición), Alianza Editorial, Madrid.



- GUILLÉN, A. M. y M. LEÓN** (2011): «Conclusions». En GUILLÉN, A. M. y M. LEÓN (eds.): *The Spanish Welfare State in European Context*. Ashgate, Farnham.
- GUMBRELL-McCORMICK, R.** (2011): «European trade unions and “atypical” workers», *Industrial Relations Journal*, vol. 42 (3): 293-310
- GUMBRELL-McCORMICK, R. y R. HYMAN** (2013): *Trade Unions in Western Europe: Hard Times, Hard Choices*. Oxford University Press, London.
- GURR, T.** (1970): *Why men Rebel?* Princetown University Press, Princetown.
- HNACKE, R. y M. RHODES** (2005): «EMU and Labor Market Institutions in Europe. The Rise and Fall of National Social Pacts», *Work and Occupations*, 32(2), 196-228
- JESSOP, R.** (2013): «Recovered Imagineries, Imagined Recoveries: A Cultural Political Economy of Crisis Construals and Crisis Management in the North Atlantic Financial Crisis». En BENNER, M. (Ed.): *Before and Beyond the crisis*. Edward Elgar, Cheterlman (UK) -Massachusetts (US).
- KLANDERMANS, B.** (1984): «Mobilisation and Participation: Social-Psycological Expansions of Resource Mobilisation Theory». *American Sociological Review*, Vol. 49.
- KÖHLER, H-D.; S. GONZÁLEZ y D. LUQUE** (2012): «Sindicatos, crisis económica y repertorios de protesta en el sur de Europa». En *Anuario del conflicto social*, Observatori del Conflict Social, 1013-1052.
- LOPE, A. y R. ALÓS** (1999): «La acción sindical en la empresa. Entre el desconcierto y la reacción». En MIGUELEZ, F. y C. PRIETO (coords): *Las relaciones de empleo en España, Siglo XXI*, Madrid, pp 213-237.
- MARTÍNEZ-GARCÍA, J. S.** (2014): «¿Cómo afecta la crisis a las clases sociales?», *Zoom Político*, Laboratorio de alternativas.
- MATEOS, A. y A. PENADÉS** (2013): «España: Crisis y recortes», *Revista de Ciencia Política*, 1, 161-183.
- MEDINA, L.** (2013): «Les institucions en el punt de mira. Les valoracions de les institucions i dels actors polítics i socials entre la població catalana (1991-2012)», *Quaderns de l'ICPS*. Institut de Ciència Polítiques i Socials, Barcelona.
- MIGUÉLEZ, F.** (2004): «Presente y futuro del sindicalismo en España». En BENNEYTO, P. J. (comp.): *Afiliación sindical en Europa*, vol.1, Ediciones Germanía, Valencia.
- MIGUÉLEZ, F.** (2013 a): «¿Están fallando las políticas de empleo?», *Anuario IET*, vol.1, 143-156.



- MIGUÉLEZ, F.** (2013 b): «La democracia en los sindicatos. La importancia de la democracia participativa en la acción sindical», *Gaceta Sindical*, 21, 171-182.
- MOLINA, O.** (2008): «Social Pacts, Collective Bargaining and Trade Union Articulation Strategies», *Transfer: European Journal of Labour and Research*, 14(3), 399-418
- MOLINA, O. y A. GODINO** (2013): «Economic Reforms and the Labor Market: Zapatero's Endless Period in the Wilderness». En FIELD, B. N. y A. BOTTI (eds.): *Politics and Society in Contemporary Spain: From Zapatero to Rajoy*, Palgrave Macmillan, London.
- MOLINA, O. y F. MIGUÉLEZ** (2013): «From Negotiation to Imposition: Social Dialogue in Austerity Times in Spain», *Working Paper*, 51, International Labour Office, ILO, Geneva.
- MUÑOZ DE BUSTILLO y J-I. ANTÓN** (2013): «Those Were the Days, My Friend: The Public Sector and the Economic Crisis in Spain». En VAUGHAN-WHITEHEAD, D. (ed.): *Public Sector Shock. The Impact of Policy Retrenchment in Europe*. Edward Elgar, Cheterlman (UK) - Massachusetts (US).
- NAVARRO, V.** (2006): *El subdesarrollo social de España*, Anagrama, Barcelona.
- PASTOR, J.** (2003): «Crisis de régimen y refundación (im)possible», *Viento Sur*, 28.
- RECIO, A.** (2013): «2012: La segunda recesión», *Anuario IET*, vol.1, 1-20.
- RODRÍGUEZ CABRERO, R.** (2004): *El Estado del bienestar en España: debates, desarrollo y retos*, Fundamentos, Madrid.
- SÁNCHEZ-CUENCA, I.** (2014): *La impotencia democrática. Sobre la crisis política de España*, La Catarata, Madrid.
- SCHMITTER, P.** (1974): «Still the Century of Corporatism?», *The Review of Politics*, 36 (1), 85-131
- STREECK, W.** (1988): «Editorial Introduction to Special Issue on Organizational Democracy on Trade Unions», *Economic and Industrial Democracy*, 9, 307-318
- TEZANOS, J. F. y V. DÍAZ** (2013): «La izquierda se convierte en la fuerza electoral potencialmente mayoritaria en España», Dossier, 23, en: [http://www.fundacionsistema.com/media/public/doc/Dossier%2023\\_T228.pdf](http://www.fundacionsistema.com/media/public/doc/Dossier%2023_T228.pdf)
- TOHARIA, J. J.** (2013): «La imagen social de los sindicatos. Acotaciones sobre datos de opinión recientes», *Gaceta Sindical*, 21, 163-170.



**TURNER, T. y D. D'ART** (2012): «Public Perceptions of Trade Unions in Countries of the European Union: A Causal Analysis», *Labor Studies Journal*, 37(1), 33-55.

**VISSER, J.** (2006): «Union Membership Statistics in 24 Countries», *Monthly Labor Review*, enero, 3-14.



**extramurs**





---

***ENS HEM QUEDAT SENSE ENERGIA, QUÈ FEM?***  
**UN PROJECTE PER A FORMAR**  
**CONSCIÈNCIA CIUTADANA**

---

**Hermini Segarra**

Membre de l'MRP Escola d'Estiu de Castelló

**RESUM:** Habitats a les comoditats que ens ofereix la ciutat, no ens adonem de tots els processos que s'han anat creant amb la intenció de facilitar-nos la vida i que, a poc a poc, han condicionat el nostre estil de vida. Possiblement, el model d'educació que hem rebut no ens ha preparat per a identificar, analitzar i valorar els problemes que aquesta situació duu implícits. En aquest context hem dissenyat i dut a terme el projecte «Ens hem quedat sense energia, què fem?», amb la intenció de fomentar la participació, el treball cooperatiu i l'esperit crític. El desenvolupament del projecte suposa la recerca de gran quantitat d'informació relacionada amb els aspectes treballats en cada comissió i contextualitzada en el nostre poble. Després d'aquesta experiència, el que proposem va més enllà de les parets de l'escola, perquè hem de ser conscients que aquest procés formatiu ha de continuar al llarg de tota la vida.

**PARAULES CLAU:** participació ciutadana, investigació escolar, dependència energètica, ciutat educadora, esperit crític.

---

**RESUMEN:** Habitados a las comodidades que nos ofrece la ciudad, no nos damos cuenta de todos los procesos que se han ido creando con la intención de facilitarnos la vida y que, poco a poco, han condicionado nuestro estilo de vida. Posiblemente, el modelo de educación que hemos recibido no nos ha preparado para identificar, analizar y valorar los problemas que esta situación lleva implícitos. En este contexto hemos diseñado y llevado a cabo el proyecto «Nos hemos quedado sin energía, ¿y ahora qué?», con la intención de fomentar la participación, el trabajo cooperativo y el espíritu crítico. El desarrollo



del proyecto supone la búsqueda de gran cantidad de información relacionada con los aspectos trabajados en cada comisión y contextualizada en nuestro pueblo. Después de esta experiencia, lo que proponemos va más allá de las paredes de la escuela, porque debemos ser conscientes de que este proceso formativo debe continuar a lo largo de toda la vida.

**PALABRAS CLAVE:** participación ciudadana, investigación escolar, dependencia energética, ciudad educadora, espíritu crítico.

—

**ABSTRACT:** Accustomed to the comforts offered by the city, we are not aware of all the processes that have been created with the intent to make life easier and, little by little, have conditioned our lifestyle. Perhaps the model of education we have received has not prepared us to identify, analyze and evaluate the problems implicit in this situation. In this context, we have designed and implemented the project “We’ve run out of energy, now what?”, With the intention of encouraging participation, cooperative work and critical thinking. Project development involves finding lots of information related to aspects worked on each committee and contextualized in our town. After this experience, we propose goes beyond the school walls, because we must be aware that this formative process should continue throughout life.

**KEYWORDS:** citizen participation, school research, energy dependence, educating city, critical spirit.

## I. Introducció

La ciutat és un medi creat per les persones amb les condicions ambientals que faciliten el desenvolupament dels nostres processos vitals més essencials: respirar, alimentar-nos, relacionar-nos, desplaçar-nos, etc.

Habituat a les comoditats que ens ofereix aquesta estructura, no ens adonem de tots els processos que s’han anat creant amb la intenció de facilitar-nos la vida i que, a poc a poc, han condicionat el nostre estil de vida. Un estil de vida atrapat en la xarxa creada pels canvis globals planetaris i els processos



a escala mundial poc controlables des de la mateixa ciutat. El trànsit cap a la sostenibilitat requereix canvis d'envergadura; canvis que afecten els nostres estils de vida (Heras, 2002).

Ha estat l'evolució tecnològica i el desenvolupament de les tecnologies de la informació i comunicació els recursos que s'han utilitzat per a aconseguir modular les ciutats com a societats amb un nivell d'interdependència molt elevat, encara que la gran majoria de les persones no en som conscients. Per a aconseguir un ambient urbà de gran qualitat es necessita una comprensió amb profunditat de la interdependència entre el medi ambient natural i el medi creat per l'home (UNESCO, 1993).

Possiblement, el model d'educació que hem rebut no ens ha preparat per a identificar els problemes que aquesta situació duu implícits, ni ens ha dotat de les capacitats per a valorar què és el que està passant i poder crear estratègies per a anar reduint i controlant aquesta interdependència que ens condiona i ens resta llibertat i capacitat de decisió a l'hora de plantejar-nos una ciutat que realment esdevinga un medi sostenible i de qualitat per als que hi vivim. Hem d'assumir que ja no ens serveix la nostra ètica tradicional. Alguns valors s'han de modificar o abandonar, d'altres s'hauran d'enfortir... La nova ètica ha d'englobar una nova forma del naturalisme que done menys importància al domini de la naturalesa i més importància a aconseguir una relació harmònica entre l'home i la natura (Michael, 1992)

En aquest context, la participació dels ciutadans en la recerca de solucions a les problemàtiques que es plantegen en una ciutat (entesa com el procés col·lectiu d'anàlisi i valoració de la situació i el posterior debat en la construcció de possibles estratègies encaminades a millorar la situació conflictiva), facilita la realització de millors diagnòstics sobre les necessitats i una major riquesa en la proposta de possibles solucions i, a més a més, una mobilització més eficaç i més fluida dels recursos. Aquest model de participació afavoreix la construcció d'una comunitat viva, integradora, comunicativa, respectuosa i responsable i amb capacitat de donar forma al seu futur.

Des de l'escola, les propostes educatives que duem a terme en els nostres projectes han de permetre els alumnes i els mestres reconèixer els problemes implícits en la vida quotidiana de la ciutat on vivim, definir-los i aprendre a planificar estratègies per a resoldre'ls, per la qual cosa haurem de ser compe-



tents a l'hora de la recerca i anàlisi de la informació que necessitem per a fer propostes d'actuació, debate-les i dur-les a terme en la mesura de les nostres possibilitats.

Els nostres alumnes han de ser conscients que una part molt important del medi on vivim ha estat construït per les persones, els habitatges, les escoles, els centres de salut, tendes i centres comercials, llocs d'oci, llocs de treball... Segons els estudis de la UNESCO avui els habitants de les ciutats passen fins a un 80% del seu temps en edificis construïts per les persones. És per això la gran importància que té conèixer els factors que determinen la qualitat de vida de la nostra ciutat i, sobretot, poder participar activament en el disseny i planificació d'aquelles propostes que milloren el benestar de les persones que hi vivim i el medi ambient de què disposem.

Hem d'aconseguir que els nostres alumnes siguin capaços de plantejar-se preguntes com: d'on ve l'energia elèctrica que utilitzem a les nostres cases? Per on ve l'aigua que ix de les aixetes? Per què hem de pagar l'aigua que bevem? Per què construeixen edificis tan alts? I d'altres semblants que els pareixen tan òbvies, que no els plantegen cap problema, quan, en realitat, l'arribada d'energia, d'aigua, d'aliments, de medicaments, etc., a una ciutat, forma un entramat de processos i interessos que interfereixen directament en l'ambient vital de la ciutat: la distribució urbanística, les propostes d'oci, la quantitat i la qualitat dels serveis bàsics, la qualitat de les relacions entre les persones que hi viuen...

Com a mestres, pensem que utilitzar la ciutat com a recurs didàctic ens ajuda a desenvolupar en els nostres alumnes el sentiment de pertinença i identificació amb el territori, tan lligat a la construcció del sentiment de ciutadà del món. És necessari aprendre a estar ací en el planeta: a compartir, a comunicar-se, a combregar (Morin, 2001). També ens facilita el desenvolupament dels processos de recerca i tractament de la informació i aprendre a accedir a les més fiables i plurals, exigint en tot moment transparència en les comunicacions de les institucions. De ben segur ens permet fer persones més creatives i amb capacitat de construir els valors socials, juntament amb la resta de ciutadans que comparteixen el mateix espai, el de la ciutat on conviuen. Per descomptat podem millorar les seues capacitats comunicatives, aprendre a escoltar i respectar les opinions dels altres, sempre amb l'esperit crític i constructiu. Fins i



tot podem ajudar-los a ser persones amb capacitat d'assumir responsabilitats socials i, sobretot, a participar en situacions reals, més enllà de l'aula.

## 2. L'experiència: aprenent a repensar la ciutat

En aquest context i ajudant-nos de les propostes que fa Teresa Franquesa i el seu equip en la seua obra *Hàbitat. Guia de actividades para la educación ambiental (1996)*, el que hem fet és dissenyar i dur a terme una sèrie de projectes per a cada un dels cicles de primària en els quals teníem com a intencions les descrites en els paràgrafs anteriors.

Un d'aquests projectes, el que desenvolupem en el tercer cicle, l'anomenem "*Ens hem quedat sense energia, què fem?*". El plantejament com un joc de simulació després que ens hem formulat una sèrie d'interrogants sobre la vida quotidiana al nostre poble i ens impliquem en la seua resolució. Entre tots hem consensuat que pot ser aquest joc ens ajude a comprendre algunes situacions no massa clares que formen part de la nostra vida.

Per a fomentar la participació, el treball cooperatiu i l'esperit crític organitzem el nostre treball seguint la tècnica del puzzle d'Aronson (Aronson, 1997; Traver, 2005). Ningú pot buscar tot sol. Tota recerca aïllada; tota la recerca que es faça moguda per interessos personals o de grups, necessàriament és una recerca contra els altres (Freire, 1975).

En aquest projecte ens proposem objectius com ara:

- Desenvolupar les capacitats d'identificar, plantejar-se i resoldre interrogants i problemes relacionats amb elements significatius de l'obtenció i consum d'energia, utilitzant estratègies progressivament més sistemàtiques i complexes, de recerca, emmagatzemament i tractament de la informació, de formulació de conjectures, de posada en prova d'aquestes i d'exploració de solucions alternatives.
- Desenvolupar les capacitats d'analitzar algunes manifestacions de la intervenció humana en l'obtenció d'energia, valorar críticament la necessitat i l'abast d'aquestes i, adoptar un comportament en la vida quotidiana d'acord amb l'actitud de defensa i recuperació de l'equilibri ecològic i de la conservació del patrimoni natural i cultural.



- Desenvolupar les capacitats de participar en la planificació i en la realització en equip d'estratègies i activitats d'investigació sobre l'energia, tot valorant les aportacions pròpies i dels altres, adoptant un comportament constructiu, mostrant una actitud flexible i de col·laboració que els faça assumir responsabilitats en el desenvolupament de les tasques i respectant els principis bàsics del funcionament democràtic.
- Desenvolupar les capacitats d'emprar els seus coneixements sobre l'energia per fruir de les energies alternatives i, també, per a proposar, valorar i, si escau, participar en iniciatives encaminades a conservar i millorar el medi, utilitzant de forma progressiva energies alternatives.

## Desenvolupament del joc

### *1. Plantejament del problema, anàlisi de la realitat i identificació dels problemes subjacents*

El joc comença amb un avís de l'alcaldia en el qual ens comunica a tots els ciutadans que a partir d'una data determinada no arribarà cap tipus d'energia al nostre poble. Com que l'Ajuntament es veu impotent davant aquesta situació ens demana la participació de tots per a intentar controlar i resoldre els possibles conflictes que puguin sorgir en el temps que reste aquesta situació, ja que desconeixen la seua durada.

Els grups origen del joc són els barris del poble (aquests grups estaran formats per tantes persones com comissions pensem organitzar, en aquest cas en seran sis) i és allí on ens assabentem de la situació. Després d'analitzar el contingut de l'avís que ens ha enviat l'alcalde es decideix crear comissions, amb representants de tots els barris, encarregades d'identificar totes les dificultats que tindrem en la provisió i manteniment dels aliments, el transport de mercaderies i persones, l'arribada d'aigua a les nostres cases, il·luminació, calefacció i cocció dels aliments, salut, neteja del poble i comunicacions. Aquestes dificultats estaran ben descrites per a intentar buscar alguna solució viable.



## *2. Valoració de la realitat i proposta d'estratègies per a la possible solució dels problemes*

Tot aquest procés que hem descrit suposa la recerca de gran quantitat d'informació relacionada amb els aspectes treballats en cada comissió i contextualitzada en el nostre poble. Els alumnes realitzen entrevistes a supermercats i comerços del poble, a les empreses de transport, a la cooperativa d'aigües potables, als punts de distribució de la premsa, etc. La informació recollida inclou aspectes com ara:

- El 98% dels aliments que podem adquirir en el nostre poble vénen de fora.
- Per a mantenir-los necessitem, en el 72% dels casos, frigorífics o congeladors.
- L'aigua domèstica també ve de fora.
- Per a potabilitzar l'aigua necessitem energia elèctrica.
- Els mitjans de transport que tenim en l'actualitat necessiten energia fòssil,
- Etc.

També es realitzen enquestes dirigides a la població amb preguntes com ara:

- Com us desplaceu per anar a comprar?
  - El 67,5% es desplaça en cotxe particular.
  - El 32,5% es desplaça a peu.
- Amb quina freqüència utilitzeu el servei de correus?
  - El 22,5% l'utilitza sempre que vol comunicar-se amb gent de fora.
  - El 20% l'utilitza sovint.
  - El 22,5% l'utilitza casualment.
  - El 35% no l'utilitza mai.



La llista de dificultats serà avaluada pels barris, els quals determinaran el grau d'importància i d'urgència i la possibilitat de solució de cadascuna d'elles. Mitjançant els processos de valoració, els estudiants s'adonen de les conseqüències de les seues pròpies conductes i això és el que els possibilita la recerca de solucions alternatives (UNESCO, 1993). Aquesta valoració la fan amb la taula següent:

IMPORTÀNCIA	URGÈNCIA	POSSIBILITAT DE SOLUCIÓ
<i>Molt important</i>	<i>Molt urgent</i>	<i>Molt possible</i>
<i>Bastant important</i>	<i>Bastant urgent</i>	<i>Bastant possible</i>
<i>Important</i>	<i>Urgent</i>	<i>Possible</i>
<i>Poc important</i>	<i>Poc urgent</i>	<i>Poc possible</i>
<i>Gens important</i>	<i>Gens urgent</i>	<i>Impossible</i>

### 3. Proposta d'estratègies que d'alguna manera solucionen els conflictes generats pel problema

Amb aquesta informació cadascuna de les comissions començaran a proposar estratègies que, d'alguna manera, solucionen els conflictes ocasionats. Aquesta recerca d'estratègies per a intentar solucionar els problemes amb què ens trobarem aguditza la nostra creativitat, ens obliga a informar-nos de propostes alternatives a les que tenim actualment i genera debats rics i constructius. Construir respostes útils per a avançar cap a la sostenibilitat, demana inventar noves solucions o identificar les més útils entre les ja elaborades, arribar a consensos i, finalment desenvolupar les acordades (Heras, 2002).

A aquestes estratègies les anomenem *solucions d'emergència* i algunes de les proposades pels alumnes (xiquets i xiquetes d'onze anys) han estat:

- Basades en l'estalvi
  - Construir túnels per a mantenir frescos els aliments.
  - Aprofitar els cavalls i els carros que encara hi ha al poble per a solucionar els problemes de transport.
  - Utilitzar la bicicleta per a desplaçar-se pel poble.



- Arreplegar i custodiar totes les piles que tenim per a estar informats amb transistors xicotets.
- Basades en la reutilització
  - Reutilitzar l'aigua que no contaminem per a regar.
  - Utilitzar el fem orgànic com a adob per al cultiu d'hortalisses.
  - Utilitzar les branques que tallem dels tarongers com a biomassa.
- Basades en la utilització de les energies alternatives
  - Construir plaques solars per a escalfar l'aigua.
  - Construir cuines solars amb les antenes parabòliques.
  - Construir forns solars.

#### *4. Realització de l'informe final*

Els barris arreplegaran aquestes propostes i, després de valorar la possibilitat de dur-les a terme les duran a l'Ajuntament perquè coordine el seu funcionament.

#### *5. Avaluació del desenvolupament del joc*

En acabar el joc, l'avaluació ha estat una tasca compartida entre mestres i alumnes. Hem valorat:

- La planificació i el desenvolupament del projecte. Les dades per a fer aquesta valoració les hem extret de:
  - L'anàlisi del material didàctic elaborat pels mestres.
  - El seguiment per part del mestre de la temporalització.
  - Qüestionari final on els alumnes expressen el grau de satisfacció de la seua participació.
  - Observacions sistemàtiques de la participació dels alumnes.
- Les necessitats i dificultats d'aprenentatge dels alumnes. Aquest aspecte de l'avaluació s'ha realitzat mitjançant:



- L'anàlisi dels treballs realitzats pels alumnes.
- Un qüestionari que s'ha realitzat en finalitzar el projecte.
- Observacions sistemàtiques fetes pels mestres per a conèixer el grau d'execució dels procediments realitzats pels alumnes.

En aquesta valoració (sobretot en la posada en comú del treball realitzat per les distintes comissions i en la redacció de l'informe final) es fa patent la necessitat que tenim els ciutadans de conèixer millor com funcionen les nostres ciutats i per què ho fan així. També de conèixer altres alternatives que millorarien, si més no, la nostra qualitat de vida.

Tot això implica un treball rigorós que sol durar un trimestre complet.

### 3. Conclusions

Després d'aquestes experiències és evident que els nostres alumnes hauran augmentat els seus coneixements sobre l'energia, els transports, la comunicació, etc. Hauran après noves tècniques de recollida de dades i recerca d'informació. Possiblement hauran canviat les seues actituds davant la utilització quotidiana de l'energia. Però sobretot, i això és el que volem comunicar en aquest article, hauran après a problematitzar la realitat i a participar en la realització de propostes per a la vida del nostre poble. S'hauran adonat de la necessitat d'estar informats sobre aspectes com ara la dependència que tenim de l'energia.

En finalitzar el projecte dues qüestions, que van aparèixer en la redacció de l'informe final van quedar sense resoldre: «Qui és l'amo de l'energia que utilitzem?»; «Podríem produir la nostra energia al nostre poble?».

És per això que el que proposem va més enllà de les parets de l'escola, perquè hem de ser conscients que aquest procés formatiu ha de continuar al llarg de tota la vida. Proposem que les institucions competents, diferents a l'escola, s'han de responsabilitzar d'aquesta funció i, sobretot, han de ser conscients que dotar-nos de coneixements tècnics sobre els problemes ambientals d'una ciutat no és suficient perquè arribem a preocupar-nos realment per ells.



És molt important aconseguir que els ciutadans i les ciutadanes creguem que podem influir en les decisions que es prenen sobre la nostra ciutat, sols així ens comprometrem en el procés de millorar la qualitat de la ciutat on vivim. Segons Maslow (1966) per a poder satisfer les nostres necessitats és necessari que hi haja llibertat d'expressió i d'acció, llibertat per a aprendre i defensar-se i que existisca la justícia i la igualtat.

Si analitzem el nivell de participació ciutadana en les nostres ciutats avui, ens trobarem amb un excés de conductes conformistes, desafiants o bé, que eviten prendre decisions. I això significa l'existència d'un autoritarisme i una excessiva direcció de les institucions responsables de l'educació i de presa de decisions públiques més importants.

Cal lluitar, doncs, per una ciutat més educadora, però no sols una ciutat que ens ofereix una diversitat de recursos materials i espais dedicats a l'educació permanent, sinó que cal aconseguir que el model social que subjau en aquesta siga capaç de formar persones crítiques, participatives i amb capacitat de decisió.

Una ciutat amb un nivell baix de democràcia no pot exigir que els seus ciutadans siguen participatius. La pressió exercida sobre l'escola perquè mantinga el seu propi ordre a través d'una relació jeràrquica condueix a la gènesi d'una ideologia la funció de la qual consisteix en el control social (Stenhouse, 1984).

## Referències

- ARCHIBALD, D. i N. MACINNIS (1995): *Equilibrio del biosistema. Introducción al medio ambiente humano*, Los Libros de la Catarata, Toledo.
- AREA, M. (2006): «Hablemos más de métodos de enseñanza y menos de máquinas digitales: los proyectos de trabajo a través de la www», *Cooperación Educativa. Kikiriki*, 79, pp. 26-32.
- BELIL, M.; J. BORJA i M. CORTI (2012): *Ciudades, una ecuación imposible*, Icaria, Barcelona.
- BONALS, J. (2000): *El trabajo en pequeños grupos en el aula*, Graó, Barcelona
- BROWN, P. L.; S. K. ABELL; A. DEMIN i F. J. SCHMIDT (2006): «College Science Teachers' Views of Classroom Inquiry» en Wiley Periodicals, Inc. Publicat en Wiley Interscience <[www.interscience.wiley.com](http://www.interscience.wiley.com)>.



- CAÑAL, P. (2006): «La alfabetización científica en la infancia», *Aula de infantil*, 3, 5-9.
- DURAN, D. i V. VIDAL (2004): *Tutoría entre iguales. De la teoría a la práctica*, Graó, Barcelona.
- FRANQUESA, T. ET AL. (1996): *Hábitat. Guía de actividades para la educación ambiental*, Ministerio de Medio Ambiente, Madrid.
- HERNÁNDEZ, F. (2002): *Entretantos*, Gea, Valladolid.
- MICHAEL, J. C. (1992): *Guía para la enseñanza de valores ambientales*, Los Libros de la Catarata, Madrid.
- MONEREO, C. i D. DURAN (2001): *Entramats. Mètodes d'aprenentatge cooperatiu i col·laboratiu*, Edebé, Barcelona.
- MORÍN, E. (2001): *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*, Paidós, Barcelona.
- POZUELOS, F. J. (2006): «Investigación escolar y las tecnologías de la información y comunicación (TIC): algunos obstáculos, riesgos y límites», *Cooperación Educativa. Kikiriki*, 79, pp. 15-25.
- PUJOLÀS MASET, P. (2001): *Atención a la diversidad y aprendizaje cooperativo en la educación obligatoria*, ALJIBE, Málaga.
- SIMON, S.; S. ERDURAN i J. OSBORNE (2006): «Learning to teach argumentation: Research and development in the science classroom», *International Journal of Science Education*, 28, Vol. 2-3, pp. 235-260.
- STENHOUSE, L. (1984): *Investigación y desarrollo del currículum*, Morata, Madrid.
- TAILOR, J. L. (1993): *Guía de simulación y de juegos para la educación ambiental*, Los Libros de la Catarata, Madrid.
- TRAVER MARTÍ, J. A. (2005): *Trabajo cooperativo y aprendizaje solidario: aplicación de la técnica puzzle de Aronson para la enseñanza y el aprendizaje de la actitud de solidaridad*. TDX. Networked Digital Library of Theses and Dissertations.
- TRILLA, J. (1999): «Un marc teòric: la idea de ciutat educadora». Dins TRILLA, J. ET AL.: *Les ciutats que s'eduquen*, Diputació de Barcelona, Barcelona, 11-51.
- UNESCO (1993): *Programa de educación sobre problemas ambientales en las ciudades*, Los Libros de la Catarata, Madrid.



---

**REAPROPIÁNDONOS DE NUESTRAS VIDAS.  
UN ESPACIO PARA EL EMPODERAMIENTO  
Y LA VISIBILIZACIÓN DE MUJERES LESBIANAS,  
BISEXUALES Y PANSEXUALES**

---

**Andrea Francisco**  
Universitat Jaume I (UJI)

**Laura Poch Riquer**  
Asociación Enruta't

**RESUMEN:** El presente artículo busca difundir el proyecto *Reapropiándonos de nuestras vidas*. En él, un grupo de mujeres lesbianas, bisexuales y pansexuales elaboramos colaborativamente relatos de nuestras vidas con el objetivo de visibilizar experiencias fuera de los discursos producidos por el sistema patriarcal y heteronormativo. En el proceso construimos un espacio de seguridad, confianza e intimidad que nos ha permitido repensar nuestra vida junto con otras, además de generar un material didáctico para trabajar la diversidad sexual a partir de mostrar modelos, prácticas y deseos alternativos a la heterosexualidad.

**PALABRAS CLAVE:** diversidad sexual, historias de vida, empoderamiento, LGTBIQ+.

---

**RESUM:** Aquest article busca difondre el projecte *Reapropiant-nos de les nostres vides*. En aquest, un grup de dones lesbianes, bisexuals i pansexuals elaborem col·laborativament relats de les nostres vides amb l'objectiu de visibilitzar experiències fora dels discursos produïts pel sistema patriarcal i heteronormatiu. En el procés construïm un espai de seguretat, confiança i intimitat que ens ha permès repensar la nostra vida al costat d'altres, a més de generar un material didàctic per a treballar la diversitat sexual a partir de mostrar models, pràctiques i desitjos alternatius a l'heterosexualitat.

**PARAULES CLAU:** diversitat sexual, històries de vida, apoderament, LGTBIQ+.



**ABSTRACT:** This article seeks to spread the project *Reapropiándonos de nuestras vidas*. In it, a group of lesbians, bisexual and pansexual collaboratively elaborate stories of our lives in order to make visible practices outside the discourses produced by the patriarchal and heteronormative system. In the process we construct a space of safety, trust and intimacy that allowed us think our life with others, and generate a didactic material to work with sexual diversity by showing models, practices and desires alternative to heterosexuality.

**KEYWORDS:** sexual diversity, life histories, empowerment, LGTBIQ+.

## Una reflexión inicial: cuerpos disidentes en el espacio público

La vida requiere que social y políticamente se cumplan condiciones que le permitan mantenerse. Si una vida no tiene elementos para sostenerse, si social y políticamente dicha vida ha sido arrojada al aislamiento, podemos señalar que su vulnerabilidad no ha sido reconocida, que dicha vida no es entendida como vida habitable (Castro, 2014). Vemos cómo la vida de algunos se cuida más que las de otros, como la vulnerabilidad originaria se puede traducir en el desamparo, la pobreza y discriminación o en la protección, cooperación y sustento de otras vidas (Butler, 2009: 58).

La viabilidad de la vida está determinada e impuesta por diversas normas que nos indican qué vidas deben ser reconocidas, qué vidas pueden habitar su cuerpo y qué muertes pueden ser lloradas (Butler, 2009 b). Para las personas que no responden al criterio heteronormativo, habitar su cuerpo se convierte en algo peligroso; aquellos cuerpos que no corresponden con la norma que se establece en el espacio social y político, corren el riesgo de no tener ninguna significación.



Reflexionar en torno a la posibilidad de la vida es repensar la normatividad, cuestionarnos por qué ciertas vidas son posibles, son concebibles desde nuestros marcos de entendimiento, y otras no (Butler, 2012: 310). Poder reconocer a las comunidades de personas *invisibilizadas* por los marcos de inteligibilidad requerirá enfrentarse y trasgredir el marco, proponiendo y actuando de forma distinta a él (Castro, 2014).

Proyectos como el de «Reapropiarnos de nuestras propias historias» pretenden, justamente, confrontar los marcos de entendimiento al visibilizar narrativas de vidas de mujeres lesbianas, bisexuales y pansexuales que están fuera de la normatividad. Mediante la creación de discursos alternativos, tanto textuales como visuales, uno de los objetivos es habitar el espacio público para que los cuerpos invisibilizados por la heteronormatividad puedan ser reconocidos.

## Las historias de vida como herramienta de reapropiación del espacio público

El proyecto de *Reapropiándonos de nuestras vidas* pretende dar voz a aquellas personas que la investigación más tradicional en ciencias sociales ha silenciado a lo largo del tiempo. Como en otros proyectos donde nos hemos involucrado (Aguirre *et al.*, 2012), no pretendemos convertirnos en portavoces de las protagonistas de los relatos, ya que no lo necesitan, pues ellas mismas tienen la capacidad de expresar y decir aquello que quieren compartir y cómo lo quieren hacer.

Acogemos con fuerza nuestro proyecto como un proceso de empoderamiento, una posibilidad de cambio y visibilización. Y que de acuerdo con Rappaport (1984), marcamos nuestra idea de empoderamiento como un proceso de transformación personal, pero también colectivo, mediante el cual las personas fortalecen sus capacidades, la confianza, la visión y el protagonismo para impulsar cambios positivos en las situaciones que viven. Ellas son las verdaderas protagonistas de sus vidas, las generadoras de cambios y las que posibilitarán la esperada transformación. Porque empoderar implica un cambio de actitud: una nueva predisposición a la acción (Traver, 2009).



Por otro lado, no podemos abandonar la idea de que el empoderamiento, tal y como lo concebimos, está directamente relacionado con el aprendizaje a lo largo de la vida. Ya que éste «incluye todas aquellas acciones educativas que favorecen y potencian el desarrollo personal, social y profesional de las personas» (Domènech, 2010). Creemos en el aprendizaje a lo largo de la vida como un proceso que se da en el día a día, sin tener que acotarse a la educación reglada y, por ello, centramos nuestro trabajo en la educación informal. Ésta se considera como la modalidad de educación omnipresente y, podría ser, a la larga, la más importante de todo el panorama educativo (Coombs, 1985). Envolvemos dentro de *informal* toda aquella educación más cercana a la vida, cercana a esa vida que te permite empoderarte con cada experiencia y con ello, transformarte y actuar para promover el cambio.

Desde esta visión, las historias de vida se convierten en una herramienta fundamental de empoderamiento personal y de transformación colectiva. Las personas dan forma a sus vidas cotidianas por medio de los relatos sobre quiénes son ellos y los otros conforme interpretan su pasado en función de su historia, esta reapropiación de su vida es, por sí misma, un elemento facilitador del cambio.

Por otra parte, tal y como dice Blanco (2011), es posible leer una sociedad a través de una biografía, los relatos son artefactos sociales que nos hablan tanto de una sociedad y una cultura como lo hacen de una persona o un grupo. La idoneidad de utilizar esta metodología reside en lo que Booth (1998) denomina «la tesis de la voz excluida». Según este autor, los métodos narrativos facilitan el acceso a los puntos de vista y experiencias de los grupos oprimidos que carecen del poder de hacer oír sus voces a través de los sistemas tradicionales del discurso académico. Una segunda razón para ello es la crítica a la erudición tradicional por haber subordinado la realidad de la vida de las personas a la búsqueda de la generalización, mediante la cual se pierde precisamente el detalle que distingue las experiencias personales.

### **El taller: *Reapropiándonos de nuestras vidas***

Como hemos explicado, este proyecto tiene como eje empoderar y visibilizar a las mujeres lesbianas, bisexuales y pansexuales a partir de la metodo-



logía de historias de vida. Para ello, se planificaron y realizaron en la ciudad de Barcelona dos talleres, de cinco sesiones cada uno, con grupos de mujeres.

La primera sesión estuvo centrada en el río de la vida. La actividad pretendía hacer una primera foto del recorrido personal a través de la metáfora del río que nace y fluye con más o menos caudal, por lugares anchos o estrechos, por paisajes frondosos o desérticos, subiendo montañas o bajando en cascada. A lo largo de la sesión, las participantes dibujamos nuestro río particular con el objetivo de comenzar a hacer visibles su historia, los momentos que más relevancia han tenido para nosotras y los ciclos vitales que hemos atravesado. Comenzábamos la aventura de mirar nuestro recorrido y la interpretación que actualmente hacemos del pasado y del presente.

Siguiendo con ese trabajo, en la segunda sesión reflexionamos sobre tres etapas fundamentales en la configuración de nuestra forma de relacionarnos afectiva y sexualmente con los demás: la infancia, la adolescencia y la actualidad. Para que pudiéramos trabajar sobre aspectos concretos de cada uno de estos momentos vitales, las participantes trajimos tres fotos significativas, una de cada etapa. A partir de esas fotografías, cada una se centraba en momentos concretos que marcaron su vida y su forma de ver y relacionarse con el mundo.

En la tercera sesión nos encontrábamos en el ecuador del taller. Ahora se trataba de escoger la historia concreta que cada una quería contar para comenzar a elaborar su relato. Con la idea de inspirar y aterrizar los temas del relato, elaboramos unas cartulinas con palabras clave como *afectividad*, *deseo*, *intimidad*, *expresión de género patriarcado*, *activismo*, *capitalismo*, *amistad*, *familia*, *roles de género* o *amor romántico*. La idea era que pudiéramos contar un momento significativo de nuestra vida relacionado con la experiencia como mujer lesbiana, bisexual o pansexual y que en el relato se pudieran hacer visibles tanto la violencia cultural y exclusora del sistema heteronormativo como las estrategias y capacidades que nos han permitido transformar esas opresiones. Una vez las participantes tuvimos claro nuestra historia, nos dividimos en grupos de tres para contarnos las unas a las otras nuestro relato. Mientras una realizaba una narración oral de su historia, otra escuchaba activamente y la tercera tomaba notas para poder escribir la historia que le estaban contando. La idea era que pudiéramos comenzar a estruc-



turar su narración y pudiéramos observar qué información faltaba o sobraba, qué partes no se entendían, qué partes emocionaban y qué interpretación de esa historia nos devolvían nuestras compañeras. Al final del taller, cada una se llevó las anotaciones de la historia de otra para escribirla durante la semana y devolvérsela a la protagonista. Este primer escrito serviría de base para el relato autobiográfico.

En la cuarta sesión, las participantes devolvimos en forma de redacción la historia a sus protagonistas. Reflexionamos sobre qué y cómo transmitimos lo que queremos y sobre los elementos que queríamos visibilizar o aclarar de nuestros relatos. Volvimos a debatir sobre la relevancia de contextualizar los textos para hacerlos más comprensibles, para poder identificar qué elementos están relacionados con lo social, lo cultural o lo estructural, y de qué forma ha afectado a nuestras vivencias haber crecido en una sociedad capitalista, patriarcal y heteronormativa. También apuntamos lo necesario que es destacar las estrategias, alianzas y capacidades que cada una ha puesto en juego para poder transformar los límites con los que se ha encontrado.

En la quinta sesión, las participantes teníamos nuestro relato elaborado y aprovechamos para hacer una lectura colectiva de los mismos. Esta última sesión estuvo dirigida especialmente a revisar el estilo y la forma en que las participantes queríamos presentar nuestros relatos: texto, audiovisual, fotografía... y, así, comenzar a preparar la segunda fase del proyecto, centrada en la elaboración, a partir de los relatos de vida, de un material didáctico sobre la diversidad sexual dirigido al estudiantado de educación secundaria.

Esta sesión también sirvió para realizar una evaluación colectiva del taller. Entre las cuestiones que se valoraron más positivamente fue el clima de respeto e intimidad que se generó en el espacio del taller. Desde el primer momento pactamos unos principios básicos de funcionamiento del grupo: confidencialidad, horizontalidad, respeto mutuo y comunicación sincera y, como grupo, conseguimos que estos principios se mantuviesen y pudiera crearse un espacio de cuidado, confianza, seguridad e intimidad fundamental para poder compartir nuestra vida.

Por todo lo expuesto, podemos apuntar que las cinco sesiones del taller de *Reapropiándonos* consiguieron los dos objetivos clave marcados al inicio del proyecto. Por una parte, visibilizamos nuestras historias como mujeres les-



bianas, bisexuales y pansexuales a partir de la elaboración de nuestros relatos de vida, algo que también nos permitió reapropiarnos de nuestra vida y conectarnos con nuestra capacidad de agencia. Por otra parte, el propio espacio del taller se convirtió en un lugar de reconocimiento, cuidado, seguridad y afecto que, en sí mismo, acabó siendo un lugar de empoderamiento personal y colectivo gracias a la fuerza del propio grupo.

### Siguiente paso... la prevención del *bullying* LGTBIQ+ fóbico

Como hemos apuntado, el proyecto no termina aquí. Las participantes del taller ahora nos embarcamos en otra aventura: llevar nuestras historias a las aulas de secundaria para introducir la diversidad sexual en la educación formal.

Los estudios y estadísticas recientes muestran que, a día de hoy, uno de los motivos que más pie da a ser víctima de acoso escolar o *bullying* es la homosexualidad. A los hombres y a las mujeres se le atribuyen unas características que configuran, a su vez, roles sociales inflexibles, de manera que la sociedad puede llegar a condenar, bajo la forma de insultos, agresiones físicas o sexuales, o aislamiento, a aquellas personas cuyos comportamientos o actitudes excedan lo que se ha esperado históricamente de un hombre o de una mujer (Platero y Gómez, 2007).

Es por esto que esta nueva etapa nos llena de emoción. No sólo porque cuando éramos adolescentes nos hubiese encantado que la visibilización de opciones fuera de la heteronormatividad estuviera presente, sino porque creemos fundamental seguir trabajando para que todas las personas puedan gozar de espacio, de reconocimiento y de una vida vivible.

### Referencias

- AGUIRRE, A. *ET AL.* (2012): «Relatos de Vida. Una forma de aprendizaje y empoderamiento personal», *II Congreso Internacional de Aprendizaje a lo largo de la vida*, Universitat Jaume I, Castelló.
- BLANCO, M. (2011): «Investigación Narrativa: Una forma de generación de conocimiento», *Argumentos*, 24(67): 135-156.
- BOOTH, T. (1998): «El sonido de las voces acalladas: cuestiones acerca del uso



de los métodos narrativos con personas con dificultades de aprendizaje». En Barton, L. (Comp.): *Discapacidad y sociedad*, Morata, Madrid.

**BUTLER, J.** (2009): *Vida precaria. El poder del duelo y la violencia*, Paidós, Buenos Aires.

**BUTLER, J.** (2009 b): *Dar cuenta de uno mismo. Violencia ética y responsabilidad*, Amorrortu Editores, Buenos Aires.

**BUTLER, J.** (2012): *Deshacer el género*, Paidós, Barcelona.

**CASTRO, X.** (2014): *La propuesta de responsabilidad moral de Judith Butler desde la Filosofía para hacer las Paces*. Tesina de Máster Universitario en Estudios Internacionales de Paz, Conflicto y Desarrollo, Universitat Jaume I, Castellón (inédito).

**COOMBS, P.** (1985): *La crisis mundial de la educación*, Santillana, Madrid.

**DOMÈNECH, V.** (2010): «Competencias para toda la vida y compromiso docente». En MARTÍN, M. y M. L. SANCHIZ (eds.): *El aprendizaje a lo largo de la vida: una propuesta de futuro*, Ediciones del CREC, Xàtiva, pp. 51-91.

**PLATERO, R. y E. GÓMEZ** (2007): *Herramientas para combatir el bullying homofóbico*, Talasa Ediciones, Madrid.

**RAPPAPORT, J.** (1984): «Studies in Empowerment: Introduction to the Issue». En RAPPAPORT, J.; C. SWIFT y R. HESS (eds.): *Studies in Empowerment: Steps Toward Understanding and Action*, The Haworth Press, New York, pp. 1-7.

**TRAVER, J. A.** (2009): *Una estrella dansaire*. Projecte Docent. Departament d'Educació en l'àrea de Teoria i Història de l'Educació. Universitat Jaume I, Castelló (inédito).

**biblos**





## VIDAS GRISES

*Jóvenes de vidas grises*

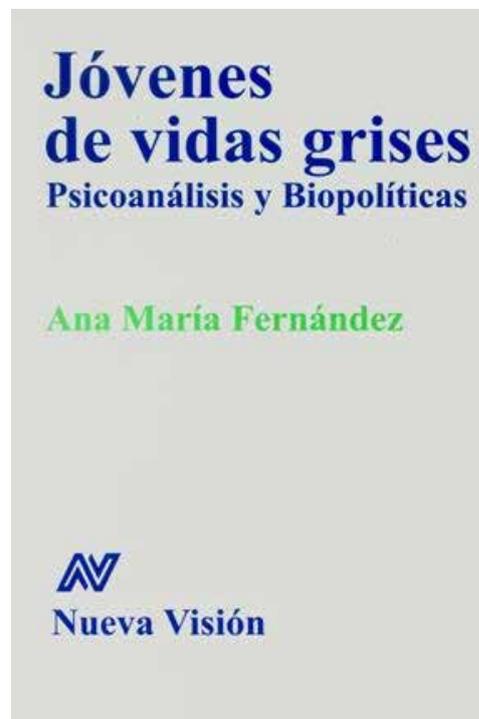
Ana María Fernández

Nueva Visión, Buenos Aires, 2013.

111 páginas, 13 €

Ana María Fernández, a través de su obra *Jóvenes de vidas grises*, nos coloca a mirarnos en el espejo desde los abatimientos existenciales de la vida contemporánea.

Aun y cuando a lo largo de su obra da cuenta de los malestares de los jóvenes, al hablar de las vidas grises producidas tanto por la *plusconformidad* como por la *pulsión salida de cauce*, Ana María Fernández nos coloca a cuestionarnos sobre los avatares cotidianos no sólo de los jóvenes, sino de todo ciudadano común que va dejado en el margen o en el abandono sus posibilidades de construir una experiencia de sí. Su reflexión conceptual la documenta con testimonios y referencia desde la clínica a través de la consulta con jóvenes, por su experiencia de intervención y de investigación con grupos en zonas vulnerables, con trabajadores de las fábricas recuperadas y con mujeres. Con lo



anterior, se abre un espectro de posibilidades que muestra fenómenos por los que atraviesa todo sector social aun y cuando tenga manifestaciones más agudas por las condiciones particulares y específicas.

Es sugestivo concebir con mayor complejidad a través del enunciado de *plusconformidad* aquellas mani-



festaciones de estados de ánimo de: tristezas, depresión, desinterés, apatía, además de los malestares corporales como contracturas, cefaleas y estrés, hasta cuadros más agudos y críticos como los de ansiedad, angustia o pánico. Malestares que desde la óptica de la autora suelen «naturalizarse» en tanto son protagonizados por los sujetos como actos que hablan de sus méritos, de su capacidad de adaptación, aprendizajes a la frustración, o aislamiento, y se expresan con las frases «todo está bien», «no sé», «todo tranquilo». Ana María Fernández nos sugiere observar que estos procesos de subjetivación responden a demandas que exceden a los sujetos, las cuales son producidas por imaginarios sociales o autoconstruidos con los que se hace patente una diversidad de *biopolíticas de vulnerabilización*, las cuales operan con distintos dispositivos que agudizan las diferencias, las desigualdades e imposibilitan o hacen inviables las esperanzas no sólo personales sino colectivas.

Por otra parte, con la enunciación de *pulsión salida de cauce*, la autora pone en foco otros modos de subjetivación en modalidades existenciales que se manifiestan al accionar o instrumentar prácticas de abusos y exce-

sos de diverso orden, las que se hacen patentes en violencias, crueldades y severos trastornos alimentarios hasta adicciones de diversos tipos.

En la lectura del texto es viable reconocer estas «modalidades de subjetivación en las que se ha roto, interrumpido, desconectado o dañado la relación entre las acciones y los efectos; en las que la urgencia de la satisfacción borra las necesarias demoras de ensayar, jugar, inventar, calcular, en el campo de las experiencias» (Fernández, 2013:28). El abordaje que aquí se hace para explicar y comprender los fenómenos contemporáneos es altamente potente para pensar en qué hacer en el terreno de la formación y educabilidad de niños y jóvenes.

Por supuesto, el planteamiento que se expone a lo largo del libro contraviene las miradas simplistas que tipifican a las conductas manifiestas de niños, jóvenes y adultos; ejemplo de ello son los planteamientos del *bullying* o de caracterización de síndromes, los que conllevan el gran peligro de criminalización o patologización con los que se refuerzan las condiciones de vulnerabilidad de los sujetos y van en menoscabo de las acciones de formación de los mismos



en los ámbitos públicos y privados, aspectos fundamentales para coadyuvar con una ciudadanía. Actos y formas de abordaje que lamentablemente se han vuelto el pan de cada día en los ámbitos escolares y sociales, introduciendo sutilmente mecanismos tanto de *disciplinización* y control, como de sacrificio y culpabilización, con los que se agudizan aún más climas de *violencia* individual y social. Actos con los que se naturalizan situaciones de aislamiento y registro pormenorizado; por ejemplo, el control y acceso a los establecimientos, sean edificios públicos o casas habitación, con dispositivos de control y vigilancia (la video-vigilancia) o los registros pormenorizados de acceso a servicios digitales o de telefonía celular; hasta la producción de síntomas que dan salidas fallidas, con ofertas rápidas de diagnósticos y tratamientos múltiples a los males producidos por el aislamiento. Modos existenciales que combinan hilos de urgencia de satisfacción con regulación biopolítica hasta en los detalles más ínfimos, pero que a su vez, clausuran la experiencia de sí.

En este tenor, otro autor, Giorgio Agamben, nos hace examinar como *fenómenos urgencia de satisfacción* a los producidos vía el uso de dispositi-

vos como el «teléfono portátil» o de un *zapeador* frente al televisor y que nos remiten también a todo dispositivo que ofrece respuestas inmediatas a las urgencias de satisfacción, este autor reconoce las alteraciones de este modo existencial como *procesos de desubjetivación* (Agamben, 2011: 262). Frente a estos fenómenos, Ana María Fernández se pregunta cuáles serían aquí las temporalidades alteradas.

Desde esta interrogación nos pone a recapacitar en el presente subjetivo, las autopercepciones y las relaciones de las experiencias con sus significados de porvenir-anclados con el presente, que difícilmente pueden ser reconocidos u organizados porque la autopercepción suele quedarse atrapada por la rutina cotidiana del «corro y corro todo el tiempo» o con expresiones de rechazo a la intensidad desde el aislamiento, fastidio, el miedo a lo intenso o denso hasta las insistencias más marcadas del «no tengo tiempo».

La autora nos hace ponderar en la experiencia de sí a la fuerza que despliega posibilidades del *com-poner el mundo*, puesto que de otra manera, aduce, se andaría por la vida sin brújula. Campo experiencial, que opera



cuando se logran distinciones entre las prácticas y las acciones propias y las de los otros, a través de la invención de las propias experiencias, atravesadas por la inquietud de innovar, apostar a poner lo *ilusional* en acción y atreverse a desafiar el vivir con lo dado.

Puntea el detalle, como ella dice, de las estrategias de supervivencia, las que ha denominado «*lógicas del instante*» a esos procedimientos que establecen ciertas configuraciones subjetivas y ciertas modalidades de lazo social en las que se clausuran, obturan o arrasan las condiciones de posibilidad de una *lógica de anticipación*» (Fenández, 2013: 33). Proposición que tiene correlato con lo que Michel de Certeau reconoce como las tácticas de la vida cotidiana, producidas por los sujetos para hacer frente a la urgencia, al escamotear lo establecido y producir espacios intersticiales (Certeau, 2000).

Es desde este lugar de observación que se introduce la figura de la *hospitalidad del dispositivo* para propiciar esos espacios intersticiales de escucha, de apertura a estrategias de subalternidad, en lo minimal de la intervención, que puntea en tanto atiende al detalle, a lo singular, que

trabaja con la interrogación antes que la prescripción para ir desplegando las diversas o múltiples maneras de subjetivación y anclajes con la vida pública.

La puntualización que hace Ana María sobre el modo de proceder en las intervenciones respecto al arte del oficio para interrogar, escuchar, discernir y analizar las modalidades en las que toma forma el caso, por caso, desde las dimensiones de plusconformidad y pulsiones salidas de cauce que obturan la pregunta por el deseo, hasta las posibilidades de elegir, tratar cálculos de las limitaciones y posibilidades, y poder reconocer qué instituyentes estarían apareciendo, qué nuevas modalidades de intercambios y encuentros virtuales se han posibilitado como espacios de subalternidad, qué otros artificios e imaginarios sociales concernientes a lo común pueden focalizarse para lograr tener fuerza desde los cuales se amplíen libertades y mecanismos para resistir, puesto que resistir implica inventar y establecer líneas de fuga; estos aspectos que va apuntalando conceptual y metodológicamente a lo largo de su propuesta, resultan ser altamente sugerentes porque provienen de sus experiencias y su reflexión conceptual.



Finalmente, me resulta relevante del trabajo el papel que otorga a la visibilidad de los cuerpos, en su expresión de júbilo, juego y en movimiento, en las multiplicidades de expresión de lo corporal, poniendo en evidencia ese resto que ha sido poco tratado en la comprensión y de lo pensado en las disciplinas sociales como espacio de problematización, pero a su vez, lejos de simplificarlo como órgano, como cognición o el mundo psi, nos convoca a repensarlo como cuerpo en acción en lo singular en movimiento, con ritmo como *partes-de-cuerpo* y, por supuesto, como cuerpo entre los cuerpos en lo colectivo en las afectaciones que generan esa multitud, en sus modalidades de intensidad, con las que se puede hacer patente la alegría o la indignación colectiva, en su potencialidad de acción. En sus palabras su invitación es a reflexionar «*los cuerpos como impensados del lenguaje y las intensidades como impensados de la representación*» (Fernández, 2013: 80).

**Teresa de Jesús Negrete Arteaga**  
Universidad Pedagógica Nacional  
(México DF)

## Referencias

- AGAMBEN, G. (mayo-agosto de 2011): «¿Qué es un dispositivo?», *Sociológica*, año 26, n° 73, pp. 249-264.
- CERTEAU, M. (2000): *La invención de lo cotidiano*. Vol. I, Artes de Hacer. Universidad Iberoamericana-Instituto Tecnológico de Estudios de Occidente, AC, México.





## CONSTRUIR NOVES REALITATS MATERIALS

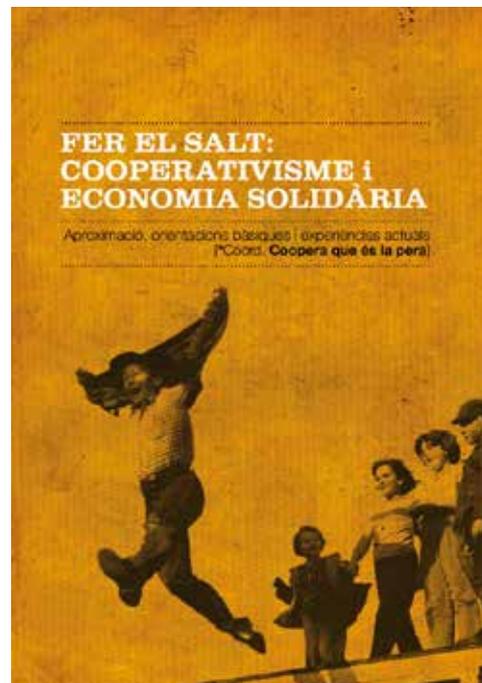
*Fer el salt: cooperativisme i economia solidària. Aproximació experiències bàsiques i experiències actuals*

Coord. Anna Penyalver, Raül Beltran i Tòfol Cruz

Comú i El grillo libertario, Castelló de la Plana, 2012.

246 pàgines, 10 euros.

**D**es dels inicis de la crisi econòmica l'any 2008 l'interès envers les alternatives al sistema de producció capitalista ha augmentat de forma palpable. Grups de consum, bancs del temps, banca ètica i cooperatives en són alguns exemples. La recerca d'escletxes legals per viure pràctiques autogestionàries en l'àmbit de l'economia ha avivat especialment l'interès pel cooperativisme com a model des del qual construir noves realitats col·lectives. Aquesta creixent disposició per descobrir i practicar unes altres fórmules productives també s'ha traduït en l'edició de diversos materials com ara els treballs audiovisuals *La voz del viento, semillas de transición* (Pons, 2013), *Stop! Rodando el cambio* (González de Molina; Ordóñez de Tena, 2013), o els llibres *Crisis capitalista y economía solidaria* (Laville; García, 2009), *Cooperativisme contra la crisi* (Pujol, 2011) i *La autogestión viva* (Carretero, 2013).



Dins d'aquest ventall de materials sobre l'autogestió de l'economia destaquem una edició d'escassa difusió si parem atenció al coneixement útil que hi conté. Es tracta del llibre *Fer el Salt: cooperativisme i economia solidària* a càrrec del grup de treball «Coopera que és la pera», estretament vinculat als moviments socials de Castelló de la Plana. Com

expliquen els autors, el text s'emmarca dins de les primeres Jornades de Cooperativisme i Economia Solidària, celebrades el passat 2012 —Any Internacional del Cooperativisme— a la capital de la Plana.

El llibre es divideix en tres blocs que des de la teoria ens traslladen a la quotidianitat de diferents models basats en la cooperació. A més de posar a disposició del lector sabers històrics i contextuals, pretén incitar a la pràctica oferint al lector els coneixements necessaris per engegar el propi projecte cooperatiu. Aquesta publicació posa sobre la taula el cooperativisme com a oportunitat per a combinar la posada en marxa d'alternatives econòmiques al capitalisme amb la fidelitat als valors que promouen els moviments socials: cooperació, suport mutu, autogestió, horitzontalitat. Es tracta, per tant, d'una proposta per a estimular i reflexionar experiències que acoblen modes de vida amb modes de lluita dins el plural camp que dissenteix del benefici com a objectiu de qualsevol empresa col·lectiva.

El primer bloc presenta el gruix teòric, a partir de les aportacions d'Anna Penyalver i Raül Beltran, membres del grup «Coopera que és la pera». S'aborda l'anàlisi històrica del

cooperativisme, la conceptualització de l'economia social i solidària, i la seua contextualització dins de les singularitats de la present crisi econòmica. Ja des dels inicis es plantegen els dilemes i obstacles del cooperativisme i l'economia solidària, i es passa de la mera descripció a la reflexió i l'anàlisi crítica. A més, sense caure en propostes idealitzadores de les fórmules cooperatives s'apunta al potencial d'aquest model: gestió democràtica, suport mutu, relació amb la comunitat, etc.

Dins de la conceptualització de l'economia social els autors encomanen a l'economia solidària majors potencialitats, ja que parteix del mateix tronc comú però recupera els plantejaments més transformadors de les relacions econòmiques. De fet, dins d'un diagnòstic del cooperativisme trobaríem desenes d'iniciatives sense aspiracions emancipadores o que, fins i tot, garanteixen activitats econòmiques estratègiques per al capitalisme. Tal com expressen els propis autors és en el camp de l'economia solidària on s'albira major força de canvi, tant per pretendre establir relacions laborals més justes com per les seues activitats productives; de fet hi participa un model productiu antagònic a la matriu capitalista hegemònica que té



la recuperació del vincle comunitari com a mitjà. Així, entenen el cooperativisme i l'economia solidària com el corrent que beu dels principis més substantius de l'economia, entesa com a regulació de les activitats amb què les societats humanes proveeixen la sustentació material per a la reproducció de la vida.

El segon bloc recull la informació necessària per desenvolupar un projecte cooperatiu en el marc legal valencià, a partir de la ponència del taller del docent Iñaki Martín realitzat a les citades jornades. A més, dins d'aquest bloc trobem l'article d'Ivan Miró «El quart impuls» (publicat prèviament, però de forma no íntegra a la revista *Nexe* n° 26) on aborda l'oportunitat del cooperativisme amb la centralitat que hi té el treball immaterial en la crisi capitalista. Ivan Miró forma part de la cooperativa La Ciutat Invisible —ubicada al barri barceloní de Sants—, un viver d'iniciatives per estendre un cooperativisme de marcat caràcter autogestionari.

D'aquests dos blocs de la publicació destaquem algunes idees força que travessen la majoria dels texts. En primer lloc, subratllem la relació entre cooperativisme i moviments socials. Si es tracta de practicar el coo-

perativisme com a fórmula plausible de democràcia econòmica i exemple d'una nova realitat emancipadora, tant Raül Beltran, Anna Penyalver com Ivan Miró, entenen que cal inscriure aquest nou impuls cooperativista dins del camp dels moviments socials en disputa al capitalisme. Hi ha la confiança que aquesta adscripció pugui garantir les aspiracions alliberadores de la cooperació o bé obstaculitzar que hi siguin desactivades.

En segon lloc, citem una reflexió pel seu caire transcendent, ja que competeix a les mateixes relacions socials generades pel model econòmic hegemònic, fill de les teories neoclàssiques i, per tant, als valors de les persones que vivim el seu domini. Sota el puixant —i polaritzat— debat competència *versus* cooperació subjau la necessitat de desmuntar el mite de l'*homo economicus* i demostrar mitjançant pràctiques materials que el suport mutu i la cooperació són consubstancials a la vida humana. En aquest sentit, els autors aposten pel cooperativisme com a mitjà per generar unes xarxes de sociabilitat que —si més no embrionàriament— demostrin que un altre model és possible. En aquest punt cal emfatitzar les aportacions essencials del filòsof Karl Polanyi (1886-1964) en el camp de



l'antropologia econòmica, citades per Raül Beltran, i el debat entre substantivisme i formalisme. A partir del treball de Polanyi es desmunta el mite de la universalitat de les conductes mercantils. Com a exemple clarivident s'esmenta la mateixa reproducció de la vida, amb les cures com el seu matalàs imprescindible, i les relacions socials sobre les quals es basteix, resistents a aquesta lògica instrumental tot i els intents per mercantilitzar-les. De fet, l'interès pels treballs de Polanyi ha revifat en aquests últims anys amb la publicació de la seua obra *Los límites del mercado* (Polanyi, 2014), ja que la seua crítica a l'economia ortodoxa nodreix d'arguments el camp divers del cooperativisme i l'economia social davant els envits de l'economia del mercat per ocupar totes les esferes de l'activitat humana.

El tercer i darrer bloc inclou divuit entrevistes a diferents projectes cooperatius de diversos àmbits (educació, consum, serveis, cultura, etc.) i de diferents generacions. Cal assenyalar els alt i baixos d'aquest apartat respecte al contingut d'algunes entrevistes, igualment destaca la sinceritat d'algunes aportacions en endinsar-se en els problemes personals generats al si del treball cooperatiu i autoges-

tionari. És just aquesta sinceritat la que aporta els elements més substancials per a la discussió i l'anàlisi de les dinàmiques internes i externes d'aquestes iniciatives, i proporciona suficients elements reflexius per internar-se en les debilitats i fortaleces, les amenaces i oportunitats, de l'autogestió de l'economia com a alternativa plausible dins del capitalisme.

Al capdavant, la centralitat del problema no rau en l'elecció entre una economia estatal o una de mercat, o una barreja d'ambdues. Si es tracta de cercar alternatives més enllà d'aquest dilema, aquest llibre mostra com dins del camp del cooperativisme i l'economia solidària continuen germinant pràctiques autogestionàries. Més enllà de l'afirmació de Hobbes «L'home és un llop per a l'home», i de la visió de l'Estat com a institució suavitzadora d'aquesta salvatge competència, hi ha tot un magma de pràctiques transformadores. Pensem que la vigència d'aquest model just en aquest temps travessat per l'atur i la precarietat planteja noves oportunitats transformadores. Aquest llibre n'és una mostra.

**Sergi Salvador Peris**

Casal Popular de Castelló



## Referències

- CARRETERO, J. L.** (2013): *La autogestión viva*, Queimada, Madrid.
- LAVILLE, J. L. i J. GARCIA** (2009): *Crisis capitalista y economía solidaria*, Icaria, Barcelona.
- POLANYI, K.** (2014): *Los límites del mercado*, Capitan Swing, Madrid.
- PUJOL, J.** (2011): *Cooperativisme contra la crisi*, Fundació Pere Ardàca, Barcelona.
- PONS, C.** (dir.) (2013): *La voz del viento, semillas de transición*, Mosaic Project, Espanya i França. A: <<http://www.lavozdelviento.org/>>.
- GONZÁLEZ DE MOLINA, A. i B. ORDÓÑEZ DE TENA** (2013): *Stop! Rodando el cambio*, La Semilla Producciones, Espanya. A: <<http://rodandoelcambio.es/>>.





## FUTURS NÚMEROS DE *kult-ur*

### FUTUROS NÚMEROS DE *kult-ur*

### NEXT ISSUES OF *kult-ur*

Els autors interessats poden presentar propostes de participació per a les diferents [seccions](http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions) de *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* seguint les pautes especificades en <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procediment de presentació d'originals: mitjançant la plataforma OJS de publicació de la revista (previ registre d'usuari): <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Instruccions per a autors disponibles en PDF en [https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D\\_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing).

Los autores interesados pueden presentar propuestas de participación para las diferentes [secciones](http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions) de *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* siguiendo las pautas especificadas en <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procedimiento de presentación de originales a través de la plataforma OJS de publicación de la revista (previo registro de usuario): <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Instrucciones para autores disponibles en PDF en [https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D\\_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing).

Authors wishing to contribute can send their proposals for the various [sections](http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions) of *kult-ur*, *Revista interdisciplinària sobre la cultura de la ciutat* following the guidelines specified in <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/about/submissions>.

Procedure for submitting original manuscripts: via the OJS platform (authors must first register): <http://www.e-revistas.uji.es/index.php/kult-ur/login>.

Authors guidelines are available in PDF at [https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D\\_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/0Bw5r-hWVb1D_T2kxdmotLWtXMUE/edit?usp=sharing).



**CALL FOR PAPERS: Vol. 2. Núm. 4.**

Data límit de presentació d'originals per a totes les seccions: **1 d'abril de 2015**

Data de publicació: **tardor de 2015**

*Àgora* (secció monogràfica de la revista) dedicada a:

***Memòria, política i ciutadania.***

Coord. Guillermo Pereyra

**CALL FOR PAPERS: Vol. 2. Núm. 4.**

Fecha límite de presentación de originales para todas las secciones:  
**1 de abril de 2015**

Fecha de publicación: **otoño de 2015**

*Àgora* (sección monográfica de la revista) dedicada a:

***Memoria, política y ciudadanía.***

Coord. Guillermo Pereyra

**CALL FOR PAPERS: Vol. 2. Iss. 4.**

Deadline for submission of original manuscripts for all sections:  
**April 1, 2015**

Publication date: **autumn, 2015**

*Àgora* (monographic section of the journal) devoted to:

***Memory, politics and citizenship.***

Coord. Guillermo Pereyra



## PROPER NÚMERO

Primavera 2014

**Vol. II. Núm. 3.**

**Emancipació, autogestió i canvi —o com retornar la sobirania a les persones.**

Coord. *Àgora*: Aniol Pros Tàrrega

## PRÓXIMO NÚMERO

Primavera 2014

**Vol. II. Núm. 3.**

**Emancipación, autogestión y cambio —o cómo devolver la soberanía a las personas.**

Coord. *Àgora*: Aniol Pros Tàrrega

## NEXT ISSUE

Spring 2014

**Vol. II. Iss. 3.**

**Emancipation, self-management and change —or how to return sovereignty to the people—**

Coord. *Àgora*: Aniol Pros Tàrrega

<b>acròpoli</b>	
<i>Editorial</i> .....	9
<b>àgora</b>	
<i>Vol. I. N° 2. Participació ciutadana i societat civil, Esther Vivas</i> .....	27
<i>La crisis de la democracia y los nuevos escenarios que se plantean, Pedro Ibarra</i> .....	33
<i>Crisis de régimen, refundación y/o ruptura, Jaime Pastor</i> .....	51
<i>Radicalidad democrática y nuevos movimientos populares: las luchas por otras democracias, Antoni Jesús Aguilar Bonet</i> .....	65
<i>La emergencia de otra política para una democracia real, Jordi Mir Garcia</i> .....	87
<i>Del «Que se vayan todos» al «No nos representan». Respuestas a la crisis económica en Argentina y España, Julia Nuño de la Rosa García</i> .....	101
<i>Mundo árabe: retrocesos, derrotas, luchas, Santiago Alba Rico</i> .....	117
<i>Não à Troika em Portugal: movimentos e resistências, João Camargo</i> .....	135
<i>100 días, 100 años. La irrupción de Podemos en la crisis del régimen político español, César Castañón Ares</i> .....	155
<i>Sindicalismo y crisis económica: amenazas, retos y oportunidades, Oriol Barranco y Óscar Molina</i> .....	171
<b>extramurs</b>	
<i>Ens hem quedat sense energia, què fem? Un projecte per a formar consciència ciutadana, Hermini Segarra</i> .....	197
<i>Reapropiándonos de nuestras vidas. Un espacio para el empoderamiento y la visibilización de mujeres lesbianas, bisexuales y pansexuales, Andrea Francisco y Laura Poch Riquer</i> .....	209
<b>biblos</b>	
<i>Vidas grises, Teresa de Jesús Negrete Arteaga</i> .....	219
<i>Construir noves realitats materials, Sergi Salvador Peris</i> .....	225

