

# Mecanismos de descortesía en la tertulia periodística de tema político

## Verbal impoliteness in the political talk show

MARINA GONZÁLEZ-SANZ  
UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Artículo recibido el / *Article received*: 25-05-2017  
Artículo aceptado el / *Article accepted*: 27-07-2017

**RESUMEN:** Este artículo presenta las conclusiones de una investigación global acerca del funcionamiento de la descortesía verbal en la tertulia periodística española de tema político, emitida a través de la radio y la televisión. Específicamente, además de constatar que el tema político no constituye un obstáculo para la aparición de actos verbales descorteses, pretendemos observar la incidencia que factores como el medio, el sexo o el rol del hablante poseen en el empleo de la descortesía verbal. El análisis del corpus, compuesto por un conjunto de transcripciones que alcanza las veinticuatro horas de grabación, nos ha permitido constatar la presencia de los tres tipos de actos de habla descorteses característicos de las tertulias, tales como la interrupción, la expresión de desacuerdo y la descalificación. En lo relativo a las diferencias según el rol y el sexo del hablante, el estudio concluye que, por una parte, los tertulianos producen, como era de esperar, más actos verbales descorteses que los moderadores y, por otra, que los resultados obtenidos por las tertulianas en lo relativo al uso de descortesía supera, en los casos de la interrupción y la disensión, a los producidos por los tertulianos masculinos.

*Palabras clave:* descortesía verbal, tertulia política, medios de comunicación, discurso político, discurso e ideología.

**ABSTRACT:** This article presents the main results obtained from a global research about the impoliteness used in the Spanish political talk show, broadcasted in Radio and TV. Specifically, our purpose was to confirm that the political topic of the interaction does not avoid the use of verbal impoliteness, and to analyse the effect of parameters such as the speaker's gender or role in this phenomenon. By studying the corpus (formed by a set of transcriptions of 24 hours of recordings), three verbal impoliteness strategies (interruptions, disagreements and insults) have been delimited and characterised. According to the influence of the speak-

er's gender and role, the study concludes: commentators employ verbal impoliteness more frequently than moderators, and, generally speaking, female journalists utilise interruptions and dissensions more often than their male colleagues.

*Keywords:* verbal impoliteness, political talk show, mass media, political discourse, discourse and ideology.

## 1. INTRODUCCIÓN

A pesar de que la descortesía comenzó siendo la pariente pobre de los estudios de la cortesía (Locher-Bousfield, 2008: 2), en las últimas décadas han proliferado las investigaciones sobre el empleo de actos verbales descorteses (Culpeper, 1996; Kienpointner, 1997; Locher y Watts, 2005; Brenes Peña, 2012). Así, se ha demostrado su aparición en diversos tipos textuales, como en las conversaciones coloquiales (Haverkate, 1994; Briz, 2004), el discurso político o periodístico (Fuentes Rodríguez, 2011; González-Sanz, 2012) o el discurso mediado por ordenador (Fuentes Rodríguez, 2013).

En el caso particular de los medios de comunicación, los trabajos efectuados han permitido constatar una elevada presencia de descortesía en todo tipo de programas. No obstante, los primeros acercamientos a este ámbito de estudio parecían sugerir que el tema político, en sus apariciones en los medios de comunicación españoles, no favorecía la presencia de actos verbales descorteses (Fuentes Rodríguez y Alcaide Lara, 2008: 27). Para confirmar o desmentir esta hipótesis, analizamos la presencia de descortesía verbal en un tipo específico de discurso mediático de tema político: la tertulia política transmitida a través de la radio y la televisión españolas. Pretendemos, además, determinar cuáles son las principales estrategias de descortesía que emplean los participantes. Como objetivo secundario, observamos la incidencia que factores como el medio, por un lado, y el sexo o el rol de los interlocutores, por otro, poseen en la aparición de actos verbales descorteses. En este sentido, resulta conveniente recordar que trabajos anteriores han vinculado a la mujer con la búsqueda del consenso en la interacción (Coates, 1996: 102; Fernández Pérez, 2007: 58) y, en líneas generales, con un tipo de hablante más propicio a la expresión de cortesía (García Mouton, 1999: 81).

## 2. CORPUS Y METODOLOGÍA

Los objetivos expuestos *supra* se han alcanzado a través del análisis de tipo cualitativo-cuantitativo de un corpus formado por treinta y dos tertulias de tema político, que fueron emitidas entre los años 2009 y 2012.<sup>1</sup> La tertulia periodística de tema político constituye un subtipo de los programas de debate (*talkshow*) de gran éxito en nuestro país. Se emite tanto en radio como en televisión, y en ella varios expertos, en su mayoría periodistas o políticos, debaten sobre temas concernientes a la actualidad política española y, en menor medida, internacional. La interacción es regulada por un moderador, que se encarga, en principio, de distribuir los turnos de habla y de dar paso a las diferentes secciones o conducir el tema del programa.

Desde el punto de vista metodológico, para llevar a cabo el análisis cualitativo de los datos hemos analizado el corpus aplicando los principios teóricos de la lingüística pragmática, tal y como aparece formulada en Fuentes (2000 [2017]). Asimismo, hemos tomado herramientas teóricas procedentes de la teoría de la cortesía,<sup>2</sup> en concreto aquellas dedicadas al análisis de la (des)cortesía en un contexto mediático (Lorenzo-Dus, 2009). En este sentido, resulta esencial nombrar el trabajo pionero de Culpeper (2005), que analiza un nuevo tipo de programas, denominado *exploitative variants*, en los que la descortesía se alza como característica propia, hasta el punto de formar parte de su superestructura o tipo discursivo. Esta evolución ha sido igualmente constatada en los medios de comunicación españoles en programas de todo tipo, tanto en radio (López Martín, 2011) como en televisión (Fuentes Rodríguez y Brenes Peña, 2011; Brenes Peña, 2012; González-Sanz, 2013; Blas Arroyo, 2014; Brenes Peña y Fuentes Rodríguez, 2017).

- 
1. En concreto, se han analizado las transcripciones correspondientes a la siguiente nómina: *El gato al agua* (23/03/2010, 15/09/2011, 15/06/2012, 18/11/2012), *La noria* (19/09/2009, 03/10/2009, 08/11/2009, 17/09/2011), *El programa de Ana Rosa* (06/11/2009, 02/12/2009, 08/06/2010, 20/12/2010) y *Espejo público* (09/11/2009, 19/11/2009, 30/11/2009, 04/12/2009) en televisión; y *La linterna* (04/11/2010, 14/12/2010, 15/12/2010, 23/05/2011), *La noche de César* (03/07/2012, 10/05/2012, 16/09/2011, 26/03/2012), *Hoy por hoy* (01/03/2013, 05/03/2013, 13/03/2013, 26/02/2013) y *Herrera en la onda* (25/05/2011, 26/05/2011, 30/05/2011, 01/06/2011) en medio radiofónico. En el caso del estudio de la interrupción únicamente se ha analizado, dada la alta frecuencia de aparición de este fenómeno, una emisión de cada programa, en concreto los correspondientes a *La noria* (19/09/2009), *El gato al agua* (15/09/2011), *El programa de Ana Rosa* (20/12/2010), *Espejo público* (30/11/2009), *Herrera en la onda* (30/05/2011), *Hoy por hoy* (01/03/2013), *La linterna* (23/05/2011) y *La noche de César* (03/07/2012).
  2. Cfr. Brown y Levinson (1978 [1987]); Kienpointner (1997); Bravo (2003).

En lo que respecta al estudio cuantitativo, hemos partido de un conjunto de datos homogéneo, en tanto que pertenece al mismo tipo de discurso, y que recoge material procedente de forma equitativa de radio y televisión, lo que garantiza la fiabilidad de las conclusiones extraídas del contraste entre ambos. Finalmente, es necesario indicar que en el estudio de las variables de rol y sexo del hablante ha sido necesario ponderar los resultados para extraer conclusiones fiables.<sup>3</sup>

### 3. ANÁLISIS DE LOS DATOS

A través del profundo estudio que hemos realizado (González-Sanz, 2014), cuyas conclusiones exponemos en este artículo, hemos podido comprobar que el tema político no constituye un obstáculo para la presencia de la descortesía verbal. Todo lo contrario, este fenómeno ha pasado a formar parte de este tipo discursivo. Este hecho se desprende tanto de la dirección y producción de los programas, que no solo no impiden los enfrentamientos interactivos entre los participantes, sino que los incentivan (manteniéndolos simultáneamente mediante la división de pantalla), como de los comportamientos interactivo y discursivo del moderador, que no frena los conflictos inmediatamente y que produce, al igual que los comentaristas, actos verbales descorteses.

A continuación, se ofrece un análisis formal y funcional de las estrategias de descortesía que más frecuencia tienen en el corpus analizado.

#### 3.1. *La interrupción*

La simple observación de un fragmento cualquiera de las tertulias periódicas analizadas revela un constante uso de la interrupción por parte de los participantes de la interacción, quienes la utilizan como mecanismo de imposición de la opinión propia y como medio para impedir la expresión del juicio ajeno.

Este fenómeno ha sido uno de los más estudiados dentro del campo de la (des)cortesía verbal. Los trabajos más recientes han superado las primeras aproximaciones, que afirmaban que la interrupción constituía una violación del adecuado intercambio en el turno de habla (Sacks *et al.*, 1974), y han aceptado

---

3. Para ello, hemos analizado las cifras porcentuales de los fenómenos emitidos por cada hablante en función de su grado de participación en las tertulias, esto es, su número total de intervenciones.

la presencia natural del fenómeno en muchas conversaciones (Gallardo Paúls, 1993: 213; Bañón Hernández, 1997; Briz Gómez, 1998: 58), que puede llegar a ser, incluso, de tipo cooperativo (Goldberg, 1990; Murata, 1994: 387; Tannen, 1994: 53; Cestero Mancera, 1999: 432). En el caso específico del ámbito hispánico, los hablantes parecen mostrar una tolerancia mayor a la interrupción que los hablantes de otras procedencias (Cestero Mancera, 1999: 433; 2007: 11).

No resulta extraña, por tanto, la abundancia de interrupciones en las tertulias periodísticas de tema político, que muestra una interacción regulada por el mecanismo de autoselección del turno de habla, y en la que se produce frecuentemente una lucha por el turno de habla: hasta un 32 % de los intercambios presenta carácter conflictivo. No obstante, esto no implica que todas las interrupciones analizadas posean una naturaleza descortés: todo lo contrario, existen en nuestro corpus interrupciones de tipo cortés (1) o neutro (2):

- 1) Miguel Ángel Rodríguez: ¡ya! lo que pasa es que ee-e frente a una ley –de libertad religiosa y OTRAS↑/ está el principio de de contraprestación– no se dice contraprestación [pero ¡en fin!]  
 Amparo Estrada: [de reciproc]idad  
 Miguel Ángel Rodríguez: de-de reciprocidad ¿no?

(*Espejo público*, 30/11/2009)<sup>4</sup>

- 2) Carlos Rodríguez: yo creo que el movimiento del 15M tiene-tiene dos posibilidades SEGÚN sea como nos plantearon al principio↓ es decir§  
 Moderador: §nos quedan treinta segundos doctor↑  
 Carlos Rodríguez: a ¡pues!- o bien eres independiente↑ o bien eres de izquierda↓/ si eres independiente es como el movimiento argentino ese de ¡QUE SE VAYAN TODOS! [...]

(*Herrera en la onda*, 30/05/2011)

En (1) la tertuliana A. Estrada interviene antes de que finalice la intervención del contertulio M. Á. Rodríguez, lo que le hace incurrir en un solapamiento. No se produce ningún intento de reparación de la imagen por parte del hablante interrumpido, dado que el fin ha sido cooperativo.<sup>5</sup> El ejemplo (2), por su parte, constituye una muestra de interrupción neutra producida por el mode-

4. Hemos realizado la transcripción de los fragmentos basándonos en el modelo Val.Es.Co. (Briz y Grupo Val.Es.Co., 2002), si bien hemos efectuado algunas modificaciones, que se explican por tratarse de un tipo discursivo diferente, y que están disponibles en González-Sanz (2014: 53-55).

5. *Cfr.* Bravo (1999) para el concepto de imagen.

rador del espacio, que está cumpliendo sus funciones de regulador del turno de habla, por lo que la imagen del interlocutor interrumpido no resulta afectada.

Junto a estos empleos es posible hallar, claro está, ejemplos de interrupciones durante el desarrollo de la tertulia que poseen carga descortés, si bien no todas conllevan el mismo grado de descortesía y ataque a la imagen del interlocutor que ha resultado interrumpido; dependen de aspectos tales como que introduzcan alguna discrepancia con el interlocutor interrumpido, que se produzcan de forma continuada, etc.<sup>6</sup> El seguimiento de más o menos parámetros determina la mayor o menor carga descortés de cada interrupción. El siguiente fragmento ilustra diferentes tipos de interrupciones en virtud de estos elementos de descortesía:

- 3) Cristina López Schlichting: yo§  
 Moderadora: §Cristina  
 Cristina López Schlichting: no como ministra de justicia↑ porque tus bromas son un poco// ee sencillas↓ evidentemente↓/ [yo↑ lo lo que estoy hablando son cosas que yo- no son]=  
 Antonio Miguel Carmona: =[no↓ no te lo tomes a mal tampoco]=  
 Cristina López Schlichting: opiniones↓ son cosas que la gente sabe=  
 Antonio Miguel Carmona: ¡vaya!§  
 Cristina López Schlichting: §=por ejemplo↓ forma de pagar que probablemente se manifieste dentro de poco↓// el ministerio de Exteriores hace una maletita↓// coloca ahí los cuatro millones de dólares↓/ contrata a un bufete en Londres↓/ le da el dinero en términos de asesoría diplomática↓§  
 Antonio Miguel Carmona: §¿el ministerio?  
 Cristina López Schlichting: por ejemplo↓/ te estoy explicando hipótesis que corren en los→=  
 Antonio Miguel Carmona: es un ejemplo§  
 Cristina López Schlichting: §=en los ee-→ en los buró- *offices* internacionales sobre cómo se hacen estas cosas↓  
 Antonio Miguel Carmona: pero Cristina↑ perdona que te interrumpa↑ [si el gobierno dice que no↓]  
 Cristina López Schlichting: [perdóname un segundo Carmona↑]  
 Antonio Miguel Carmona: por qué dices [que sí]↑  
 Cristina López Schlichting: [pero]→ puedo acabar↑ [digo]  
 Antonio Miguel Carmona: [si el] gobierno dice que no↓  
 Cristina López Schlichting: no↓ [yo lo que digo es que-]  
 Moderadora: [perdonar un momento↑] os voy a dar [un dato]

(*El programa de Ana Rosa*, 20/12/2010)

6. Los parámetros seleccionados están basados, parcialmente, en la propuesta de Bañón (1997) y pueden consultarse en González-Sanz (2014).

Si revisamos el contexto en que tiene lugar esta interacción, podremos observar cómo la tertuliana C. López Schlichting, poseedora del turno de habla por asignación de la moderadora, es interrumpida en múltiples ocasiones por su adversario, A. M. Carmona. El ataque a la imagen del otro derivado de la aparición de la interrupción se ve reforzado por la insistencia de la acción: el tertuliano interruptor no solo es consciente de que su interlocutor no ha terminado su intervención, sino que repite en varias ocasiones este acto de habla descortés.

Según el medio de difusión, la televisión presenta un mayor índice total de interrupciones: el 60 % de las interrupciones (un total de 1.137) son producidas en tertulias televisivas, frente al 40 % correspondiente a las tertulias radiofónicas. En ambos casos obtenemos una cifra similar de interrupciones descorteses, cercanas al 90 % de las producidas. Si atendemos a la emisión de interrupciones descorteses (938 producidas en toda la tertulia) según el rol y sexo del hablante, encontramos los siguientes resultados:

**Tabla 1: Interrupciones descorteses en la tertulia atendiendo a las variables rol y sexo del hablante**

Rol y sexo del hablante	Número absoluto de ocurrencias	Número de intervenciones	Distribución porcentual
MHTv	17	211	8,06 %
MMTv	15	81	18,52 %
THTv	385	814	47,30 %
TMTv	168	377	44,56 %
MHRd	19	318	5,97 %
MMRd	5	31	16,13 %
THRd	190	566	33,57 %
TMRd	139	461	30,15 %

La tabla muestra las interrupciones emitidas por los participantes de la tertulia, que son diferenciadas por rol y sexo.<sup>7</sup> Es necesario, por un lado, destacar

7. Las siglas corresponden a moderador hombre (MH), moderadora mujer (MM), tertuliano hombre (TH), tertuliana mujer (TM) y al medio a través del cual se retransmite la tertulia: televisión (Tv) o radio (Rd).

la importancia que la variable de rol conlleva en el comportamiento comunicativo de hombres y mujeres, puesto que se constata un mayor uso de interrupciones en los dos medios por parte de las moderadoras, frente a sus homólogos masculinos, que parecen mostrarse más reticentes a la hora de interrumpir a sus interlocutores. En lo relativo a la utilización de interrupciones por parte de los tertulianos, los datos muestran unos resultados bastante equitativos, sin que podamos detectar grandes diferencias según los parámetros de sexo del hablante y del medio de difusión.<sup>8</sup>

### 3.2. *La disensión*

Otro de los mecanismos descorteses que se encuentra a disposición de los hablantes para dañar la imagen del interlocutor es la disensión, entendida como la manifestación de oposición o contrariedad respecto a lo aseverado por otros interlocutores. No obstante, esta carga descortés prototípica difiere en función de parámetros como los rasgos socioculturales de la comunidad de habla o el tipo de discurso al que pertenezca la interacción. La tertulia política, género de naturaleza polémica que propicia la manifestación de opiniones contrarias, rebaja el valor descortés que *per se* posee este acto de habla.

Desde la perspectiva lingüística, la disensión constituye la segunda parte de un par adyacente (Levinson, 1983; Schiffrin, 1994; Brenes Peña, 2011), que adquiere una función ilocutiva reactiva o reactivo-iniciativa (Herrero Moreno, 2002). Para analizar la formalización lingüística de los actos disensivos producidos en el corpus hemos partido del modelo de análisis para los actos de habla propuesto por S. Blum Kulka *et al.* (1989). Desde esta perspectiva, la disensión constituye un acto de habla complejo, que está compuesto por los siguientes movimientos: un movimiento preparatorio, que funciona como un elemento introductorio del acto y que suele formalizarse en las tertulias a través de estructuras apelativas o fórmulas de tratamiento; el acto central, esto es, la unidad mínima a través de la cual se puede realizar el acto de habla, que, en el corpus que manejamos, suele componerse de fórmulas negativas o estructuras metacomunicativas, y, finalmente, el movimiento de apoyos, entendido como una unidad externa al acto de habla que está destinada a intensificar o atenuar

---

8. La diferencia más acusada la encontramos entre las interrupciones de los moderadores radiofónicos y las de sus homólogas femeninas, aunque no resulta relevante dado que únicamente contamos en el corpus con una moderadora de tertulia radiofónica, lo que nos impide generalizar esta afirmación.

su fuerza ilocutiva, donde encontramos objeciones, concesiones y rectificaciones. La pauta habitual para la manifestación de rechazo de la tesis ajena se corresponde con un acto central modificado a través de movimientos preparatorios, como elementos apelativos:

- 4) Antonio Miguel Carmona: lo primero que tengo que decirte es darte mis más sinceras felicitaciones↓/ es la primera vez de mucho-/ desde muchos años que te conozco que durante VEINTE minutos has estado hablando↑ y no has pronunciado el nombre de Zapatero↓  
 Isabel Durán: *Carmona*↑[no he esta(d)o veinte minutos]  
 Antonio Miguel Carmona: [gracias Isabel/ gracias Isabel]/

(*La noria*, 17/09/2011)

Del total de actos disensivos analizados (1.171), casi el 62 % fueron emitidos en las tertulias televisadas, el 38 % restante pertenece a las tertulias de radio. Atendiendo a la incidencia de las variables de rol y sexo del hablante, obtenemos los siguientes datos:

**Tabla 2: Disensiones emitidas en las tertulias según las variables de medio, rol y sexo del hablante**

Rol y sexo del hablante	Número absoluto de ocurrencias	Número de intervenciones	Distribución porcentual
MHTv	26	1451	1,79 %
MMTv	39	582	6,70 %
THTv	492	5122	9,61 %
TMTv	188	1771	10,62 %
MHRd	66	1656	3,99 %
MMRd	1	176	0,57 %
THRd	209	3162	6,61 %
TMRd	150	1776	8,45 %

Las hablantes vuelven a superar, por lo general, a los participantes masculinos, si descontamos los resultados correspondientes a la producción de

disensiones por parte de las moderadoras de tertulias radiofónicas.<sup>9</sup> En el caso del tertuliano, los datos revelan, como decimos, una mayor frecuencia de uso de actos de habla disentivos por parte de las contertulias, tanto en las tertulias televisivas como en las difundidas a través de la radio.

### 3.3. *La descalificación*

El último acto de habla descortés presente en las tertulias analizadas cuyo estudio abordamos es la descalificación, entendida como la expresión de ataques centrados en la figura del individuo, cuya imagen se pretende agraviar. Para analizar el empleo que los moderadores y, sobre todo, los contertulios realizan de este mecanismo de descortesía, hemos atendido al foco de la descalificación, entendido como el individuo al que va dirigido el ataque, sus posibilidades de formalización lingüística o el plano en el que opera la descalificación.

Para profundizar en el foco de la descalificación, esto es, el individuo cuya imagen se desea agraviar, hemos partido de estudios previos (Fernández García, 2001; Ilie, 2001; López Martín, 2011), que apuntaban la posibilidad de que los efectos que conlleva la producción de un acto descortés en una interacción trascendieran la propia situación comunicativa. En consecuencia, no hemos analizado únicamente aquellas descalificaciones centradas en atacar la imagen de uno de los interlocutores, sino también las dirigidas al aludido, un individuo que es mencionado pero que no presencia el intercambio comunicativo. Estos actos de habla descorteses están preferentemente contruidos sobre cuestiones ideológicas, de manera que afectan no solo al aludido, sino a todo su grupo ideológico. Esta hipótesis ha quedado constatada a partir de las reacciones mostradas por los tertulianos que forman parte del grupo ideológico del aludido, cuya imagen ha resultado atacada: formulan contraataques o exigen labores de reparación de su imagen. Se trata, por tanto, de manifestaciones de descortesía grupal (Kienpointner, 1997; Kaul de Marlageon, 1992) de naturaleza ideológica (*cf.* González-Sanz, en prensa).

A pesar de que somos conscientes de que la descalificación puede manifestarse por medio de diferentes mecanismos, por razones de espacio nos centramos en el insulto, considerado el recurso clásico para atacar la imagen del otro (Haverkate, 1994: 78; Gómez Molina, 2006), aunque estudios recientes han constatado su naturaleza polivalente y no siempre descortés, en virtud de

---

9. V. nota 7.

diferentes parámetros (Luque *et al.*, 1997: 19; Harris, 2001: 469). No obstante, en un discurso periodístico como en el que nos encontramos, su empleo entraña, por lo general, una fuerte carga descortés (González-Sanz, 2010; Díaz Pérez, 2012: 175). Desde la perspectiva formal, los analistas suelen distinguir entre los insultos verbales codificados lingüísticamente, esto es, aquellos que han experimentado en algún grado un proceso de desemantización y rutinización (García-Medall, 2008: 668) y los no codificados, es decir, aquellos que adquieren valor descortés en determinadas interacciones, en virtud del uso, del contexto o de la interpretación que efectúen las instancias discursivas implicadas (Colín Rodea, 2003; Díaz Pérez, 2012: 180-181). Dentro del primer grupo, únicamente hemos detectado un caso de insulto lexicográficamente marcado como tal: «hijos de puta», dirigido a un aludido ausente del estudio. El resto, a pesar de que también constituyen expresiones ofensivas, carecen de marcas lexicográficas en los diccionarios generales consultados. Estos insultos, entendidos como actos de habla específicos empleados para agredir la imagen del otro,<sup>10</sup> pueden aludir a diferentes ámbitos de la personalidad del interlocutor:

- Cualidades intelectuales: idiota, inepto o cretino.
- Cualidades morales: cínico, hipócrita, malvado y miserable.
- Cualidades o comportamientos sociales: absurda, ridícula y ñoña, animal de poder y escrúpulos, arrogante y autoritario, canalla, energúmeno, mafioso, mentirosa, nefastos o sinvergüenza.

Por otro lado, contamos en el corpus con un relevante número de insultos que, a pesar de no estar codificados lingüísticamente (Colín Rodea, 2003: 164; Díaz Pérez, 2012: 181), en la tertulia política funcionan como descalificativos del otro (Luque *et al.*, 1997: 156). Estos insultos pueden ser de carácter general, como «burócratas», «cobarde», «chapuceros», «fracasado», «incompetente», «irresponsables» e «insolidarios». Sin embargo, también pueden referirse específicamente a aspectos negativos en el ámbito político. Así, es posible hallar insultos que aluden a prácticas políticas no deseables, como «demago-

---

10. Adoptamos la definición de Colín Rodea (2003: 154), según la cual [e]l insulto es una acción verbal y/o no verbal, sancionada como ofensiva; cuyas unidades léxicas pueden, o no, representar en sí mismas una carga insultante al evocar conceptos socialmente convenidos para ello. El insulto puede ser un acto de habla o ser tan solo una parte del acto mismo. Enmarcado en una situación comunicativa, el insulto es un recurso del locutor/interlocutor cuya fuerza ilocucionaria se expresa como agresión. [...] El uso de palabras lingüísticamente marcadas en contextos que normalmente le son vedados llega a evidenciar las diferencias sociales al romper las convenciones.

go», o a cualidades escasamente valoradas desde el punto de vista ideológico, a saber, «maniqueo», «meapilas», «sectaria» o «xenófobo».

En términos cuantitativos, se producen más descalificaciones en televisión (treinta y una ocurrencias, lo que representa el 77 %) que en radio (nueve, esto es, el 23 %). Atendiendo a la variable de sexo del hablante,<sup>11</sup> se observan los siguientes resultados:

**Tabla 3: Distribución ponderada de las descalificaciones emitidas en función de las variables de medio y sexo del hablante**

Sexo del hablante	Número absoluto de ocurrencias	Número de intervenciones	Distribución porcentual
THTv	25	5122	0,49 %
TMTv	6	1771	0,34 %
THRd	6	3162	0,19 %
TMRd	3	1776	0,16 %

Como se desprende de la tabla, en el caso de la descalificación no encontramos un mayor uso por parte de las participantes mujeres; las mayores diferencias dependen del medio en el que se difunde la tertulia, siendo la televisión el más propicio para la aparición de insultos.

#### 4. CONCLUSIONES

La realización de esta investigación nos ha permitido constatar que la descortesía forma parte de la superestructura o tipo discursivo de la tertulia periodística de tema político. Atendiendo al medio de difusión podemos afirmar que, en líneas generales, existe mayor presencia de descortesía en las tertulias políticas televisadas que en las radiofónicas. Por tanto, parece que, aunque la descortesía se propaga por el discurso mediático en general, lo hace de forma más patente en el medio televisivo, lo cual, además, justifica la mayor cantidad de trabajos previos dedicados al empleo de este fenómeno en programas tele-

11. Hemos eliminado la variable rol en el análisis de las descalificaciones, puesto que prácticamente no existe ninguna ocurrencia de descalificaciones emitidas por el moderador.

visivos. No obstante, sería deseable analizar una mayor variedad de formatos y con ello incorporar la variable medio de difusión con el fin de ahondar en la incidencia que este factor posee en la producción de descortesía verbal.

En lo relativo al rol del hablante, los resultados muestran, como era de esperar, un mayor uso de descortesía por parte de los contertulios. No obstante, como decíamos más arriba, la aparición de descortesía en las intervenciones del moderador es una prueba más de que el fenómeno ha calado en este tipo discursivo. Esta práctica comunicativa también puede interpretarse en el ámbito de la evolución de la instancia discursiva del moderador, que va acercándose progresivamente a la de un tertuliano más, dando su opinión y mostrándose descortés con el otro.

Si nos fijamos en la incidencia de la variable sexo del hablante, podemos afirmar que, en líneas generales, encontramos mayores índices de empleo de descortesía por parte de las mujeres que de los hombres, en especial en los casos en los que desempeñan el rol de tertuliano. En primer lugar, las tertulianas interrumpen más y lo hacen de una forma más descortés, lo que puede explicarse aludiendo a la desigual presencia de hablantes hombres y mujeres en las tertulias: en más de un tercio del corpus no hay ni una sola tertuliana y, en los casos en los que participan mujeres, suelen encontrarse en clara minoría. Esto implica que hombres y mujeres obtienen el turno de forma desigual, por lo que no es de extrañar que las tertulianas recurran más frecuentemente a la interrupción para obtener el turno de habla y aumentar así su presencia en esta interacción comunicativa.

En segundo lugar, encontramos también un mayor empleo de actos disintivos en el discurso de mujeres en comparación con las intervenciones masculinas en casi todos los roles. Este resultado vendría a contradecir las conclusiones obtenidas por estudios anteriores (Coates, 1996: 102; Fernández Pérez, 2007: 58), que vinculan a la mujer con la búsqueda de consenso en la interacción, y confirmaría la importancia que adquiere el contexto en el estudio de esta cuestión: en el caso de las tertulias políticas, las mujeres se han adaptado a la situación comunicativa, que se caracteriza por una elevada presencia de la manifestación de disensión a lo largo de todo su desarrollo, hasta el punto de que sus resultados superan en ocasiones a los obtenidos por sus homólogos masculinos. Los datos correspondientes a la emisión de descalificaciones son, por el contrario, inferiores en el caso de las mujeres. En este sentido, es posible contemplar la posibilidad de que las tertulianas se decanten por procedimientos diferentes al insulto para descalificar (*cf.* González-Sanz, 2014), en un intento por evitar las repercusiones negativas que el uso del insulto puede entrañar para la imagen del hablante.

En líneas generales se percibe, por tanto, un uso más acusado de las estrategias de descortesía por parte de las hablantes femeninas que de los masculinos, por lo que podríamos encontrarnos ante un caso en el que las mujeres, conscientes de la situación comunicativa en la que se encuentran, se rebelan contra los rasgos lingüísticos tradicionalmente considerados femeninos (ser más cortés, interrumpir menos) (García Mouton, 1999: 81), en un intento por equiparar su comportamiento al de los hombres, participantes tradicionales de las tertulias políticas, así como por compensar una presencia inferior a la masculina e igualar su poder interactivo en el discurso (Mills, 2005: 272).

Este estudio nos ha permitido, igualmente, constatar la necesidad de incorporar al análisis de fenómenos pragmáticos, como la (des)cortesía verbal, factores tales como el tipo discursivo, el tema o el contexto, que son claves para conseguir una descripción rigurosa de su funcionamiento en el discurso.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BAÑÓN HERNÁNDEZ, A. M.** (1997): *La interrupción conversacional. Propuesta para su análisis pragmlingüístico*, Málaga, Analecta Malacitana.
- BLAS ARROYO, J. L.** (2004): «Factores condicionantes en la producción y recepción de la descortesía en un *reality show*. Una aproximación variacionista», *Revista de Filología*, 32: 17-43.
- BLUM-KULKA, S.; J. HOUSE; G. KASPER** (1989): «The CCSARP coding manual», en *Cross-cultural Pragmatics: Requests and Apologies*. Norwood, NJ. Ablex. 273-294.
- BRAVO, D.** (1999): «¿Imagen “positiva” vs. “Imagen negativa”? : pragmática sociocultural y componentes de face», *Oralia. Análisis del Discurso Oral*, 2: 155-184.
- (2003): «Actividades de cortesía, imagen social y contextos socioculturales: una introducción» en **BRAVO, D.** (ed.) (2003): *Actas del Primer Coloquio del Programa EDICE «La perspectiva no etnocentrista de la cortesía: identidad sociocultural de las comunidades hispanohablantes»*, Estocolmo, Universidad de Estocolmo. 98-108. <<http://www.edice.org/descargas/1coloquioEDICE.pdf>>.
- BRENES PEÑA, M. E.** (2011): *Actos de habla disentivos: identificación y análisis*, Sevilla, Alfar.
- (2012): *Descortesía verbal y tertulia televisiva. Análisis pragmlingüístico*, Berna, Peter Lang.
- BRENES PEÑA, M. E.; C. FUENTES RODRÍGUEZ** (2017): «Impoliteness and Thematic Variation in Spanish Television Interviews», *Studies in Media*

- and Communication*, 5 (1): 50-62, <<http://redfame.com/journal/index.php/smc/article/viewFile/2332/2442>>.
- BRIZ GÓMEZ, A.** (1998): *El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmagramática*, Barcelona, Ariel.
- (2004): «Cortesía verbal codificada y cortesía verbal interpretada en la conversación», en **BRAVO, D.; A. BRIZ** (eds.) (2004): *Pragmática socio-cultural: estudios sobre el discurso de cortesía en español*, Barcelona, Ariel. 67-93.
- BRIZ GÓMEZ, A. Y GRUPO VAL.ES.CO.** (2002): *Corpus de conversaciones coloquiales*, Madrid, Arco/Libros.
- BROWN, P.; S. C. LEVINSON** (1978 [1987]): *Politeness. Some universals in language usage*, Cambridge, Cambridge University Press.
- CESTERO MANCERA, A. M.** (1999): «La interrupción en la conversación en lengua española», en **FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, J.; C. FERNÁNDEZ JUNCAL; M. MARCOS SÁNCHEZ; E. PRIETO DE LOS MOZOS; L. SANTOS RÍOS** (eds.) (1999): *Lingüística para el siglo XXI: III Congreso de Lingüística General*, Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca. 429-343.
- COATES, J.** (1996): *Women Talk*, Oxford, Blackwell, <[http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/24466/Cooperacion\\_Cestero\\_LR\\_2007\\_05.pdf?sequence=1](http://dspace.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/24466/Cooperacion_Cestero_LR_2007_05.pdf?sequence=1)>.
- COLÍN RODEA, M.** (2003): *El insulto: estudio pragmático-textual y representación lexicográfica*, tesis doctoral, Barcelona, <[www.tdx.cat/handle/10803/7493](http://www.tdx.cat/handle/10803/7493)>.
- CULPEPER, J.** (1996): «Towards an anatomy of impoliteness», *Journal of Pragmatics*, 25 (3): 349-367.
- (2005): «Impoliteness and entertainment in the television quiz show: The Weakest Link», *Journal of Politeness Research*, 1 (1): 35-72.
- DÍAZ PÉREZ, J. C.** (2012): *Pragmalingüística del disfemismo y la descortesía*, tesis doctoral, Madrid, Universidad Carlos III.
- FERNÁNDEZ GARCÍA, F.** (2001): «Ironía y descortesía», *Oralia. Análisis del Discurso Oral*, 4: 103-127.
- FERNÁNDEZ PÉREZ, M.** (2007): «Discurso y sexo. Comunicación, seducción y persuasión en el discurso de las mujeres», *Revista de Investigación Lingüística*, 10: 55-81.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C.** (2000 [2017]): *Lingüística pragmática y Análisis del discurso*, Madrid, Arco/Libros.
- (2011): «Cortesía e imagen en las preguntas orales del Parlamento español», *Cultura, Lenguaje y Representación*, Revista de estudios culturales de la Universitat Jaume I, 9: 73-88, <<http://www.e-revistas.uji.es/index.php/clr/article/viewFile/86/80>>.

- (2013): «Los comentarios en la prensa digital», en **FUENTES RODRÍGUEZ, C.** (ed.) (2013): *Descortesía para el espectáculo: estudios de pragmática variacionista*, Madrid, Arco/Libros. 199-247.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C.; E. R. ALCAIDE LARA** (2008): *(Des)cortesía, agresividad y violencia verbal en la sociedad actual*, Sevilla, Universidad Internacional de Andalucía.
- FUENTES RODRÍGUEZ, C.; M. E. BRENES PEÑA** (2011): «Descortesía verbal y televisión: hacia una nueva superestructura», en **ALCOBA, S.; D. POCH** (eds.) (2011): *Cortesía y publicidad*, Barcelona, Ariel. 63-78.
- GALLARDO PAÚLS, B.** (1993): «La transición entre turnos conversacionales: silencios solapamientos e interrupciones», *Contextos*, 9 (21-22): 189-220.
- GARCÍA MOUTON, P.** (1999): *Cómo hablan las mujeres*, Madrid, Arco/Libros.
- GARCÍA-MEDALL, J.** (2008): «El insulto desde la pragmática intercultural», en **ÁLVAREZ, Á.; A. BUENO; S. HURTADO; N. MENDIZÁBAL** (eds.) (2008): *Lengua viva: estudios ofrecidos a César Hernández Alonso*, Valladolid, Universidad de Valladolid. 667-680.
- GOLDBERG, J. A.** (1990): «Interrupting the discourse on interruptions. An analysis in terms of relationally neutral power and rapport-oriented acts», *Journal of Pragmatics*, 14 (6): 883-903.
- GÓMEZ MOLINA, J. R.** (2006): «El análisis del insulto desde la etnografía del habla», en **CASADO, M.; R. GONZÁLEZ; M. V. ROMERO** (eds.) (2006): *Análisis del discurso: lengua, cultura y valores. Actas del I Congreso Internacional* (Universidad de Navarra, Pamplona, noviembre de 2002), Madrid, Arco/Libros. 2231-2246.
- GONZÁLEZ-SANZ, M.** (2010): «Funciones del insulto en debates políticos televisados», *Discurso & Sociedad*, 4 (4): 828-852.
- (2012): «Aproximación teórica a los actos de habla de la acusación y el insulto. Contexto político», *Interlingüística*, 21 (1): 481-494.
- (2014): *Tertulia política y (des)cortesía verbal*, tesis doctoral inédita, Sevilla, Universidad de Sevilla, <<https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/24302>>.
- (2016): «Empleo de la ironía en la tertulia política. Análisis cualitativo-cuantitativo», *Tonos Digital*. Revista electrónica de estudios filológicos, 30, <<http://www.tonosdigital.com/ojs/index.php/tonos/article/download/1423/823>>.
- (en prensa): *Tertulia e ideología. La mediatización del pensamiento político*, Berna, Peter Lang.
- HARRIS, S.** (2001): «Being politically impolite: extending politeness theory to adversarial political discourse», *Discourse & Society*, 12 (4): 451-472.
- HAVERKATE, H.** (1994): *La cortesía verbal. Estudio pragmalingüístico*, Madrid, Gredos.

- HERRERO MORENO, G.** (2002): «Los actos disentivos», *Verba: Anuario Galego de Filoloxia*, 29: 221-242.
- ILIE, C.** (2001): «Unparliamentary Language: Insults as Cognitive Forms of Ideological Confrontation», en **DIRVEN, R.; R. FRANK; C. ILIE** (eds.) (2001): *Language and ideology, II: Descriptive cognitive approaches*, Amsterdam-Philadelphia, John Benjamins. 235-263.
- KAUL DE MARLANGEON, S.** (1992): «La fuerza de cortesía-descortesía y sus estrategias en el discurso tanguero de la década de los '20», *RASAL*, 3: 7-38.
- KIENPOINTNER, M.** (1997): «Varieties of rudeness: types and functions of impolite utterance», *Functions of Language*, 4 (2): 251-287.
- LEVINSON, S. C.** (1983): *Pragmatics*, Cambridge, Cambridge University Press.
- LOCHER, M. A.; D. BOUSFIELD** (2008): «Introduction. Impoliteness and power in language», en **BOUSFIELD, D.; M. A. LOCHER** (eds.) (2008): *Impoliteness in Language. Studies on its Interplay with power in Theory and Practice*, Berlín, Mouton de Gruyter. 1-16.
- LOCHER, M. A.; R. J. WATTS** (2005): «Politeness theory and relational work», *Journal of Politeness Research*, 1 (1): 9-33.
- LÓPEZ MARTÍN, J. M.** (2011): «Radio e ideología: la ridiculización a través del lenguaje», *Discurso & Sociedad*, 4 (4): 763-791, <[http://www.dissoc.org/ediciones/v04n04/DS4\(4\)Lopez.pdf](http://www.dissoc.org/ediciones/v04n04/DS4(4)Lopez.pdf)>.
- LORENZO-DUS, N.** (2009): *Television Discourse. Analysing language in the media*, Basingstoke, Palgrave Macmillan.
- LUQUE, J.; A. PAMIES; F. J. MANJÓN** (1997): *El arte del insulto*, Barcelona, Ediciones Península.
- MILLS, S.** (2005): «Gender and politeness», *Journal of Politeness Research*, 1 (2): 263-280.
- MURATA, K.** (1994): «Intrusive or cooperative? A cross-cultural study of interruption», *Journal of Pragmatics*, 21: 385-400.
- SACKS, H.; E. A. SCHEGLOFF; G. JEFFERSON** (1974): «A simplest systematics for the organization of turn-taking for conversation», *Language*, 50 (4): 696-735.
- SCHIFFRIN, D.** (1994): *Approaches to Discourse*, Oxford, Blackwell.
- TANNEN, D.** (1994): *Gender and Discourse*, Oxford, Oxford University Press.