

Conflicto social, liderazgo femenino y comunicación de crisis en Perú: análisis de los discursos presidenciales de Dina Boluarte (2022-2023)

Social conflict, women's leadership and crisis communication in Peru: analysis of Dina Boluarte's presidential speeches (2022-2023)

Pastora Moreno Espinosa
Universidad de Sevilla

Silvia López Parra
Universidad de Sevilla

Juan C. Figuereo-Benítez
Universidad de Sevilla

Manuel J. Cartes-Barroso
Universidad de Sevilla

Referencia de este artículo

Moreno Espinosa, Pastora; López Parra, Silvia; Figuereo-Benítez, Juan C. y Cartes-Barroso, Manuel J. (2025). Conflicto social, liderazgo femenino y comunicación de crisis en Perú: análisis de los discursos presidenciales de Dina Boluarte (2022-2023). *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, n°29. Castellón de la Plana: Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universitat Jaume I, 263-286. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/adcomunica.8396>.

Palabras clave

Análisis del discurso; estrategias de argumentación; conflicto social; liderazgo femenino; Perú; Dina Boluarte.

Keywords

Discourse analysis; argumentation strategies; social conflict; female leadership; Peru; Dina Boluarte.

Resumen

Este artículo examina las estrategias argumentativas en los discursos políticos de Dina Boluarte, la primera mujer en asumir la Presidencia de la República del Perú, durante su ascenso al poder tras la crisis gubernamental provocada por la destitución del anterior mandatario y en el contexto de las manifestaciones en su contra entre diciembre de 2022 y enero de 2023. Frente a un creciente rechazo popular hacia su gobierno, Boluarte logró mantener una presencia mediática calculada y efectiva, utilizando su liderazgo para consolidar su posición al frente del país. A partir de la Teoría de la Argumentación y el análisis del discurso, el estudio identifica como eje central de su retórica el ataque a las instituciones, incluyendo a parte del Congreso y los manifestantes opositores, a quienes acusa de estar respaldados por narcotraficantes y terroristas. De esta manera, se puede concluir que Dina Boluarte construye un enemigo común como parte de una estrategia discursiva destinada a consolidar su poder y neutralizar las críticas hacia su liderazgo. Al identificar y etiquetar a ciertos grupos e individuos como amenazas, Boluarte no solo los aísla del debate político legítimo, sino que también busca deslegitimar sus demandas y preocupaciones.

Abstract

This article examines the argumentative strategies in the political discourses of Dina Boluarte, the first woman to assume the Presidency of the Republic of Peru, during her rise to power after the governmental crisis caused by the dismissal of the previous president and in the context of the demonstrations against her between December 2022 and January 2023. In the face of growing popular rejection of his government, Boluarte managed to maintain a calculated and effective media presence, using his leadership to consolidate his position at the helm of the country. Based on the Theory of Argumentation and discourse analysis, the study identifies as the central axis of his rhetoric the attack on institutions, including part of Congress and opposition demonstrators, whom he accuses of being backed by drug traffickers and terrorists. In this way, it can be concluded that Dina Boluarte constructs a common enemy as part of a discursive strategy aimed at consolidating her power and neutralising criticism of her leadership. By identifying and labelling certain groups and individuals as threats, Boluarte not only isolates them from legitimate political debate, but also seeks to delegitimise their demands and concerns.

Autores

Pastora Moreno Espinosa [pamoreno@us.es] es Catedrática del Departamento de Periodismo II de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla. Doctora en Ciencias de la Información (1992) y en Filología Hispánica (1996) por la US. Es IP del Equipo de Investigación en Géneros Audiovisuales e Imágenes (EGAUDIM). Ha publicado numerosos libros, capítulos, artículos científicos y participado prestigiosos congresos nacionales e internacionales.

Silvia J. López Parra [silvia.lopezparra82@gmail.com] es Doctora en Comunicación por la Universidad de Sevilla, donde estudió el Máster en Comunicación Institucional y política. Actualmente, es asistente honoraria del Dpto. de Periodismo II y colaboradora en el Máster Propio de Periodismo Deportivo, ambos en la US. Ha trabajado como DIRCOM y como educadora en distintas instituciones. Investiga sobre comunicación institucional, política, discursos y estrategias de argumentación.

Juan C. Figuerero-Benítez [figuerero@us.es] es docente investigador predoctoral en el Departamento de Periodismo II de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Sevilla, donde estudió Periodismo y el Máster en Comunicación Política e Institucional. Actualmente cursa el Doctorado Interuniversitario en Comunicación de las Universidades de Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla. Su línea de investigación es la comunicación política, campañas electorales, redes sociales y accesibilidad.

Manuel J. Cartes-Barroso [cartesbarroso@us.es] es Doctor Internacional en Comunicación por la Universidad de Sevilla. Profesor del Departamento de Periodismo II y miembro del Grupo de Investigación de Análisis y Técnica de la Información (GIATI) de la US. Sus líneas de investigación abordan el periodismo, la comunicación corporativa, la información sobre el hecho religioso, las redes sociales de internet y los contenidos periodísticos de marca.

Créditos

El autor Juan Carlos Figuerero Benítez es beneficiario de un contrato predoctoral PIF financiado por el VI PPIT-US (Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Sevilla), en el marco del grupo de investigación «Comunicación, poder y pensamiento crítico ante el cambio global» (Compoder) (Código Oficial SEJ-675) de la Universidad de Sevilla.

1. Introducción

El discurso es un elemento fundamental en la comunicación política, ya que, a través de mensajes cuidadosamente elaborados, es posible persuadir a la población y acceder al poder (Foucault, 1978), o, como en el caso de la presidenta del Perú, Dina Boluarte, mantenerlo. Este estudio, basado en la Teoría de la Argumentación y el análisis del discurso (Habermas, 1998), se centra en los mensajes más representativos emitidos por la presidenta Boluarte durante el periodo crítico de diciembre de 2022 a enero de 2023. En estos meses, las manifestaciones en Perú reflejaron un aumento del rechazo hacia su gestión, poniendo en peligro su continuidad en el gobierno. No obstante, a través de una estrategia de comunicación persistente y calculada, Boluarte logró sostenerse en el poder.

La investigación parte de la premisa de que los conflictos sociales representan desafíos significativos para cualquier gobierno, y, por ello, es esencial que el líder posea las competencias comunicativas necesarias para manejarlos eficazmente. En este contexto, los discursos de Boluarte no solo contribuyeron a atenuar la agitación social, sino que también le permitieron consolidar su posición.

En los últimos años, la vida política en Perú ha estado marcada por una serie de crisis, corrupción e inestabilidad (Barrenechea y Encinas, 2022). La más reciente y grave de estas crisis se desató el 7 de diciembre de 2022, cuando el entonces presidente Pedro Castillo intentó cerrar el Congreso en un acto inconstitucional que condujo a su inmediata destitución. Dina Boluarte, en su calidad de vicepresidenta, asumió la presidencia conforme a lo estipulado en la Constitución, pero su ascenso fue rechazado por una parte significativa de la población, que demandó su renuncia y la convocatoria de elecciones generales, demandas que no fueron atendidas.

Esta negativa desencadenó una ola de protestas, resultando en la muerte de sesenta personas en enfrentamientos con las fuerzas policiales. Los meses de diciembre de 2022 y enero de 2023 fueron los más intensos, caracterizados por numerosas manifestaciones, ataques, saqueos y actos vandálicos, además de una fuerte represión tanto policial como militar.

Durante este periodo de caos e incertidumbre, Boluarte no solo resistió las presiones para dimitir, sino que utilizó la situación para reafirmarse como la defensora del orden y la legalidad. A través de sus continuos discursos en los medios, intentó persuadir a la ciudadanía de que su liderazgo era esencial para superar la crisis. Este análisis académico se propone analizar las estrategias discursivas que Boluarte empleó para mantenerse en el poder, contribuyendo así a la comprensión de la dinámica comunicativa en contextos de crisis política.

El liderazgo femenino de Dina Boluarte en Perú ha abierto un capítulo complejo y sin precedentes en la política peruana, marcando un hito como la primera mujer en asumir la presidencia en el país (López et al., 2024). A pesar de los obstáculos,

su presencia en la presidencia representa un momento de reflexión para el país respecto al papel de las mujeres en altos cargos y su capacidad para gestionar crisis complejas (Tanaka, 2024).

2. Antecedentes y contexto

Entre diciembre de 2022 y enero de 2023, Perú experimentó una ola de manifestaciones diarias y simultáneas en diversos puntos del país. La primera gran protesta ocurrió el 11 de diciembre de 2022, cuando dos personas perdieron la vida a causa de disparos de la policía durante la toma del aeropuerto de Huancabamba en Andahuaylas, Apurímac (La Vanguardia, 2022). En respuesta a estas muertes, parte de la población incendió la comisaría local, intensificando los enfrentamientos. Al día siguiente, el 12 de diciembre, manifestantes apedrearon la comisaría del distrito de Chincheros, también en Andahuaylas. En reacción, la policía utilizó fusiles y francotiradores, resultando en cuatro muertes (Andina, 2022).

Ese mismo día, otro grupo de manifestantes intentó tomar el aeropuerto de Arequipa, lo que dejó una persona fallecida (RPP, 2022a). En este contexto de creciente violencia, la presidenta Dina Boluarte se dirigió a la nación para anunciar la imposición del estado de emergencia en las provincias más afectadas.

Durante los días posteriores, el clima de confrontación se mantuvo. Manifestantes atacaron sedes de organismos públicos y bloquearon carreteras (RPP, 2022b; RPP 2023c). El 15 de diciembre se produjo la «Masacre de Ayacucho», en la que militares enfrentaron a civiles que intentaban tomar el aeropuerto de Ayacucho, resultando en 10 muertes (Alexandra, 2022). Al día siguiente, el 16 de diciembre, en el distrito de Pichanaqui, Junín, se registraron violentos enfrentamientos entre la policía y los manifestantes, dejando un saldo de tres civiles muertos y 52 heridos (El Comercio, 2022). Ante la escalada de violencia, Boluarte volvió a dirigirse al país, reiterando su postura frente a los acontecimientos, es decir, culpando a los manifestantes y a los políticos de la oposición de generar el caos en el país.

Las protestas continuaron en los días sucesivos, con bloqueos de carreteras, marchas y ataques a instituciones públicas. Aunque las manifestaciones se redujeron temporalmente durante las festividades navideñas y de fin de año, se reanudaron con fuerza el 2 de enero de 2023, cuando una manifestación masiva tuvo lugar en el centro de Lima (Infobae, 2023a). Entre el 3 y el 8 de enero se reportaron movilizaciones a nivel nacional. El 5 de enero, un enfrentamiento en Puno dejó 14 personas heridas, 10 de ellas civiles y cuatro policías (Gestión, 2023).

El 9 de enero, la situación se agravó con la «Masacre de Juliaca», donde un intento de toma del aeropuerto por parte de manifestantes resultó en la muerte de 18 personas y 100 heridos, tras la intervención policial (BBC, 2023; Santos, 2023). Junto con la «Masacre de Ayacucho», estos hechos representaron las represiones

más mortíferas durante las protestas. En los días siguientes, las movilizaciones continuaron a lo largo del país, registrándose disturbios, asaltos a organismos públicos, marchas y bloqueos de carreteras, lo que afectó el abastecimiento de alimentos en varias ciudades. Según la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías (SUTRAN), durante esos días se registraron 100 puntos de bloqueo en 11 departamentos (Infobae, 2023b; Cadena SER, 2023).

En paralelo, comenzaron las movilizaciones de delegaciones provincianas hacia Lima para continuar las protestas en la capital. El 17 de enero, manifestantes atacaron la sede del Oleoducto Norperuano en Amazonas (RPP, 2023a) y, ese mismo día, un grupo de dirigentes estudiantiles tomó la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, protestando contra el gobierno de Boluarte y la represión policial y militar. El 18 de enero se registró un nuevo enfrentamiento en Macusani, Puno, que dejó dos civiles muertos (Panizo Arana, 2023).

Entre el 19 y el 21 de enero se llevó a cabo la «Toma de Lima», una gran manifestación popular con la participación de ciudadanos de diversos departamentos, especialmente del sur del país (Cifuentes, 2023; Antezana, 2023). El objetivo era protestar en la capital contra el gobierno de Boluarte y expresar el rechazo a las represiones. Durante esos días, muchos manifestantes se alojaron en la Universidad Mayor de San Marcos, la cual fue intervenida por los militares el 21 de enero, desalojando a los manifestantes y a los estudiantes que se encontraban en su interior (La República, 2023; Infobae, 2023c).

3. Metodología y muestra

El objetivo principal del artículo es analizar las estrategias argumentativas empleadas por Dina Boluarte en sus discursos públicos durante las citadas manifestaciones, con el fin de comprender cómo estas contribuyen a la consolidación de su liderazgo y a la deslegitimación de los sectores opositores en un contexto de crisis política.

Este estudio parte de la hipótesis de que en el contexto de su ascenso al poder y la crisis social que siguió, Dina Boluarte emplea estrategias argumentativas específicas para consolidar su liderazgo, utilizando la construcción discursiva de un enemigo común y el ataque a instituciones clave como una estrategia para deslegitimar a los sectores opositores y neutralizar las críticas hacia su gestión.

Para abordar esta investigación, se emplea una metodología cualitativa con un enfoque descriptivo-explicativo, fundamentada en la visión sociopragmática propuesta por la lingüista Fuentes Rodríguez (2016a), la cual subraya la importancia del contexto como un elemento esencial en el análisis del discurso. Este método busca comprender fenómenos complejos a través de la interpretación detallada de datos no numéricos, como textos, conversaciones o interacciones sociales. El

enfoque se caracteriza por su capacidad para describir y explicar los significados, motivos y contextos que subyacen a las conductas y prácticas humanas, en lugar de limitarse a cuantificarlos.

En el marco de la visión sociopragmática propuesta por Fuentes Rodríguez (2016b), el análisis del discurso se centra en la función del lenguaje en la interacción social, prestando especial atención al contexto en el que se produce la comunicación. Desde esta perspectiva, el contexto no es simplemente un telón de fondo, sino un componente central que da sentido y orientación a los enunciados.

Fuentes Rodríguez (2016b) subraya que el análisis del discurso debe considerar cómo los hablantes utilizan el lenguaje en situaciones específicas para lograr determinados efectos pragmáticos, como persuadir, informar, negociar o establecer relaciones sociales. El contexto incluye tanto elementos situacionales (el lugar, el momento, los participantes) como factores más amplios, como las normas sociales, las expectativas culturales y las relaciones de poder.

Este enfoque permite comprender las significaciones de las palabras emitidas a través de las estrategias argumentativas utilizadas. El estudio se centra en un análisis cualitativo-descriptivo de algunas de las estrategias argumentativas más comunes en los discursos políticos, tales como la cortesía, la atenuación, la intensificación, la acusación, la repetición y la metáfora, las cuales utilizan los políticos para influir en la opinión pública, organizando el discurso de manera que maximice su impacto.

Cada una de las estrategias citadas cumple un papel específico en la construcción de un mensaje que no solo convenza, sino que también genere una conexión emocional y cognitiva con la audiencia.

La cortesía es una estrategia que ayuda a suavizar el discurso, presentando al orador como alguien razonable y respetuoso. Este recurso permite al político evitar confrontaciones abiertas, proyectando una imagen de tolerancia y moderación. La atenuación, por su parte, es una táctica destinada a suavizar ciertas afirmaciones, reduciendo su impacto o matizándolas. Mediante el uso de diminutivos, expresiones vagas o eufemismos, el político minimiza los efectos negativos o controvertidos de algunos temas. La intensificación es el recurso opuesto a la atenuación, empleado para subrayar la importancia de una idea o postura mediante palabras cargadas de emoción y expresiones enérgicas. Otra estrategia común es la acusación, un recurso más confrontativo que el político usa para señalar los errores o defectos del oponente, cuestionando su competencia o ética. Desde críticas sutiles hasta ataques directos, el objetivo es desacreditar al contrario y crear desconfianza en el público hacia él. La repetición es una técnica poderosa que refuerza ciertos conceptos mediante la reiteración, haciendo que queden más grabados en la memoria del público. Finalmente, la metáfora permite conceptualizar ideas complejas o abstractas mediante comparaciones simbólicas que resulten más accesibles y

visuales para el público. Las metáforas suelen evocar imágenes o emociones, lo que ayuda a transmitir el mensaje de una manera memorable.

Tras la codificación y análisis manuales, los resultados del análisis se presentarán en gráficos de columnas, lo que permitirá visualizar de manera clara las estrategias más empleadas y la frecuencia de su uso. Esto nos permitirá evaluar si los mecanismos argumentativos utilizados por Dina Boluarte fueron diseñados para persuadir a la población peruana de la necesidad de su permanencia en el poder, a pesar de los graves acontecimientos que se estaban desarrollando.

Para la muestra, se seleccionaron los cuatro discursos más representativos y destacados pronunciados por Dina Boluarte durante el período de las protestas sociales. La elección de estos discursos se fundamenta en su relación directa con los eventos más significativos de las manifestaciones, lo que permite realizar un análisis profundo y contextualizado. Esta muestra reducida cobra relevancia al ser abordada a través del análisis del discurso, una metodología que se orienta a examinar y profundizar en un marco discursivo delimitado. En este contexto, el valor reside no en la cantidad de discursos analizados, sino en la profundidad del análisis que se realiza.

Tabla 1. Resumen con fechas de las unidades de análisis seleccionadas.

Fecha	Unidad de análisis	Contexto
17/12/2022	1-Discurso Presidencial	Intento de toma del aeropuerto Alfredo Mendivil (Exitosa Noticias, 2022; La República, 2022a). Fallecimiento de 10 civiles y 61 heridos. Este acontecimiento fue denominado como «La masacre de Ayacucho» (The New York Times, 2023; Morales, 2022; Infobae, 2022a).
24/12/2022	2-Discurso Presidencial de Nochebuena	Protestas en las calles con el balance de 27 fallecidos (Infobae, 2022b). Se declaró el estado de emergencia y el toque de queda en seis departamentos: Apurímac, Arequipa, Cusco, Huancavelica, Ica y Puno (La República, 2022b).
13/1/2023	3-Discurso Presidencial	Intento de toma por parte de los manifestantes del aeropuerto y «Masacre de Juliaca» en Puno, con el resultado de 18 manifestantes muertos y más de 100 heridos (BBC News Mundo, 2023; Gómez Vega, 2023). Ante esta realidad que señalaba como culpables de abusos a la Policía Nacional (La República, 2023), era de esperarse que, como jefa de las fuerzas policiales, Boluarte se pronunciara.
19/1/2023	4-Discurso Presidencial	Bloqueo de carreteras, la toma de la Universidad Mayor de San Marcos y la muerte de 2 civiles en la ciudad de Macusani perteneciente al departamento de Puno. Nuevo pronunciamiento de la presidenta Dina Boluarte.

Fuente: elaboración propia.

Otro factor crucial considerado en este estudio es el público receptor de los discursos, dado que estos mensajes estaban dirigidos tanto a la población peruana como, en ciertos casos, a la opinión pública internacional. La presidenta Dina Boluarte se pronunció a través de mensajes a la nación, declaraciones y conferencias de prensa, que fueron difundidos tanto a nivel nacional como internacional. Estas intervenciones fueron transmitidas simultáneamente por radio, televisión y redes sociales, lo que amplificó su alcance.

La cobertura mediática de estos discursos no se limitó al ámbito nacional, sino que adquirió una relevancia internacional, traspasando las fronteras del Perú. Este hecho subraya la importancia de los mensajes emitidos por Boluarte, especialmente en un contexto de zozobra e inestabilidad en el país. La relevancia de estos discursos radica en su capacidad para influir en la percepción pública, tanto dentro como fuera del país, en un momento crítico para la nación.

4. Marco teórico y conceptual: las estrategias argumentativas en el discurso político

El discurso político es, por su naturaleza, eminentemente argumentativo y persuasivo, lo que requiere el uso de estrategias argumentativas específicas. Van Dijk (2005: 30) describe algunas de las estrategias más frecuentes en los discursos políticos, como el énfasis en los logros del político, la minimización o ignorancia de los aspectos negativos, y la tendencia a destacar los errores del adversario mientras se menosprecian sus logros. Chilton y Schäffner (2008: 305) también identifican otras estrategias recurrentes, tales como la coerción, la oposición, las protestas, el encubrimiento, la legitimación, la deslegitimación y las acusaciones. Fuentes Rodríguez (2016b: 19) señala que el discurso político a menudo emplea un lenguaje coloquial, emocional y contundente, con implicancias personales y una variación rítmica en el tono verbal, controlando los silencios para mantener la atención del receptor. Además, este tipo de discurso recurre frecuentemente a mecanismos como la repetición, el léxico abstracto, la intensificación, la descortesía, la agresividad, las metáforas, los símiles, las falacias y, en muchas ocasiones, presenta un alto contenido emocional.

Este estudio se enfoca en el análisis de los siguientes mecanismos argumentativos: cortesía, atenuación, intensificación, acusación, repetición y metáfora. En cuanto a la cortesía, Leech (1983) la define como un principio regulador de las interacciones sociales, manifestado a través de principios que buscan canalizar la agresividad, favorecer la convivencia y generar una buena imagen ante los demás. La cortesía en los discursos políticos se utiliza como una herramienta conciliadora y moderadora, proyectando una imagen amable frente al público. En esta misma línea, Guervós (2009: 282) sostiene que la cortesía tiene como objetivo mantener la propia imagen y respetar la del otro, mitigando actos que puedan amenazar dicha

imagen para preservar las relaciones con el entorno. Por esta razón, los políticos recurren a este mecanismo para mostrarse empáticos y cercanos a los receptores, o para suavizar discursos en contextos conflictivos.

La atenuación es otro mecanismo común en los discursos políticos. Según Albelda y Barros (2013: 37), es una «estrategia comunicativa cuyo objetivo es reducir el valor significativo de un enunciado o mitigar la fuerza ilocutiva de un acto de habla». Esto se logra a través de la modulación de la fuerza de voz del emisor y el uso de cuantificadores minimizadores, diminutivos o partículas que difuminan el significado pleno del término al que acompañan, así como mediante litotes y eufemismos. En el discurso político, la atenuación se emplea para presentar argumentos con un tono irónico o para proteger la imagen tanto del emisor como de otros actores involucrados (Fuentes Rodríguez, 2016b: 168; Albelda y Barros, 2013: 41). Este mecanismo permite al político proyectar una imagen cercana y cortés, evitando que su discurso sea percibido como un ataque o una invasión del territorio del otro (Fuentes Rodríguez, 2016b: 167).

La intensificación es otra estrategia argumentativa ampliamente utilizada en los discursos políticos. Esta se concibe como «una categoría pragmática, completamente complementaria a la atenuación, cuyo objetivo es reforzar la verdad de lo expresado, ya sea modificando superlativamente la cantidad o cualidad de lo dicho, o bien aumentando el grado de fuerza ilocutiva de un acto de habla» (Albelda y Barros, 2013: 41). En el ámbito pragmático, el emisor juega un rol destacado, pues la intensificación se manifiesta en la intención del hablante y en lo que busca transmitir. Como señala Briz Gómez (1998: 114), «Ese YO utiliza el intensificador para reforzar la verdad de lo expresado y, en ocasiones, para hacer valer su intención de habla». En los discursos políticos, la intensificación es evidente en la confrontación y la imposición al otro, reforzando la propia posición frente al exogrupo, deslegitimando al adversario y creando una identidad definida y poderosa, tanto en el rol del gobierno como en la oposición (Fuentes Rodríguez, 2016b: 168). Por otro lado, la acusación es un mecanismo argumentativo estrechamente relacionado con la descortesía. Según Bernal (2007: 86), la acusación se define como:

Una actividad comunicativa destinada a dañar la imagen del otro, basada en códigos sociales supuestamente compartidos por los hablantes. En todos los contextos, perjudica al interlocutor, generando un efecto interpersonalmente negativo, lo que sugiere que esta actividad ha sido interpretada como descortés en ese contexto.

En este sentido, las acusaciones se emplean para socavar la imagen del adversario político, quien es percibido como un «enemigo» del presidente, del gobierno, de las cortes, o del candidato, según el caso y el contexto. Además, Brenes (2012: 62) señala que esta estrategia es común en los discursos políticos, ya que permite desprestigiar a los oponentes al tiempo que se realzan los aspectos positivos del propio emisor, buscando convencer a la audiencia de su superioridad.

La metáfora es otra de las estrategias analizadas en el presente estudio. En los discursos políticos, la metáfora se utiliza para clarificar un mensaje o, como indica Alcaide (2016: 299), «por la necesidad de hacer comprensibles los asuntos de la vida pública a los ciudadanos». Sin embargo, su función no se limita a la explicación, sino que también tiene un propósito persuasivo, permitiendo influir en los receptores sobre un tema o idea, con el objetivo de «establecer, iniciar, mantener o alterar las prácticas de poder» (Lasswell y Kaplan, 1950: 103). Además, la metáfora puede servir como herramienta de desprestigio, utilizando la analogía para deslegitimar al adversario y resaltar las cualidades del emisor, lo que es común en el discurso político.

El último mecanismo argumentativo examinado en esta investigación es la repetición, estrechamente vinculada a la intensificación. Su objetivo es enfatizar una idea de forma reiterada, con el fin de persuadir y convencer a los receptores. Verano (2017: 81) explica que la repetición «permite estructurar el discurso argumentativo, promoviendo un aumento de la fuerza argumentativa o la introducción de una contraargumentación». En los discursos políticos, la repetición se utiliza, por un lado, para reafirmar la imagen del emisor y, por otro, para descalificar al opositor, subrayando sus aspectos negativos, siendo este último su uso más habitual. En general, la repetición es una estrategia prevalente en los discursos políticos, empleada principalmente para deslegitimar a los adversarios.

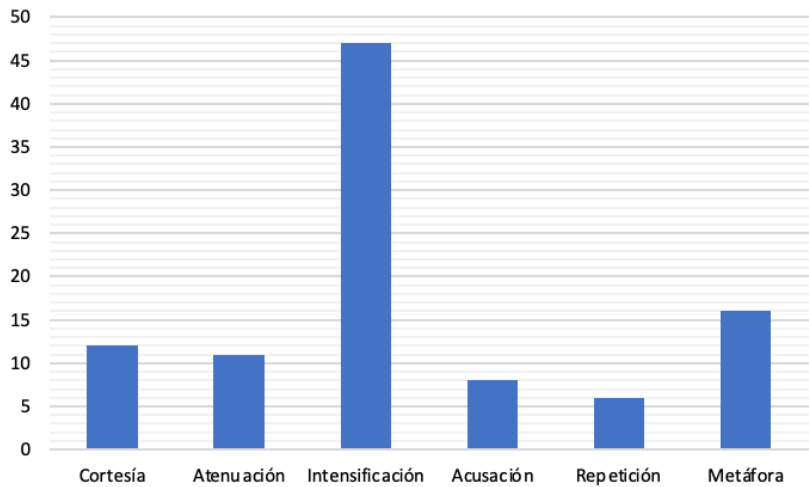
En resumen, el discurso político se caracteriza por su naturaleza argumentativa y su marcado carácter confrontativo, donde se busca desprestigiar y atacar al oponente mientras se realzan y potencian los aspectos positivos del emisor. Esto se logra a través de estrategias discursivas como la cortesía, la atenuación, la intensificación, la acusación, la repetición y la metáfora. Cada una de estas estrategias posee características específicas, pero en el discurso político son utilizadas de manera estratégica para alcanzar el objetivo principal: persuadir al público, proyectando una imagen positiva de un político o gobierno en particular, y deslegitimar al adversario.

5. Análisis y resultados

El análisis de los cuatro discursos pronunciados por la presidenta del Perú, Dina Boluarte, durante los primeros dos meses de los conflictos sociales, ha permitido identificar las estrategias comunicativas predominantes y evaluar cómo estas han contribuido a su permanencia en el poder.

El primer discurso examinado fue pronunciado en una conferencia de prensa el 17 de diciembre de 2022, en la cual estuvieron presentes todos los ministros del Gobierno del Perú, así como los altos mandos de la Policía y del Ejército. La presencia de estas figuras clave tenía como objetivo proyectar una imagen de respaldo y autoridad, subrayando que las decisiones de la presidenta contaban con

Gráfico 1. Discurso del 17 de diciembre de 2022.



Fuente: elaboración propia.

el apoyo de los principales representantes de la nación. Este discurso fue emitido inmediatamente después de la «Matanza de Ayacucho», un evento trágico en el que más de 15 civiles perdieron la vida como resultado de las severas represiones llevadas a cabo por agentes policiales y militares contra los manifestantes.

Este contexto permitió a Boluarte emplear estrategias discursivas diseñadas para fortalecer su posición y legitimar las acciones del gobierno en un entorno de alta tensión social.

Como se puede observar en el Gráfico 1, este discurso también se caracteriza por un uso masivo de la estrategia argumentativa de intensificación, se han podido hallar 47 de estas expresiones entre las que destacan la repetición de ideas y la elevación del tono de voz, con lo cual, Boluarte busca reafirmarse y enfatizar lo que quiere transmitir, sobre todo de responsabilizar al expresidente Castillo de la situación tan caótica que se vivía en el país, debido a las decisiones que había tomado cuando aún estaba en el gobierno, para ello utilizó frases como: «[A Pedro Castillo] y le dije↑, le recomendé↑, sugerí↑ en ese momento // que no era conveniente presentar esa cuestión de confianza Esa fue mi posición↑», «[...] yo me aparto del gabinete, no↑ estaba de acuerdo con esa presentación, porque yo estaba queriendo apostar↑ de que el expresidente Pedro Castillo culminara↑ su gestión el 28 de julio del 2026. A eso estaba yo apostando↑ [...] yo estaba recomendando, que no se presentara la cuestión de confianza».

Otra idea clave que se evidencia en el discurso de Boluarte es una fuerte intensificación en reivindicar que, por su calidad de mujer, de madre y de ser la primera presidenta del Perú, ella recibía ataques y querían sacarla del poder: «// Es muy doloroso, es muy doloroso que en mi calidad de mujer↑. La primera vicepresidenta↑ en los 201 años ↑ de república de la patria, / un grupo / violentista, genere tanto terror y tanto horror...», «[...]varones, no al machismo↑, / acaso por qué soy mujer↑ en estos 201 años que asumo a la presidencia de la República. / La primera mujer asumiendo tremenda responsabilidad↑ en mitad de la crisis↑. // ¿Acaso no hay derecho que las mujeres ↑/podamos asumir con hidalguía ↑/ esta responsabilidad que el pueblo peruano me pone? ↑, // no al machismo [...]», «¿Por qué soy mujer? ↑ ¿Por qué me ven en la incapacidad de hacer un buen gobierno? ↑ Se equivocan ↑».

Asimismo, una idea que es común en casi todos los discursos pronunciados por Dina Boluarte y que se ha encargado de que quede muy afianzada, es mostrar que ella solo quiere trabajar por el país. Su objetivo es convencer al pueblo que ella es una política diferente, que sí le importa el bienestar del Perú y esto queda demostrado cuando afirma con elevado tono de voz expresiones como: «Tenemos que trabajar sí↑, tenemos que avanzar sí↑, ↓pero este avance y este trabajo tiene que ser en paz», «No queremos↑ ser un gobierno de teorías↑, no queremos ser un gobierno de palabras↑, queremos ser un gobierno de acciones concretas↑...», «Déjeme trabajar, ↑ pero en paz, en calma, sin zozobra y déjeme resolver↑ los problemas que no se han resuelto↑».

Por otro lado, también es destacable denotar que la segunda estrategia más utilizada fue la metáfora, y al igual que el discurso anterior, esta ha sido empleada para hacer más cercano el mensaje como cuando decía frases como: «[...] quiero abrazar a todas las mujeres del Perú», «[...] pongo mi corazón y mi servicio a disposición de ustedes», «Esta casa de gobierno, esta casa del pueblo siempre estará abierta [...]», con todo ello se puede deducir que su intención era mostrar una imagen de apertura, de diálogo y de acercar el poder al pueblo. Asimismo, otro mecanismo utilizado fue la acusación, que estaba dirigido sobre todo a los manifestantes, clasificándolos de violentistas y también a algunos congresistas a quienes acusaba de no trabajar en un proyecto de ley que pueda permitir el adelanto de elecciones. Además, es importante destacar que con este grupo la presidenta, utilizó estrategias de atenuación, sobre todo, para bajar la carga acusativa contra el Congreso, pues sabía bien que necesitaba de ellos para mantenerse en el poder.

Cabe destacar que, sobre las muertes ocurridas en el departamento de Ayacucho, Dina Boluarte solo se pronunció al inicio del discurso lamentando los fallecimientos, pero sin dar mayores explicaciones, todo lo contrario, agradeció a las fuerzas del orden y a los ministros por el trabajo realizado de buscar mantener el orden y la seguridad en el país.

Este discurso resultó particularmente controvertido, dado que una parte considerable de la población y algunos sectores políticos esperaban un gesto de responsabilidad directa o incluso la renuncia de la presidenta, en un intento de pacificar la situación. Sin embargo, Boluarte optó por un enfoque distinto: en lugar de asumir errores o cuestionar la legitimidad de su mandato, centró su mensaje en reafirmar su continuidad en el poder y su compromiso con el bienestar del país. Como se desprende del análisis de su discurso, su estrategia comunicativa estuvo orientada a persuadir a los peruanos de su legitimidad como presidenta y de su capacidad para liderar al país en tiempos de crisis. Este enfoque refleja un intento de consolidar su imagen de autoridad y resiliencia, trasladando implícitamente la responsabilidad de las tensiones sociales hacia las manifestaciones que se multiplicaban a nivel nacional. Al presentar las protestas como un obstáculo para la estabilidad y el progreso, Boluarte buscaba construir una narrativa en la que su liderazgo representara la solución, siempre y cuando contara con el respaldo popular y no fuera “boicoteada” por las acciones de los manifestantes. Esta elección retórica no solo pretendía legitimar su permanencia en el cargo, sino también enmarcar las demandas sociales en un contexto de oposición a la gobernabilidad, desviando así el foco de atención de sus propias acciones o posibles errores.

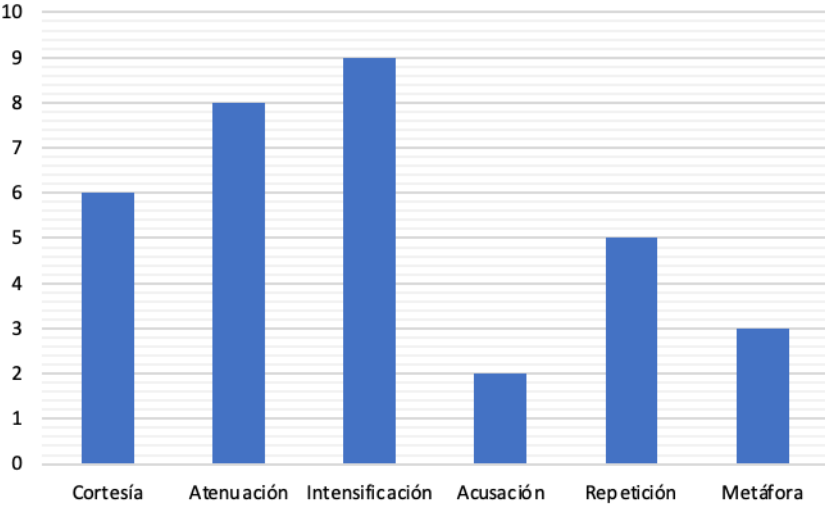
El segundo discurso analizado en este estudio corresponde al mensaje a la nación emitido el 24 de diciembre de 2022, con motivo de las festividades navideñas. En este discurso, destaca notablemente el uso intensivo del mecanismo de atenuación, así como la aplicación de estrategias de cortesía. Estos recursos discursivos fueron empleados para suavizar el tono del mensaje y promover una imagen conciliadora y empática en un contexto de conflicto social.

Como se ilustra en el Gráfico 2, el discurso del 24 de diciembre de 2022, con motivo de las festividades navideñas, presenta un predominio de la estrategia de intensificación, aunque con una frecuencia casi equivalente en el uso de atenuación y cortesía. A pesar del contexto festivo, el mensaje mantiene un enfoque firme en las ideas clave destacadas en los discursos previos.

Es relevante señalar que, en este discurso, la intensificación se manifiesta principalmente a través de la repetición de frases, en lugar de la elevación del tono de voz. La presidenta utilizó un tono suave y pausado para expresar sus mensajes. Además, el discurso subrayó su identidad como mujer y madre, y su compromiso con el país, con frases como: «Lo único que deseo, en mi calidad de mujer, de madre, de hija, de hermana, es trabajar [...]», y «Trabajemos juntos. Yo sé que te preocupa el hospital de Andahuaylas... Trabajemos juntos por nuestro hospital de Andahuaylas [...]».

A diferencia de otros discursos, este mensaje destaca por su empleo intencionado de estrategias de cortesía, un recurso retórico que parece responder al contexto emocional y simbólico de las fiestas navideñas en la sociedad peruana. En un

Gráfico 2. Discurso del 24 de diciembre de 2022.

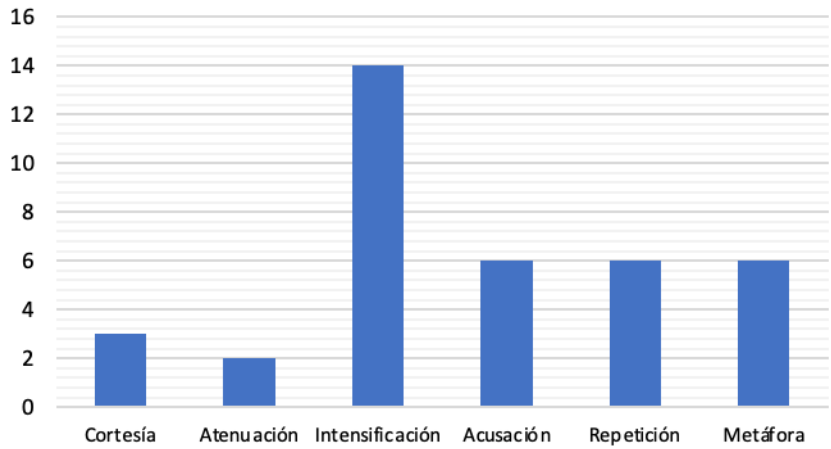


Fuente: elaboración propia.

momento cargado de significados afectivos y de unión, la presidenta adoptó un tono conciliador y afable, buscando alinearse con el espíritu de paz y reflexión propio de la temporada. Este tono no solo pretende conectar con la sensibilidad del público en un periodo especial, sino también mitigar las tensiones políticas y sociales. Aunque Boluarte incluyó una breve mención a las personas fallecidas y expresó sus condolencias, evitó profundizar en este aspecto, lo que sugiere una estrategia calculada para evitar controversias en un contexto de alta emocionalidad. En cambio, orientó el discurso hacia un reforzamiento de los temas recurrentes en su narrativa, enfatizando su rol como la primera mujer presidenta y reiterando su compromiso con el bienestar del país. Esta elección temática busca reafirmar su autoridad y vinculación con el pueblo peruano, utilizando la festividad para fortalecer su imagen de liderazgo inclusivo y empático.

El tercer discurso analizado corresponde a la intervención de Dina Boluarte del 13 de enero de 2023, el día siguiente a la ocurrencia de la «Masacre de Juliaca». En este momento, el conflicto social había alcanzado un nivel crítico, con un saldo cercano a 40 fallecidos desde el inicio de las manifestaciones. La situación se había deteriorado significativamente, con un aumento del rechazo hacia el gobierno de Boluarte debido a la severa represión por parte de las fuerzas policiales y militares. Una parte significativa de la población exigía su renuncia y la convocatoria

Gráfico 3. Discurso del 13 de enero de 2023.



Fuente: elaboración propia.

inmediata de elecciones generales, demandas que no fueron atendidas, permitiendo a Boluarte continuar en el cargo.

Este discurso se inscribe en un contexto de aguda crisis política y social, reflejando la necesidad de la presidenta de abordar la creciente presión pública y consolidar su posición frente al creciente descontento.

Como se observa en el Gráfico 3, el mensaje a la nación del 13 de enero de 2023 se caracteriza por un predominante uso de la estrategia de intensificación. En este discurso, se evidencia una reiterada utilización de frases y un tono de voz elevado, aspectos que refuerzan la intensidad del mensaje. Además, la gráfica muestra una distribución casi equitativa de los mecanismos de acusación, repetición y metáfora. Esta combinación sugiere que el discurso está diseñado para presentar argumentos contundentes y persuasivos con el objetivo de convencer de manera efectiva a la audiencia.

Dina Boluarte utiliza una serie de estrategias de comunicación que refuerzan su identidad como la primera mujer en ocupar la presidencia en Perú, subrayando tanto su compromiso con el país como su rol histórico. A través de discursos y apariciones públicas, Boluarte no solo se posiciona como una figura de cambio en el liderazgo peruano, sino que también busca proyectar una imagen de firmeza y responsabilidad en la gestión gubernamental. Para consolidar su autoridad, la presidenta emplea una narrativa que desvía la responsabilidad de la actual crisis

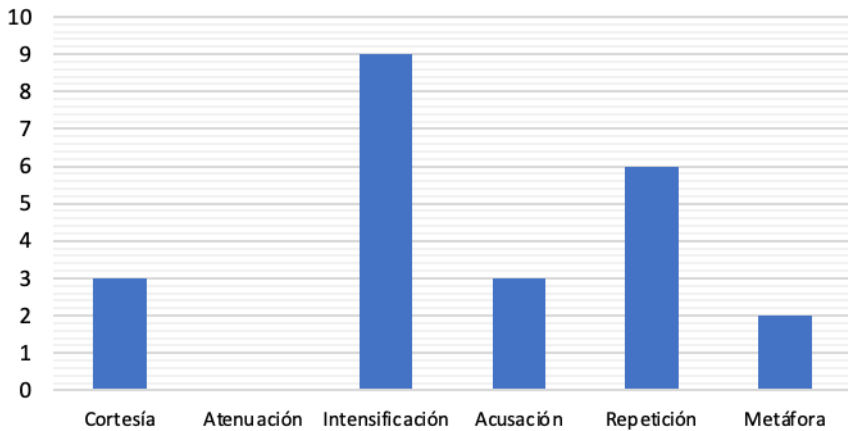
social hacia los partidos de oposición, a quienes responsabiliza de instigar y exacerbar la violencia en el ámbito social. Esta estrategia tiene el doble propósito de proteger su administración frente a las críticas y de construir un relato en el que las fuerzas opositoras son percibidas como factores desestabilizadores, lo que en última instancia podría influir en la percepción pública y generar una legitimación de sus decisiones en el contexto de crisis. Ejemplos de esta retórica incluyen: «[...] como presidenta, como madre, como mujer, apurimeña, entiendo y comparto su indignación, tu indignación, [...]» y «Que quede en los registros de la historia, que la primera mujer que llegó a la presidencia tuvo la valentía↑ y la fuerza↑ para garantizar una transición democrática, ordenada y libre de corrupción».

En relación con su pretensión de mejorar el país, Boluarte afirma: «Tenemos que trabajar juntos para fortalecer, por ejemplo, el primer nivel de atención de salud [...] // Tenemos que trabajar en los hospitales [...]» y «He expresado y vuelvo a ratificar mi total desprendimiento. Esta presidenta no quiere ni pretende quedarse en el poder». Respecto a la acusación a sus opositores, se destaca: «Me dirijo a aquellos dirigentes que dicen ser de izquierda, / que por todas las redes sociales cuestionan y repudian el actuar de las fuerzas del orden [...] ¿Por qué con ese mismo ímpetu no condenan todos estos actos de violencia?» y «[...] los violentistas y radicales piden↑ mi renuncia azuzando a la población al caos, el desorden y los destrozos [...]».

Finalmente, el cuarto discurso analizado corresponde al pronunciamiento de la presidenta Boluarte del 19 de enero de 2023. Este discurso se produjo en un contexto de intensificación del conflicto, con el cierre de varias carreteras por parte de los manifestantes, la toma de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la muerte de dos civiles adicionales en el departamento de Puno. Este contexto de crisis refuerza la relevancia del análisis del discurso en función de sus estrategias comunicativas en un entorno de alta tensión social y política.

El discurso del 19 de enero de 2023 se distingue, al igual que los anteriores, por un uso predominante de la estrategia de intensificación y una ausencia notable de atenuación. Este patrón sugiere que el discurso es particularmente enérgico y contundente, caracterizado por una elevación del tono de voz y una reiteración de ideas clave. En contraste con los discursos previos, este mensaje enfatiza especialmente el papel de la policía y las fuerzas armadas, subrayando su misión de restaurar la paz en el país. Ejemplos de esta estrategia incluyen: «Primero, agradezco el despliegue de la policía [...] Mi agradecimiento a los señores servidores de la Fiscalía de la Nación [...] Mi agradecimiento a los funcionarios de la Defensoría del Pueblo» y «Desde el gobierno les decimos al pueblo peruano: la situación está controlada y estará controlada [...] pero también les decimos que actuaremos con todo↑ el peso de la ley [...]».

Gráfico 4. Discurso del 19 de enero de 2023.



Fuente: elaboración propia.

Además, Boluarte hace hincapié en la gestión del gobierno y en la voluntad de trabajar por el país, reiterando su compromiso con el diálogo y la estabilidad: «[...] no me voy a cansar de llamarlos al buen diálogo. No me voy a cansar de decirles, trabajemos en la dirección que el país necesita» y «El gobierno está firme y su gabinete más↑ unido que nunca. Nuevamente, llamo al diálogo, llamo a la calma [...]».

Este discurso destaca por su enfoque en la reafirmación de la autoridad gubernamental y la insistencia en la cooperación y el diálogo, en un contexto de crisis y agitación social.

6. Conclusiones y discusión

El liderazgo de Dina Boluarte en Perú representa un caso de estudio relevante para el análisis del liderazgo femenino en contextos de crisis política en Latinoamérica. Como la primera mujer en asumir la presidencia del país, Boluarte enfrenta el desafío de gobernar en un ambiente polarizado, marcado por conflictos sociales y una crisis de legitimidad política. A pesar de los obstáculos, coincidiendo con Herz (2024), su presidencia es un hito en la historia política de Perú y plantea interrogantes sobre el papel de las mujeres en la construcción de modelos de liderazgo que puedan afrontar crisis y construir legitimidad en contextos adversos.

En relación con la hipótesis planteada, Boluarte sí que define y etiqueta a ciertos grupos como amenazas externas, persigue deslegitimar sus demandas y consolidar

su posición en un contexto de rechazo social. Además, se basa en la idea de que estas estrategias retóricas le permiten a Boluarte justificar medidas autoritarias y presentar su liderazgo como una fuerza de estabilización en un periodo de crisis.

El análisis de las alocuciones de Dina Boluarte durante el primer mes y medio de las protestas sociales en Perú en 2022 y 2023 permite extraer conclusiones significativas sobre las estrategias argumentativas empleadas en su discurso. En primer lugar, se observa una consistencia notable en el uso de estrategias como la intensificación, la metáfora y la acusación. Estas herramientas retóricas juegan un papel clave en la función persuasiva de sus mensajes, ya que le permiten enfatizar y reforzar las ideas que desea transmitir a su audiencia. La recurrencia de estas técnicas sugiere que los discursos de Boluarte están cuidadosamente estructurados para persuadir a su audiencia de la validez de sus propuestas y puntos de vista.

A pesar del considerable rechazo popular que ha enfrentado desde su llegada al cargo, Boluarte ha mantenido firme su retórica, recurriendo a estrategias argumentativas que enfatizan su identidad como mujer y madre, además de su rol como primera presidenta del Perú. Este enfoque le permite tanto resaltar sus méritos personales como proyectar su condición de mujer como un reto que ha asumido para gobernar con eficacia. Asimismo, a través de la intensificación y la acusación, Boluarte caracteriza las protestas como impulsadas por grupos violentos y opositores políticos que buscan debilitar su capacidad de gobernar. De este modo, minimiza la idea de que las protestas reflejan un descontento generalizado con su administración, presentándolas, en cambio, como amenazas externas que intentan socavar su legitimidad y liderazgo.

Otro hallazgo relevante, en línea con Hernandez y Milena (2023) y López et al. (2024), es el uso destacado de metáforas en los discursos de Boluarte. La metáfora, característica prominente del lenguaje quechua de la región andina de donde ella proviene, permite que sus mensajes sean más accesibles y resonantes para la población. Este recurso sugiere un esfuerzo deliberado por conectar con su audiencia y facilitar la recepción de sus mensajes mediante una forma de expresión familiar y culturalmente significativa.

Por otro lado, el análisis evidencia un uso limitado de estrategias de atenuación y cortesía. La cortesía se utiliza principalmente en saludos formales y en expresiones de condolencia por las pérdidas humanas durante las protestas, con el propósito de proyectar una imagen correcta y evitar críticas por falta de sensibilidad ante estos sucesos.

En conclusión, Dina Boluarte recurre a estrategias comunes en el discurso político, como la intensificación, el uso de metáforas y la acusación, para fortalecer sus argumentos y persuadir a la población sobre la legitimidad de su liderazgo. A pesar de la baja aprobación pública, el uso constante de estas estrategias refleja

un enfoque intencional orientado a influir en la percepción pública y reafirmar su posición frente a las críticas y manifestaciones.

Este estudio presenta varias limitaciones que deben considerarse. En primer lugar, el análisis se centra exclusivamente en los discursos de Dina Boluarte durante un periodo acotado, lo cual restringe la comprensión de la evolución de su retórica y sus posibles cambios a lo largo de su mandato. En segundo lugar, el análisis de la estrategia argumentativa se ha llevado a cabo sin la inclusión de otros actores relevantes, como opositores políticos, medios de comunicación o instituciones afectadas por sus discursos. Incluir estos elementos podría proporcionar una visión más holística de la dinámica argumentativa y la construcción del enemigo común en su discurso.

En cuanto a posibles futuras líneas de investigación, se podrían estudiar todos los discursos de Dina Boluarte a lo largo de su mandato para observar cómo evolucionan sus estrategias argumentativas frente a crisis prolongadas o en respuesta a eventos específicos. Otra opción podría ser comparar las estrategias discursivas de Boluarte con las de otros y otras presidentes o presidentas de la región que enfrentaron situaciones de crisis. Esta opción podría arrojar luz sobre tendencias comunes y estrategias argumentativas en contextos de rechazo popular.

Referencias

Albelda Marco, Marta, y Barros García, María Jesús (2013). *La cortesía en la comunicación*. Madrid: Arcos Libros.

Alcaide Lara, Espezanza (2016). La metáfora y la metonimia como formas de “mostrar el mundo” en el discurso político. En: Fuentes Rodríguez, Catalina (ed.) *Estrategias argumentativas y discurso político*. Sevilla: Universidad de Sevilla.

Alexandra, Zoe (2022). “Los mataron como a animales: masacre en Ayacucho, Perú”, *Peoples Dispatch*, 6 de febrero de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/kbX7t2>

Andina (2022). “Gore Apurímac declara duelo regional del 12 al 14 de diciembre”, *Andina*, 12 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/hyoS14>

Antezana Rivera, Jaime (2023). “La toma de Lima por los Cuatro Suyos”, *El Búho*, 18 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/r6vs70>

Barrenechea, Rodrigo, y Encinas, Daniel (2022). Perú 2021: Democracia por defecto. En: *Revista de ciencia política (Santiago)*, Vol. 42, n°2, 407-438. doi: <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-090x2022005000115>

- BBC (2023). “Mueren al menos 17 personas en el sur de Perú durante protestas para exigir nuevas elecciones y la liberación de Pedro Castillo”, *BBC*, 10 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/AAo5pc>
- BBC News Mundo (2023). “Mueren al menos 17 personas en el sur de Perú durante protestas para exigir nuevas elecciones y la liberación de Pedro Castillo”, *bbc.com*, 10 de enero de 2023. Consultado el 27 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/AAo5pc>
- Bernal, María (2007). Categorización sociopragmática de la cortesía y de la descortesía. En: *Tesis Y Monográficos*, 1-232. doi: <https://doi.org/10.17710/tym-bernal2007>
- Brenes Peña, Esther (2012). Género, discurso político y descortesía verbal. Análisis de la influencia de la variante sexo en el parlamento andaluz. En: *Philologia Hispalensis*, Vol. 26, n° 1-2, 59-77. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/PH.2012.v26.i01.03>
- Briz Gómez, Antonio (1998). *El español coloquial en la conversación. Esbozo de pragmática*. Barcelona: Ariel.
- Cadena SER (2023). “Los manifestantes cortan un centenar de carreteras y atacan petroleras en Perú”, *cadenaser.com*, 15 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/iAGy9f>
- Charaudeau, Patrick (2015). Le charisme comme condition du leadership politique. En: *Revista Francesa de Ciencias de la Información y Comunicación*, Vol.7, 7-8. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/Qj5cli>
- Chilton, Paul, y Schäffner, Christina (2000). Discurso y política. En: Van Dijk, T. *El discurso como interacción social*. Barcelona: Gedisa.
- Cifuentes, Cristina (2023). “¿Cuál fue la Marcha de los Cuatro Suyos contra el gobierno de Fujimori y que ahora amenaza a Boluarte?”, *La Tercera*, 19 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/ggveZG>
- El Comercio (2022). “Junín: se eleva a tres muertos y 52 heridos enfrentamientos entre PNP y manifestantes”, *El Comercio*, 17 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/ccuiAV>
- Exitosa Noticias (2022). “Defensoría: El uso de la fuerza por parte del Ejército no ha sido proporcionado en Ayacucho”, *Exitosa Noticias*, 15 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/R4Te7x>
- Foucault, Michel (1978). *Microfísica del poder*. Madrid: Las ediciones de la Piqueta.
- Fuentes Rodríguez, Catalina (2016a). (Des)cortesía, imagen social e identidad como categorías sociopragmáticas en el discurso público. En: Dumitrescu, Domnita, y Bravo, Diana (eds.). *Roles situacionales, interculturalidad y multiculturalidad en encuentros en español*. Buenos Aires: Dunken

Fuentes Rodríguez, Catalina (2016b). *Estrategias argumentativas y discurso político*. Madrid: Arco Libros.

Gestión (2023). “Defensoría del Pueblo reporta 14 heridos en protestas en Puno”, *Gestión*, 6 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/CscTbi>

Gómez Vega, Renzo (2023). “Dieciocho muertos en el mismo día en enfrentamientos entre manifestantes y la policía en Perú”. *Elpais.com*. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/Ckcxw9>

Habermas, J. (1998). *Facticidad y validez: sobre el derecho y el Estado democrático de derecho en términos de teoría del discurso*. Trotta.

Hernandez Salazar, Angela Rebeca y Suclupe Alvitrez, Karla Milena (2023). *Análisis del discurso comunicacional del youtuber el Diario de Curwen sobre las marchas contra de Dina Boluarte, enero y febrero, 2023*. Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo. <https://acortar.link/NPUKvb>

Infobae (2022a). “90% de heridos en enfrentamientos en Ayacucho son por perdigones e impactos de bala”, *Infobae.com*, 16 de diciembre de 2022. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/VLVbNM>

Infobae (2022b). “Dina Boluarte dio mensaje por Navidad: Hubiera querido empezar este gobierno de transición sin esas pérdidas humanas”, *infobae.com*, 24 de diciembre de 2022. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/MgjMCs>

Infobae (2023a). “Policías desalojan violentamente de la Plaza Manco Cápac a manifestantes en contra del gobierno”, *Infobae*, 3 de enero de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/jb9jXk>

Infobae (2023b). “Perú supera récord de vías bloqueadas por protestas: 121 puntos con tránsito interrumpido y 11 regiones afectadas”, *Infobae*, 15 de enero de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/WKzcDR>

Infobae (2023c). “Desalojo de San Marcos: 193 detenidos, “arbitrariedad” policial y toma de declaraciones tras 12 horas de intervención”, *Infobae*, 22 de enero de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/Aw7rGj>

La República (2022a). “Manifestantes ingresaron al aeropuerto Alfredo Mendivil Duarte en Ayacucho”, *larepublica.pe*, 15 de diciembre de 2022. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/zZiQO8>

La República (2022b). “Toque de queda en Navidad: ¿dónde y cuáles son los horarios en los que aplicará?”, *larepublica.pe*, 24 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/dmWbbd>

La República (2023). “Juliaca: necropsias confirman que 17 civiles murieron a balazos”, *larepublica.pe.*, 25 de febrero de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/1atgWU>

La República (2023). “Policía derrumba reja e ingresa con tanques a San Marcos para desalojar a manifestantes”, *La República*, 21 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/I2wsCE>

La Vanguardia (2022). “Mueren dos personas en las protestas en el sur del Perú y Boularte declara el estado de emergencia”, *La Vanguardia*, 11 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/Iw0A5b>

Lasswell, Harold D. y Abraham Kaplan (2013). *Power and Society: A Framework for Political Inquiry*. New Jersey: Transaction Publishers.

Leech, Geoffrey (1983). *Principles of Pragmatics*. Londres: Longman.

López Parra, Silvia J., Figuereo-Benítez, Juan Carlos, y Moreno Espinosa, Pastora. (2024). “Análisis del discurso presidencial en contextos de crisis: el caso de Dina Boluarte durante las protestas en Perú (2022-2023)”. En: *Más Poder Local*, Vol. 58, 9-28. doi: <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.249>

Morales, Mauricio (2022). “El pueblo de Ayacucho, el lugar más mortífero para los manifestantes de Perú”, *El País*, 26 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/uN2voT>

Panizo Arana, Mathías (2023). “Enfrentamientos dejaron tres muertos ayer: así se cumplen dos semanas de protestas ininterrumpidas”, *elcomercio.pe*, 19 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/fQK36u>

RPP (2022a). Policía confirma cuarto fallecido tras enfrentamientos en Apurímac, *Radio Programas del Perú*, 12 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/DEmjFX>

RPP (2022b). “Ayacucho: manifestantes queman y saquean sede de la Corte Superior de Justicia en Huamanga”, *Radio Programas del Perú*, 16 de diciembre de 2022. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/GvsdOr>

RPP (2023a). “Amazonas: Petroperú reporta nuevo atentado contra el Oleoducto Norperuano”, *rpp.pe*, 17 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/MVAD9L>

RPP (2023C). “Alumnos toman instalaciones de Universidad Nacional Mayor de San Marcos en protesta contra Dina Boluarte”, *rpp.pe*, 18 de enero de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/4UJvLm>

Herz Saenz, Carlos (2024). “A un año de los graves episodios en el Perú”. En: *Revista Electronica Iberoamericana*, Vol.18, n°1, 17-20.

Santiago Guervós, Javier de (2009). Cortesía y descortesía. Pragmática y discurso político. En Veyrat Rigat, Montserrat. *La lingüística como reto epistemológico y como acción social*. Madrid: Arcos Libros.

Santos Campana, Ángeles (2023). “Entre indignación y luto por la masacre de Puno”, *La República*, 11 de enero de 2023. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/AaK8mB>

Tanaka, Martín (2024). “Perú en 2023: de la polarización a la coalición conservadora y populista durante el gobierno de Dina Boluarte”. *Revista De Ciencia Política*, Vol. 44(2). <https://doi.org/10.4067/s0718-090x2024005000123>

The New York Times (2023). “La policía y el ejército de Perú usaron fuerza excesiva contra manifestantes”, *The New York Times*, 16 de marzo de 2023. Consultado el 28 de agosto de 2024 en <https://acortar.link/NwPflI>

Van Dijk (2005). Política, ideología y discurso. En: *Quórum Académico*, Vol.2, n°2, 15-47. Consultado el 26 de agosto de 2024 en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3995803>

Verano Liaño, Rodrigo (2017). Funciones discursivas de la repetición en el diálogo platónico. En: *Minerva. Revista de Filología Clásica*, Vol. 29, 171–192.