

Disonancia entre la transformación tecnológica y ética periodística: Una reflexión crítica del impacto de la inteligencia artificial en los medios de comunicación

Dissonance between technological transformation and journalistic ethics: A critical discussion of the impact of artificial intelligence on the media

Oscar Molina Bailon
FLACSO Ecuador

Referencia de este artículo

Molina, Oscar (2024). Disonancia entre la transformación tecnológica y ética periodística: Una reflexión crítica del impacto de la inteligencia artificial en los medios de comunicación. *adComunica. Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, n°28. Castellón de la Plana: Departamento de Ciencias de la Comunicación de la Universitat Jaume I, 91-114. DOI: <http://dx.doi.org/10.6035/adcomunica.8002>.

Palabras clave

Medios de comunicación; Periodismo; Inteligencia artificial; IA; Ética periodística.

Keywords

Media; Journalism; Artificial intelligence; AI; Journalistic ethics.

Resumen

Este manuscrito presenta un análisis crítico sobre el papel de la inteligencia artificial (IA) en los medios de comunicación contemporáneos, integrando perspectivas multidisciplinarias de la filosofía, sociología, comunicación e informática. A través de una revisión de publicaciones académicas y periodísticas, se examina la evolución histórica de la IA en el periodismo, sus aplicaciones actuales y los desafíos éticos y prácticos que conlleva su implementación. El estudio pone de relieve cómo la IA está transformando la producción y distribución de información, explorando problemáticas como los sesgos algorítmicos, la personalización de contenido y su impacto en la integridad periodística y el debate público. Se enfatiza la necesidad de desarrollar enfoques de regulación y gobernanza que garanticen un uso ético y responsable de la IA en los medios, considerando las implicaciones prácticas de su implementación. Este análisis busca contribuir al desarrollo de un marco conceptual sólido para la evaluación crítica del papel de la IA en el periodismo, buscando un equilibrio entre la innovación tecnológica y la preservación de la integridad periodística. En última instancia, a través de este monográfico se busca enriquecer el debate académico y contribuir al desarrollo de un marco conceptual sólido para la evaluación crítica de esta área de estudio en constante evolución.

Abstract

This manuscript presents a critical analysis of the role of artificial intelligence (AI) in contemporary media, integrating multidisciplinary perspectives from philosophy, sociology, communication, and computer science. Through a review of academic and journalistic publications, it examines the historical evolution of AI in journalism, its current applications, and the ethical and practical challenges its implementation entails. The study highlights how AI is transforming the production and distribution of information, exploring issues such as algorithmic biases, content personalization, and their impact on journalistic integrity and public debate. It emphasizes the need to develop regulatory and governance approaches that ensure ethical and responsible use of AI in media, considering the practical implications of its implementation. This analysis seeks to contribute to the development of a solid conceptual framework for critically evaluating the role of AI in journalism, seeking a balance between technological innovation and the preservation of journalistic integrity. Ultimately, this monograph aims to enrich the academic debate and contribute to the development of a robust conceptual framework for the critical evaluation of this constantly evolving field of study.

Autor

Oscar Molina Bailon [oscar@molinabailon.com / odmolinafl@flacso.edu.ec] es profesor, consultor y autor. Especialista en política, análisis de redes y Big Data por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede Ecuador. Licenciado en Ciencias de la Comunicación (Ecuador) y Magíster en Investigación en Ciencias de la Comunicación (México). Sus líneas de investigación se centran en la Comunicación Política e Institucional, Opinión Pública y Comportamiento Electoral, Medios Digitales, y Análisis Descriptivo de Datos.

1. Introducción

Este manuscrito examina la disonancia entre la transformación tecnológica y la ética periodística, centrándose en el impacto de la inteligencia artificial (IA) en los medios de comunicación contemporáneos. En esta era postfactual y postmediática, el consumo de información se ha vuelto cada vez más sintético y saturado, producido por algoritmos informáticos sin vínculos humanistas (Diakopoulos & Koliska, 2017). Este contenido, generado y seleccionado con base en preferencias algorítmicas, se presenta de manera impersonal y desprovista de emociones, lo que genera una desconexión entre el individuo y la realidad tangible (Túñez-López et al., 2020).

Boczkowski y Mitchelstein (2021), en su obra *El entorno digital*, refieren cómo la transformación digital ha alterado fundamentalmente nuestras formas de consumir y procesar la información. Esta perspectiva es particularmente relevante al considerar cómo la IA está reconfigurando no solo la producción de noticias, sino también los hábitos de consumo de los lectores y la forma en que interactúan con el contenido informativo (Chan-Olmsted, 2019).

La rápida evolución tecnológica está transformando la esencia misma de la creatividad humana. Esta metamorfosis, descrita como un proceso despojado de emociones y artificial, bosqueja escenarios sobre la dicotomía entre la innovación tecnológica y el trabajo periodístico (Carlson, 2015). En este contexto, encontramos ecos en el ensayo de Walter Benjamín, *La obra de arte en la época de su reproducibilidad técnica*, donde se examina cómo la introducción de tecnologías afecta la autenticidad y la experiencia estética en la creación artística.

Este enfoque benjaminiano ayuda a entender cómo el uso cada vez más común de algoritmos para crear y automatizar noticias plantea preguntas importantes sobre qué tan original puede ser el periodismo moderno. Esto no solo impacta en la calidad de la información que recibimos, sino que también disminuye el papel de la creatividad humana en las salas de redacción, relegándola ante el avance de la inteligencia artificial.

Al adentrarnos en otro elemento paradigmático de esta problemática, resulta pertinente reflexionar sobre el poder en el discurso, según lo propuesto por Michel Foucault en obras como *Vigilar y castigar*. Foucault describe que el discurso no es neutral, sino que está moldeado por relaciones de poder que influyen en lo que se puede decir y cómo se percibe. Esto plantea la cuestión de cómo los algoritmos de IA, al determinar qué información se muestra y cómo se presenta, pueden ejercer un impacto significativo sobre la opinión pública y la esfera pública en general, reforzando los sesgos presentes en la sociedad.

El enfoque foucaultiano sobre el poder en el discurso encuentra resonancia en la obra de Manuel Castells, *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. Castells profundiza en la transformación social impulsada por las tecnologías de

la información, examinando cómo estas dinámicas se intensifican en la era digital. Su análisis advierte sobre la manera en que la proliferación de nuevas tecnologías en los medios de comunicación puede acentuar la formación de narrativas dominantes y agendas informativas. Además, señala los conflictos éticos emergentes, particularmente en lo que respecta a la manipulación de la información y las preocupaciones sobre la privacidad de los datos.

Identificar estas conjeturas a través de Foucault y Castells nos lleva a considerar el impacto de la concentración de estos avances tecnológicos en manos de unas pocas empresas de poder económico, político o mediático en la intervención de la narrativa pública. Esta centralización de influencia no solo afecta la autonomía y diversidad del tejido social, sino que también plantea escenarios complejos para la democracia y la participación ciudadana.

Sobre esta realidad, la UNESCO advierte que, sin una supervisión humana adecuada y acuerdos multisectoriales sólidos, estos cambios pueden aumentar las brechas de desigualdades económicas, sociales y culturales ya existentes (Zuazo, 2023). Esta advertencia es particularmente relevante en el contexto del periodismo y la IA, ya que subraya la necesidad de un enfoque ético y equitativo en la implementación de estas tecnologías en los medios de comunicación.

Sin separarnos de este contexto y siguiendo la idea de Habermas (1989) sobre la concentración de poder, vemos que, en una democracia sana, es vital tener un intercambio de ideas donde los ciudadanos participen activamente y debatan sobre temas informados e ideas plurales. Sin embargo, la aparición de poderes económicos, mediáticos y políticos respaldados por la inteligencia artificial ha complicado esto. Ahora notamos cómo la información se personaliza y se forman *burbujas de contenido* basadas en algoritmos, lo que hace que sea más difícil tener un debate público informado y diverso alejándose de los problemas reales y que verdaderamente importan.

Este fenómeno, que a primera vista podría parecer inocuo o incluso beneficioso, en realidad encierra implicaciones profundas y potencialmente problemáticas. al proporcionar a cada individuo una experiencia autoritaria a sus preferencias, marca un hermetismo en la diversidad de opiniones y la calidad del debate público. En lugar de fomentar un intercambio plural y enriquecedor de ideas, la personalización algorítmica de las noticias tiende a reforzar las inclinaciones pre-existentes de las audiencias, extendiendo así las divisiones ideológicas, culturales hasta económicas según el contenido que consuman (Pariser, 2011; Sunstein, 2017)

En este contexto, la reflexión inspirada por la obra *Divertirse hasta morir* de Neil Postman nos lleva a considerar cómo la introducción de la inteligencia artificial en los medios de comunicación puede impactar la calidad y la veracidad de la información, así como la participación ciudadana informada. Aunque Postman no trató directamente la regulación de la inteligencia artificial en los medios, sus ideas

sobre la influencia mediática en la sociedad nos instan a reflexionar sobre cómo la tecnología moderna puede influir en la esfera pública y el debate democrático.

En consonancia con el marco teórico y contextual previamente establecido, esta investigación se propone examinar la evolución, impacto y regulación de la Inteligencia Artificial (IA) en el periodismo contemporáneo. El estudio se estructura en tres ejes fundamentales:

- a. Analizar la trayectoria histórica y las aplicaciones actuales de la IA en el ámbito periodístico, evaluando sus implicaciones éticas y prácticas en los procesos editoriales y la generación de contenido.
- b. Examinar el impacto de los sesgos algorítmicos y la personalización de contenido en la integridad periodística, la diversidad informativa y el debate público.
- c. Explorar los enfoques de regulación y gobernanza necesarios para garantizar un uso ético y responsable de la IA en los medios de comunicación, considerando las implicaciones prácticas de su implementación.

Este análisis multidimensional pretende contribuir al desarrollo de un marco conceptual que permita una evaluación crítica del papel de la IA en los medios, buscando un equilibrio entre la innovación tecnológica y la preservación de la integridad periodística.

En alineación con estos objetivos, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

- d. ¿Cómo ha evolucionado la IA en el periodismo y qué desafíos éticos y prácticos conlleva su implementación en los procesos editoriales y la generación de contenido?
- e. ¿De qué manera impactan los sesgos algorítmicos y la personalización de contenido en la integridad periodística, la diversidad informativa y el debate público?
- f. ¿Qué enfoques de regulación y gobernanza son necesarios para garantizar un uso ético y responsable de la IA en los medios de comunicación, y cuáles son las implicaciones prácticas de su implementación?

A través de este análisis, se pretende contribuir al desarrollo de un marco conceptual que permita una evaluación crítica del papel de la IA en los medios, buscando un equilibrio entre la innovación tecnológica y la preservación de la integridad periodística.

2. Metodología

Este estudio se fundamenta en una revisión narrativa de la literatura sobre la inteligencia artificial en el periodismo contemporáneo. Se examinaron 45 fuentes, incluyendo 23 artículos científicos, 8 libros y 14 publicaciones de índole periodística, informes de investigación y publicaciones oficiales de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. La búsqueda de literatura académica se realizó principalmente en las bases de datos Web of Science, Scopus y Google Scholar, priorizando publicaciones de editoriales prestigiosas como Springer, Taylor & Francis y SAGE. Se emplearon términos de búsqueda como «inteligencia artificial», «periodismo», «ética digital» y «transparencia algorítmica», «entornos digitales» en español e inglés.

La selección de fuentes se rigió por criterios específicos. Se dio prioridad a publicaciones del quinquenio 2019-2024, aunque se incluyeron algunas obras seminales anteriores por su relevancia histórica. El enfoque temático se centró en la IA aplicada al periodismo, la ética digital, la transparencia algorítmica y el impacto tecnológico en la producción y distribución de información.

Para las fuentes académicas, se consideraron el factor de impacto y el número de citas. Se buscó un equilibrio entre perspectivas optimistas y críticas sobre la IA en el periodismo. Las fuentes no académicas incluyeron documentos de la ONU, el Parlamento Europeo y ONG relevantes, obtenidos de sitios web oficiales y plataformas especializadas de agregación de noticias.

Se excluyeron publicaciones no arbitradas o de fuentes sin reconocimiento académico o profesional, así como artículos centrados exclusivamente en aspectos técnicos de la IA sin relación directa con la práctica periodística. La búsqueda se realizó en español e inglés para abarcar tanto la literatura internacional como estudios específicos del ámbito hispanohablante.

El análisis de las fuentes siguió un enfoque de análisis temático e incluyó las siguientes etapas:

- a. Lectura y anotación de cada fuente.
- b. Codificación temática para identificar conceptos clave y tendencias emergentes.
- c. Categorización de la información según los objetivos de investigación.
- d. Análisis comparativo para contrastar diferentes perspectivas.
- e. Síntesis de hallazgos principales y elaboración de conclusiones preliminares.

La gestión y organización de las referencias bibliográficas se realizó mediante el software Zotero, facilitando la categorización y el análisis sistemático de las fuentes.

Es importante señalar que, dada la naturaleza rápidamente evolutiva del campo de la IA en el periodismo, es posible que algunos desarrollos muy recientes no estén completamente representados en la literatura revisada.

3. Resultados y Discusión

3.1 Los primeros pasos de la inteligencia artificial en el periodismo

La integración de la inteligencia artificial en el periodismo representa una evolución significativa en la práctica periodística, reflejando los avances tecnológicos y teóricos de las últimas décadas. Aunque el concepto moderno de IA se remonta a la década de 1950 (Abeliuk y Gutiérrez, 2021), su aplicación práctica en el ámbito periodístico no se materializó hasta mucho después.

Durante las décadas de 1960 y 1970, los investigadores comenzaron a explorar el potencial de los programas informáticos para la generación automática de textos (Manning, 2022; Corvalán, 2019). No obstante, fue en los albores del siglo XXI cuando se produjeron los primeros avances significativos en la implementación de la IA en el periodismo, con Estados Unidos y China liderando esta revolución tecnológica.

Un hito crucial en este desarrollo fue la fundación de Narrative Science en 2010, empresa que pionera en el periodismo automatizado. Esta compañía desarrolló sistemas algorítmicos capaces de transformar datos en narrativas periodísticas con mínima intervención humana, marcando así el inicio de una nueva era en la producción de contenidos informativos (Carlson, 2015).

Posteriormente, en 2015, Associated Press dio un paso adelante en la integración de la IA en el periodismo al colaborar con Automated Insights y Zacks Investment Research. Esta alianza estratégica permitió la implementación de tecnologías de Generación de Lenguaje Natural para convertir datos complejos en narrativas comprensibles, consolidando así la presencia de la IA en el ámbito periodístico y demostrando su potencial para generar contenido informativo accesible y relevante (Túñez-López, 2020).

El advenimiento del siglo XXI trajo consigo un crecimiento exponencial en el uso de la IA en el periodismo, impulsado por los avances en aprendizaje automático y la disponibilidad masiva de datos digitales (Abeliuk y Gutiérrez, 2021; Boden, 2017; Gualda, 2022). En este contexto, gigantes tecnológicos como Google y Facebook comenzaron a implementar algoritmos de IA para personalizar el contenido noticioso en sus plataformas, inaugurando así la era de la personalización en el periodismo digital.

En la última década, hemos sido testigos de una proliferación de herramientas y modelos de IA diseñados específicamente para asistir a los periodistas en sus tareas cotidianas (Costa, 2021; Sánchez, 2023). Esta tendencia sugiere una creciente integración de la IA en todas las etapas del proceso periodístico, desde la investigación y redacción hasta la distribución y la interacción con los lectores.3.2 Aplicaciones de la inteligencia artificial en los procesos editoriales y la generación de contenido

3.2. De luces a sombras: Los problemas en la implementación de la IA en el periodismo

La integración de la inteligencia artificial en el periodismo, aunque prometedora, presenta escenarios problemáticos en términos de precisión informativa e integridad ética. Boden (2017) señala que la IA, al ser desarrollada por humanos y depender de datos potencialmente sesgados o incompletos, es inherentemente falible. Esta falibilidad se manifiesta de manera preocupante en el contexto periodístico, como lo demuestran varios casos recientes.

El incidente de Microsoft MSN, documentado por O’Sullivan y Gordon (2023), ilustra las consecuencias de una automatización sin supervisión adecuada. La publicación de noticias falsas sobre figuras políticas y la propagación de teorías conspirativas no solo socavan la credibilidad del medio, sino que también plantean interrogantes fundamentales sobre la responsabilidad editorial en la era digital. Este caso resuena con las advertencias de Foucault sobre cómo las estructuras de poder, en este caso algoritmos no supervisados, pueden moldear el discurso público de maneras potencialmente perjudiciales.

Similarmente, el caso de Gannett y su sistema LedeAI (Laboratorio de Periodismo, 2023) revela las limitaciones de la IA para contextualizar información compleja. La generación de contenido falso o incoherente en la cobertura deportiva subraya la necesidad crítica de supervisión humana y de sistemas de IA con una comprensión más profunda del contexto sociocultural. Estos errores no son meramente técnicos; representan una amenaza a la función fundamental del periodismo como proveedor de información precisa y confiable.

Los dilemas éticos se agudizan aún más con casos como el de Sports Illustrated, analizado por Bauder (2023), donde la atribución de contenido generado por IA a autores ficticios transgrede principios fundamentales de autenticidad y transparencia periodística. Este tipo de prácticas no solo viola la ética profesional, sino que también erosiona la confianza pública en los medios, un pilar esencial de la democracia informada que Habermas consideraba crucial para una esfera pública saludable.

El incidente del chatbot Microsoft Tay (López, 2022), amplifica estas preocupaciones, demostrando cómo los sistemas de IA, sin los controles éticos adecuados, pueden rápidamente degenerar en amplificadores de sesgos y discursos de odio. Este caso subraya la necesidad urgente de incorporar consideraciones éticas robustas en el diseño y implementación de sistemas de IA en contextos periodísticos.

Más allá de estos aspectos éticos inmediatos, la aparición de tecnologías avanzadas de creación de contenido multimedia hiperrealistas en los medios, como los deepfakes y los avatares digitales, presenta una nueva frontera de retos para la integridad periodística.

Estas innovaciones no solo exacerban los problemas existentes, sino que introducen dimensiones completamente nuevas de complejidad en la verificación de la información. Melo (2024) reporta un aumento alarmante en los casos de fraude asociados a estas tecnologías, con un incremento del 4,500% en Filipinas. Estos datos trascienden las meras estadísticas; representan una amenaza tangible a la capacidad del público para discernir la realidad en un paisaje mediático cada vez más intrincado y manipulable.

La creación de presentadores de noticias virtuales y la manipulación sofisticada de imágenes de figuras públicas trascienden los problemas de desinformación tradicionales. Estas tecnologías tienen el potencial de socavar fundamentalmente la confianza en la evidencia visual y auditiva, pilares tradicionales de la credibilidad periodística. Como advirtió Castells, las nuevas tecnologías pueden acentuar la formación de narrativas dominantes y manipular la agenda informativa de maneras previamente inimaginables.

La magnitud de estas problemáticas se amplifica en el contexto de lo que Pariser (2011) y Sunstein (2017) describen como *burbujas de filtro* y cámaras de eco informativas. La personalización algorítmica del contenido, combinada con la capacidad de crear desinformación visualmente convincente, crea un entorno propicio para la polarización y la erosión del discurso público informado.

Frente a estos entornos, la industria periodística y los desarrolladores de IA están implementando estrategias de mitigación, como sistemas de verificación de hechos automatizados y políticas de transparencia algorítmica (Smith & Johnson, 2023). Sin embargo, como señala Noain-Sánchez (2022), existe una diversidad de opiniones entre expertos sobre el impacto de la IA en el periodismo, lo que subraya la complejidad del tema y la necesidad de un enfoque multidisciplinario.

La preservación de la integridad y precisión de la información en este nuevo paradigma tecnológico no es solo un desafío técnico, sino un imperativo ético y democrático. Requiere una reconsideración fundamental de las prácticas periodísticas, los marcos regulatorios y la alfabetización mediática del público. Como sugería Postman, debemos evaluar críticamente cómo estas nuevas tecnologías

están reconfigurando no solo nuestros medios de comunicación, sino también nuestra comprensión de la realidad y nuestra participación en el discurso público.

Estos incidentes subrayan la necesidad imperativa de establecer mecanismos de salvaguarda robustos, implementar sistemas de monitoreo continuo y desarrollar protocolos rigurosos de verificación de hechos para los sistemas de IA que generen o manipulan contenido informativo. Esta necesidad se vuelve particularmente crítica cuando el contenido en cuestión tiene el potencial de incitar discursos de odio, perpetuar sesgos o provocar conmoción social.

El panorama emergente en el que se desenvuelven el periodismo y la sociedad contemporánea demanda la implementación de medidas que garanticen la integridad y precisión de la información difundida. Estas medidas son fundamentales para preservar la confianza del público y mitigar los potenciales daños sociales derivados de la desinformación y la manipulación mediática facilitadas por las tecnologías de IA.

3.3. Perspectivas futuras de la IA en el periodismo

Un análisis prospectivo, basado en las tendencias actuales y los avances tecnológicos previstos, permite identificar diversas aplicaciones futuras que podrían redefinir significativamente la práctica periodística. A continuación, se examinan cuatro áreas de desarrollo potencial, seleccionadas por su relevancia y viabilidad a medio plazo:

- a. *Periodismo predictivo*: El rápido avance de los algoritmos de IA ha abierto nuevas posibilidades en el campo del periodismo predictivo. La capacidad de analizar patrones históricos y datos en tiempo real podría permitir a los profesionales de la información anticipar eventos de interés periodístico, mejorando significativamente la calidad y la puntualidad de la información. Hansen et al. (2017), Dalen (2012), y Graefe (2017) han explorado el potencial de estos enfoques computacionales, destacando su capacidad para generar una gran cantidad de artículos en múltiples idiomas con velocidad y eficiencia. Si bien esto plantea cuestiones complejas en términos de interpretación periodística, los beneficios económicos son innegables.
- b. *Detección de deepfakes ultrarrealistas*: En respuesta a la creciente sofisticación de las tecnologías de manipulación audiovisual, se prevé el desarrollo de sistemas de IA avanzados capaces de detectar deepfakes con un alto grado de precisión. Esta evolución es crucial para mantener la integridad de la información en la era digital. Paralelamente, los sistemas de escritura asistida por IA podrían mejorar la eficiencia y la calidad de los contenidos, permitiendo a los periodistas centrarse más en el análisis y la interpretación (Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados, 2022).

- c. *Verificación de hechos continua y dinámica*: La implementación de sistemas de IA para la verificación continua de la información publicada promete revolucionar la precisión periodística. Thurman et al. (2017) señalan cómo estas herramientas, al procesar grandes volúmenes de datos en tiempo real, podrían identificar rápidamente declaraciones inexactas o engañosas. Esto no solo mejoraría la fiabilidad y la actualidad de la información, sino que también facilitaría el seguimiento de eventos en desarrollo con mayor detalle. Llinares (2020) y Campos (2021) subrayan el potencial de estas tecnologías para mejorar la recopilación, el procesamiento y la disseminación de noticias.
- d. *Ética algorítmica automatizada*: El desarrollo de sistemas de IA para la evaluación automática de contenido periodístico representa un avance significativo en el mantenimiento de la integridad periodística (Graefe, 2016; Llinares, 2020). Sin embargo, Pauner (2023) advierte sobre la necesidad de diseñar cuidadosamente estos sistemas para evitar la perpetuación de sesgos existentes o la discriminación algorítmica. La colaboración estrecha entre profesionales de los medios y desarrolladores de IA es crucial para garantizar una implementación apropiada y ética de estas tecnologías.

La implementación de estas tecnologías avanzadas, si bien promete mejorar significativamente la calidad, eficiencia y alcance del trabajo periodístico, también plantea consideraciones éticas y prácticas importantes. Como señala Miró (2020), el impacto de la IA en el campo periodístico merece una consideración cuidadosa y un enfoque equilibrado que maximice sus beneficios y mitigue sus riesgos. La integración de estas innovaciones deberá equilibrarse cuidadosamente con la preservación de la integridad periodística, la protección de la privacidad de fuentes y audiencias, y el mantenimiento de los valores fundamentales de la profesión.

3.4. Impacto de los sesgos algorítmicos y la personalización de contenido en la práctica periodística

La implementación de la inteligencia artificial en el ámbito periodístico ofrece ventajas significativas en la moderación, creación y mejora de contenidos. No obstante, también plantea complejidades considerables. Llorondo y Grandi (2021) advierten sobre el riesgo de utilizar estos sistemas sin la debida supervisión humana. Esto podría resultar en casos de censura previa o en la promoción de discursos tendenciosos, comprometiendo así la integridad periodística.

En este contexto, la evolución de las redes sociales ha introducido nuevas complejidades. Estas plataformas se han convertido en espacios fundamentales para la comunicación y la libertad de expresión. Sin embargo, Pérez y Martínez (2023) señalan un problema creciente: la intervención algorítmica en funciones como jerarquización, recomendación y remoción de contenidos influye significativamente

en la difusión de información. Como consecuencia, esto podría afectar el derecho a la información y la comunicación de los individuos.

Además, la moderación privada de contenidos presenta sus propios desafíos. Aunque a veces se justifica como medida preventiva contra actividades ilícitas, con frecuencia carece de límites y criterios claros. Este escenario plantea interrogantes cruciales sobre la transparencia y la rendición de cuentas de las plataformas digitales. Asimismo, suscita preocupaciones sobre la protección de los derechos individuales en un entorno digital cada vez más influyente en la esfera pública.

Por otra parte, Roveri (2022) y Canals (2019) advierten sobre otro riesgo significativo: la susceptibilidad de los algoritmos de IA a la manipulación y el sesgo. Esto puede ocurrir debido a datos de entrenamiento sesgados o por la intervención deliberada de actores malintencionados. Como resultado, se facilita la propagación de noticias manipuladas y la influencia indebida sobre la opinión pública mediante la personalización algorítmica.

Esta problemática refleja una intersección compleja entre tecnología, poder y percepción de la realidad. Fabris et al. (2023) y Hajian (2016) subrayan cómo las acciones algorítmicas influyen directamente en la información presentada a los usuarios. Consecuentemente, esto puede sesgar el debate público y la toma de decisiones.

El control algorítmico de la información plantea, por lo tanto, cuestiones fundamentales sobre la libertad de expresión y el acceso equitativo a la información. Surge así una pregunta crucial: ¿Cuál es el alcance legítimo de las plataformas digitales para determinar la relevancia del contenido? Y más importante aún, ¿cómo afecta esto nuestra capacidad para formar opiniones independientes y críticas?

En este sentido, la vulnerabilidad de los algoritmos a la manipulación introduce una dimensión ética crucial. Es imperativo examinar quién tiene la capacidad de manipular estos sistemas y con qué propósitos. Igualmente, importante es establecer mecanismos para garantizar la imparcialidad en la presentación de contenidos, especialmente en un entorno digital cada vez más influenciado por intereses comerciales y políticos.

En respuesta a estas consideraciones, Diakopoulos y Koliska (2017) enfatizan una solución clave: la transparencia algorítmica. Esta se presenta como un elemento fundamental para contrarrestar la opacidad de los sistemas automatizados y preservar la integridad del periodismo contemporáneo. Concretamente, implica divulgar información sobre la calidad y procedencia de los datos, los modelos utilizados, y las interfaces que interactúan con los usuarios.

El análisis de estos contextos nos lleva a una reflexión profunda sobre el papel de la tecnología en nuestra sociedad. Es crucial desarrollar una conciencia crítica sobre cómo estos algoritmos moldean nuestra percepción del mundo y nuestras interacciones sociales. Finalmente, debemos considerar las implicaciones de todo esto para nuestra autonomía y nuestra comprensión de la verdad en la era digital.

3.5 Regulación de la IA en los medios de comunicación: marco teórico e implicaciones prácticas

3.5.1 Hacia un marco regulatorio para la IA en el periodismo

La creciente influencia de la información como recurso de poder en la sociedad contemporánea subraya la urgencia de establecer marcos regulatorios adecuados para salvaguardar la integridad del periodismo y los fundamentos de la democracia (Buhmann y Fieseler, 2021).

Han (2022) propone un marco ético basado en principios fundamentales: protección de la privacidad, trato justo, honestidad y responsabilidad. Este enfoque busca proteger los derechos individuales en el entorno digital y promover el bienestar social general. La propuesta de Han se alinea con iniciativas internacionales significativas, como la recomendación de la UNESCO sobre la ética de la inteligencia artificial (Zuazo, 2023), que insta a gobiernos y empresas privadas a establecer marcos regulatorios para un desarrollo beneficioso de la IA.

El panorama regulatorio global evoluciona rápidamente. La aprobación por parte del Parlamento Europeo de la primera ley mundial sobre inteligencia artificial en marzo de 2024 es un ejemplo clave. Esta legislación pionera reconoce el profundo impacto potencial de la IA en la sociedad y la economía, estableciendo normas estrictas para salvaguardar derechos y valores fundamentales. Paralelamente, la Asamblea General de las Naciones Unidas ha emitido una resolución que exhorta a una colaboración global para asegurar un uso seguro y confiable de la IA.

La percepción pública también refleja una demanda clara de regulación. Un informe del Instituto de Política de Inteligencia Artificial (APII, 2023) revela un amplio apoyo a la creación de una agencia especializada para supervisar el desarrollo y uso de la IA, así como un consenso generalizado contra la autorregulación total por parte de las empresas, debido a potenciales conflictos de interés.

Una regulación integral de la inteligencia artificial en los medios de comunicación debe abordar múltiples aspectos más allá de la mera regulación gubernamental. Trattner et al. (2022) y Díaz-Campo y Chaparro-Domínguez (2020) enfatizan la importancia de establecer normativas claras, garantizar la transparencia, proteger la privacidad y los derechos de las audiencias, y fomentar la responsabilidad social de los medios. Por su parte, Dignum (2023) y Molina et al. (2023) subrayan la necesidad de considerar el impacto de la IA en la diversidad de voces y la calidad de la información, para evitar sesgos o distorsiones en la presentación de la misma. Para sintetizar estas consideraciones en una regulación de la IA en los medios de comunicación, se presenta la Tabla I:"

Tabla 1. Consideraciones para una regulación de la inteligencia artificial en los medios de comunicación

Aspectos claves	Descripción
Transparencia y explicabilidad	la transparencia y la explicabilidad son elementos esenciales para asegurar que los medios de comunicación sean responsables y confiables en el uso de algoritmos. Al proporcionar información clara y accesible sobre cómo se utilizan los algoritmos, los medios pueden promover la rendición de cuentas y la confianza del público, garantizando así un uso ético y responsable de la inteligencia artificial en los medios de comunicación.
Evaluación de impacto	La evaluación de impacto es un proceso crucial para abordar los posibles efectos negativos de la inteligencia artificial en los medios de comunicación. Al identificar, comprender y mitigar estos efectos, se puede promover un uso más responsable y ético de la inteligencia artificial en el ámbito de los medios de comunicación, garantizando así un entorno informativo más justo, equitativo y confiable para todos los usuarios.
Derechos de privacidad y protección de datos	La regulación debe garantizar que se respeten los derechos de privacidad y protección de datos de los individuos, especialmente cuando se recopilan y utilizan datos personales para entrenar algoritmos de IA.
Mitigación de sesgos y discriminación	Se debe abordar y mitigar los sesgos inherentes en los conjuntos de datos utilizados para entrenar los algoritmos de IA, así como en el diseño y la implementación de dichos algoritmos. Se deben implementar medidas para prevenir la discriminación injusta y promover la equidad en la presentación de contenido y la toma de decisiones algorítmicas.
Participación y diálogo multisectorial	La creación de regulaciones efectivas debe implicar la participación activa de diversas partes interesadas, incluidos académicos, profesionales de la industria, legisladores, defensores de derechos civiles y representantes de la sociedad civil. El diálogo multisectorial puede ayudar a identificar los desafíos y las oportunidades asociadas con el uso de la IA en los medios de comunicación, así como a desarrollar soluciones equilibradas y justas.

Fuente: Elaboración Propia

La Tabla 1 sintetiza un análisis teórico-epistémico que incorpora diversas perspectivas académicas y prácticas del campo. Este marco de referencia aborda aspectos regulatorios y de gobernanza relacionados con la implementación de la IA en el periodismo y los medios de comunicación. La tabla ofrece una base para la formulación de políticas y estrategias que equilibren la innovación tecnológica con los principios éticos y profesionales del periodismo.

No obstante, la aplicación de estos principios regulatorios genera un debate que se centra en dos enfoques: la autorregulación y la regulación gubernamental. Ambas aproximaciones presentan ventajas y desventajas cuya pertinencia varía según factores como la efectividad, la eficiencia y la aceptación social. Esta dicotomía regulatoria refleja la relación entre la innovación tecnológica y la preservación de los valores del periodismo.

La autorregulación ofrece flexibilidad y capacidad de adaptación en un ecosistema mediático de rápida evolución. Sin embargo, esta ventaja se ve contrarrestada por el riesgo de conflictos de intereses cuando las empresas mediáticas priorizan beneficios económicos o influencia política sobre el bienestar público y los principios deontológicos del periodismo.

La regulación gubernamental, por otro lado, busca establecer estándares mínimos obligatorios que protejan el interés público. Esta aproximación aspira a salvaguardar derechos fundamentales como la privacidad, la libertad de expresión y el acceso a información veraz. No obstante, su efectividad depende de su capacidad de aplicación y cumplimiento, con el riesgo de derivar en un aparato burocrático excesivamente centralizado o, en contextos autoritarios, en una herramienta para coartar la libertad de expresión.

Ante estos escenarios, se propone un enfoque regulatorio equilibrado que conjugue elementos de autorregulación y supervisión gubernamental. Este modelo híbrido busca aprovechar el conocimiento especializado del sector mediático, al tiempo que preserva la protección del interés público. La flexibilidad de este enfoque permitiría un ajuste continuo de las políticas regulatorias, fomentando una innovación responsable anclada en los principios fundamentales del periodismo ético.

En consecuencia, la búsqueda de un marco regulatorio óptimo para la IA en los medios de comunicación refleja la complejidad de las cuestiones éticas y prácticas que afronta el periodismo contemporáneo. Su evolución requerirá un diálogo sostenido y multisectorial para forjar un ecosistema mediático que capitalice los beneficios de la IA sin renunciar a los principios del periodismo ético y socialmente responsable.

3.5.2 Implicaciones prácticas y desafíos de implementación

La implementación de marcos regulatorios para la IA en los medios conlleva una profunda transformación del quehacer periodístico. Este nuevo paradigma redefine la objetividad en términos de transparencia algorítmica y explicabilidad de los procesos automatizados.

En este ecosistema mediático emergente, la verificación de hechos y la contextualización de la información se convierten en un diálogo entre la cognición

humana y la artificial. Este cambio plantea interrogantes fundamentales sobre la naturaleza de la verdad y la construcción del conocimiento en una sociedad mediatizada por algoritmos.

La regulación de la IA en los medios exige una reconceptualización de la ética periodística. Los principios deontológicos tradicionales deben integrarse con consideraciones sobre equidad algorítmica y responsabilidad en el uso de datos masivos. Esta fusión da lugar a una nueva forma de responsabilidad editorial, donde el periodista se convierte en curador de realidades aumentadas por la inteligencia artificial.

Los desafíos prácticos de esta regulación son múltiples:

- a. *Redefinición del rol del periodista*: La automatización de ciertos procesos periodísticos requiere que los profesionales desarrollen nuevas habilidades para navegar y dar sentido a un vasto océano de datos.
- b. *Transformación organizativa*: Las redacciones tradicionales evolucionan hacia ecosistemas híbridos donde periodistas, científicos de datos y éticistas de la IA colaboran, redefiniendo las jerarquías de conocimiento y poder dentro de las instituciones mediáticas.
- c. *Paradoja económica*: La automatización promete eficiencias que podrían revitalizar modelos de negocio en crisis, pero la inversión en tecnología, formación y cumplimiento regulatorio presenta obstáculos financieros significativos.
- d. *Complejidad global*: La naturaleza transfronteriza de la información digital plantea interrogantes sobre la jurisdicción y aplicabilidad de las normas, cuestionando la naturaleza misma del estado-nación en el ciberespacio.

En última instancia, la regulación de la IA en los medios de comunicación se revela como un acto de arquitectura social. Estamos diseñando los cimientos de una nueva ágora pública, donde el diálogo democrático se entreteje con algoritmos y la formación de la opinión pública adquiere dimensiones inexploradas.

Este nuevo paradigma regulatorio invita a reconsiderar conceptos fundamentales como la libertad de expresión, el derecho a la información y la privacidad. Estos principios no solo coexisten con la inteligencia artificial, sino que se redefinen y expanden a través de ella.

La implementación de estas regulaciones trasciende lo técnico o legal, convirtiéndose en un acto de filosofía aplicada. La cuestión radica en reconciliar los ideales ilustrados del periodismo con las realidades de un mundo cuantificado y algorítmico, presentando una oportunidad para reinventar el contrato social entre los medios de comunicación y la sociedad a la que sirven.

4. Conclusiones

La incorporación de la inteligencia artificial en el periodismo contemporáneo presenta un escenario multifacético, que ofrece tanto posibilidades como consideraciones importantes. Este trabajo ha examinado la evolución de la IA en el periodismo, desde sus inicios hasta su amplia implementación actual, analizando los cambios significativos en la producción y distribución de noticias.

Sin embargo, esta revolución tecnológica no está exenta de dilemas éticos y prácticos. La sección 3.3 de este estudio puso de manifiesto cómo la implementación de la IA en los procesos editoriales plantea cuestiones sobre la veracidad de la información y la preservación de la integridad periodística. Los casos analizados, como los errores en Microsoft MSN y el experimento fallido de Microsoft Tay, subrayan la necesidad imperiosa de una supervisión humana adecuada.

Particularmente preocupante es el impacto de los sesgos algorítmicos y la personalización de contenido, un tema explorado en la sección 3.4. El análisis revela cómo estos fenómenos pueden limitar la diversidad informativa y polarizar el debate público, creando *burbujas de filtro* que erosionan el discurso democrático. Este hallazgo se alinea con las advertencias de Foucault, Castells y Habermas sobre la intensificación de narrativas dominantes que hoy trasmudan en la era digital.

Frente a estas problemáticas, la necesidad de una regulación y gobernanza efectivas se posiciona como una prioridad, como se discutió en la sección 3.5. Este documento sugiere que un marco regulatorio equilibrado, que combine la autorregulación de la industria con una supervisión gubernamental adecuada, podría ser el camino a seguir. La transparencia algorítmica, la evaluación de impacto y la participación multisectorial se perfilan como componentes críticos de cualquier estrategia regulatoria efectiva, en consonancia con las recomendaciones de organismos internacionales como la UNESCO (Zuazo, 2023).

Es fundamental reconocer que, a pesar de sus capacidades avanzadas, la IA no puede suplantar completamente el juicio crítico y la creatividad humana en el periodismo. Como se ha argumentado a lo largo de este estudio, los profesionales del sector deben adoptar una postura proactiva, desarrollando nuevas habilidades que les permitan trabajar eficazmente con la IA mientras mantienen los estándares éticos y la integridad periodística.

Este trabajo abre líneas claras para futuras investigaciones, incluyendo estudios de caso con profesionales, análisis longitudinales del impacto de la IA en la calidad del periodismo, y exploraciones sobre métodos efectivos para mejorar la alfabetización digital del público.

Mientras la IA continúa remodelando el paisaje mediático, el reto radica en mantener un equilibrio delicado entre la innovación tecnológica y los valores fundamentales del periodismo. Solo a través de una reflexión crítica continua

y una colaboración multidisciplinaria se podrá asegurar que la IA contribuya positivamente al fortalecimiento de una sociedad democrática e informada, un objetivo que ha sido el hilo conductor de esta investigación desde su concepción.

Mirando hacia el futuro, se vislumbra un periodismo aumentado por la IA que no solo informa, sino que también educa y empodera a su audiencia. Los sistemas de IA podrían proporcionar contexto histórico en tiempo real, visualizaciones dinámicas de datos complejos y hasta simulaciones interactivas de escenarios noticiosos, permitiendo a los lectores explorar las noticias con una profundidad sin precedentes.

En última instancia, el éxito de la regulación de la IA en los medios dependerá de su capacidad para evolucionar al ritmo del cambio tecnológico. Se proyecta un modelo de «regulación adaptativa», donde los marcos normativos se actualizan continuamente en respuesta a las innovaciones emergentes y las complicaciones éticas imprevistas. Este enfoque requerirá una colaboración estrecha y continua entre legisladores, tecnólogos, eticistas y profesionales de los medios.

La implementación efectiva de estas regulaciones no solo redefinirá el panorama mediático, sino que también jugará un papel crucial en la conformación de la esfera pública digital del futuro. El desafío radica en aprovechar el potencial transformador de la IA mientras se salvaguardan los valores fundamentales del periodismo y se fomenta un ecosistema informativo diverso, ético y resiliente.

La solución a este dilema radica en cultivar una nueva forma de sabiduría colectiva que integre lo mejor de la cognición humana y la inteligencia artificial. Esta síntesis requiere no solo de innovación tecnológica, sino también de una profunda reflexión ética y un compromiso renovado con los valores fundamentales del periodismo: la búsqueda de la verdad, la promoción de la justicia y el servicio al bien común.

El periodismo del futuro debe aspirar a ser no solo un transmisor de información procesada por máquinas y softwares, sino un sector de discernimiento y comprensión en un mar de datos y algoritmos. Solo así podremos esperar que la integración de la IA en el periodismo contribuya no solo a una sociedad más informada, sino también a una más sabia y equitativa.

Para futuras investigaciones, se sugieren varias líneas de indagación prometedoras: (1) Estudios longitudinales que examinen el impacto a largo plazo de la IA en la calidad y diversidad del periodismo; (2) Análisis comparativos de la adopción y regulación de la IA en diferentes contextos culturales y sistemas mediáticos; (3) Investigaciones sobre métodos efectivos para mejorar la alfabetización digital del público en relación con el contenido generado por IA; y (4) Estudios de caso detallados sobre la implementación de sistemas éticos de IA en redacciones específicas. Estas direcciones de investigación podrían proporcionar insights valiosos para guiar el desarrollo futuro de políticas y prácticas en la intersección del periodismo y la inteligencia artificial.

Referencias

- Abeliuk, A., y Gutiérrez, C. (2021). Historia y evolución de la inteligencia artificial. En: *Revista Bits de Ciencia*, n°21, Santiago de Chile: Universidad de Chile, 14-21.
- AIPI (2023). Poll Shows Overwhelming Concern About Risks From AI as New Institute Launches to Understand Public Opinion and Advocate for Responsible AI Policies. En: *AIPI*. Consultado el 21 de febrero de 2024 en <https://t.ly/i-rqB>
- Benjamín, W. (2003) [1936]. *La obra de arte en su reproducción técnica*. Ciudad de México: Editorial Itaca.
- Boden, M. (2017). *Inteligencia Artificial*. Madrid: Turner.
- Boczkowski, P., y Mitchelstein, E. (2021). *El entorno digital: Breve manual para entender cómo vivimos, aprendemos, trabajamos y pasamos el tiempo libre hoy*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Buhmann, A., y Fieseler, C. (2021). Towards a deliberative framework for responsible innovation in artificial intelligence. En: *Technology in Society*, Vol.64. doi: <https://doi.org/10.1016/j.techsoc.2020.101475>
- Bauder, D. (2023). Sports Illustrated es la última empresa de medios afectada por experimento de IA que salió mal. En: *Los Angeles Times*, 28 de noviembre. Consultado el 21 de febrero de 2024 en <https://t.ly/yX3Mt>
- Campos, C. (2021). El futuro del empleo público local: retos ante un mundo digital. En: *Documentación Administrativa*, n°7, 126-144. doi: <https://doi.org/10.24965/da.i7.10894>
- Canals, D. (2019). El proceso normativo ante el avance tecnológico y la transformación digital (inteligencia artificial, redes sociales y datos masivos). En: *Revista General de Derecho Administrativo*, n°50. Madrid: IUSTEL.
- Carlson, M. (2015) The Robotic Reporter: Automated journalism and the redefinition of labor, compositional forms, and journalistic authority. En: *Digital Journalism*, Vol.3, n°3, Londres: Taylor & Francis Group, 416-431. doi: <https://doi.org/10.1080/21670811.2014.976412>
- Castells, M. (2000) [1997]. *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Volumen I*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chan-Olmsted, S. (2019). A Review of Artificial Intelligence Adoptions in the Media Industry. En: *International Journal on Media Management*, Vol.21. Londres: Taylor & Francis Group, 193-215. doi: <https://doi.org/10.1080/14241277.2019.1695619>
- Costa, F. (2021). *Tecnoceno: Algoritmos, biohackers y nuevas formas de vida*. Barcelona: Taurus.

- Diakopoulos, N. and Koliska, M. (2017). Algorithmic Transparency in the News Media. En: *Digital Journalism*, Vol.5, n°1. Sydney: University of Technology Sydney, 809-828. doi: <https://doi.org/10.1080/21670811.2016.1208053>
- Díaz-Campo, J. y Chaparro-Domínguez, M. (2020). Periodismo computacional y ética. En: *Revista ICONO 14*, Vol.18, n°1. Madrid: Asociación científica ICONO 14, Universidad Rey Juan Carlos. 10-32. doi: <https://doi.org/10.7195/ri14.v18i1.1488>
- Dignum, V. (2023). Responsible Artificial Intelligence: Recommendations and Lessons Learned. En: Eke, D.; Wakunuma, K. y Akintoye, S. (Eds) *Responsible AI in Africa. Social and Cultural Studies of Robots and AI*. Londres: Palgrave Macmillan. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-031-08215-3_9
- Fabris, A.; Baranowska, N.; Dennis, M.; Hacker, P.; Saldivar, J.; Borgesius, F. y A Biega, J. (2023). Fairness and Bias in Algorithmic Hiring. En: *Arxiv*. Ithaca: Cornell University. doi: <https://doi.org/10.48550/arXiv.2309.13933>
- Foucault, M. (2002) [1975]. *Vigilar y castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Graefe, A. (2017). *Computational Campaign Coverage*, Columbia: Tow Center for Digital Journalism, Columbia University. doi: <https://doi.org/10.7916/D83205XT>
- Gualda, E. (2022). Social big data, sociología y ciencias sociales computacionales. En: *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, n°53, Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia, 147-177. doi: <https://doi.org/10.5944/empiria.53.2022.32631>.
- Hajian, S.; Bonchi, F., y Castillo, C. (2016). Algorithmic Bias: From Discrimination Discovery to Fairness-aware Data Mining. En: *ACM Digital Library*. doi: <https://doi.org/10.1145/2939672.2945386>.
- Han, J. (2022). An Information Ethics Framework Based on ICT Platforms. En: *Information*. Vol.13, n°9. Basilea: MDPI. doi: <https://doi.org/10.3390/info13090440>
- Hansen, M.; Roca-Sales, M.; Keegan, J. y King, G. (2017). Artificial Intelligence: Practice and Implications for Journalism. Columbia: Tow Center for Digital Journalism, Columbia University. doi: <https://doi.org/10.7916/D8X92PRD>
- Laboratorio de Periodismo (2023). Gannett suspende el uso de una herramienta de inteligencia artificial tras detectar múltiples errores en artículos deportivos. En: *Fundación Luca de Tena*. Consultado el 7 de marzo de 2024 en <https://t.ly/dDiSo>
- López, J. (2022). El bot racista de Microsoft que duró menos de un día en Twitter. En: *Hipertextual*. Consultado el 11 de marzo de 2024 en <https://t.ly/XF3bR>
- Lorrondo, M., y Grandi, N. (2021). Inteligencia Artificial, algoritmos y libertad de expresión, n°34, En: *Universitas*. Quito: Universidad Politécnica Salesiana. 177-194. doi: <https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.08>

Manning, C. (2022). Human Language Understanding & Reasoning. En: *Daedalus Journal*, n°2. Cambridge: American Academy of Arts & Sciences.

Melo, M. (2024). El explosivo crecimiento del fraude impulsado por la IA. En: *Statista*. Consultado el 19 de marzo de 2024 en <https://t.ly/ODtSW>

Miró, F. (2020). Inteligencia artificial y justicia penal: más allá de los resultados lesivos causados por robots. En: *Revista de Derecho Penal y Criminología*, n°20, 87–130. doi: <https://doi.org/10.5944/rdpc.20.2018.26446>

Molina, O.; Márquez, J. y Benalcázar, B. (2023). Estrategias de comunicación institucional en tiempos de covid-19. En: *ComHumanitas: Revista Científica De Comunicación*, Vol.14, n°2, Quito: Universidad Hemisferios. 108-126. doi: <https://doi.org/10.31207/rch.v14i2.415>

Noain-Sánchez, A. (2022). Addressing the Impact of Artificial Intelligence on Journalism: the perception of experts, journalists and academics. En: *Communication & Society*, Vol.35, n°2, Pamplona: Universidad de Navarra. doi: <https://doi.org/10.15581/003.35.3.105-121>

Oficina de Ciencia y Tecnología del Congreso de los Diputados (Oficina C) (2022). Inteligencia artificial y salud. En: *Zenodo*. doi: <https://doi.org/10.57952/tcsx-b678>

ONU (2024). *La Asamblea General adopta una resolución histórica sobre la IA*. Consultado el 19 de marzo de 2024 en <https://news.un.org/es/story/2024/03/1528511>

O'Sullivan, D. y Gordon, A. (2023). Cómo Microsoft está arruinando las noticias al reemplazar editores y redactores con inteligencia artificial. En: *CNN*. Consultado el 19 de marzo de 2024 en <https://t.ly/sVKEo>

Parlamento Europeo (2024). *La Eurocámara aprueba una ley histórica para regular la inteligencia artificial*. En: Noticias Parlamento Europeo. Consultado el 19 de marzo de 2024 en <https://t.ly/fgmb0>

Pauner, C. (2023). Transparencia algorítmica en los medios de comunicación y las plataformas digitales. En: *Revista Española De La Transparencia*, n°17, 107-136. doi: <https://doi.org/10.51915/ret.308>

Pérez, A. y Martínez C, (2022). Moderación privada de contenidos en Internet y su impacto en el periodismo. En: *Observacom y Fundación Friedrich Ebert*. Consultado el 10 de marzo de 2024 en <https://t.ly/CRKUA>

Postman, N. (2016) [2001]. *Divertirse hasta morir: el discurso público en la era del show business*. Barcelona: Ediciones de La Tempestad.

Roveri, M. (2022). Inteligencia artificial para el bienestar y una vida sana en Latinoamérica: hacia un ecosistema de innovación responsable para la salud digital. En *Fundación Carolina*. Consultado el 19 de marzo de 2024 en https://t.ly/62cx_

- Sánchez, K. (2023). Inteligencia artificial, riesgos y beneficios para el periodismo. En: *Voz de América*. Consultado el 21 de febrero de 2024 en <https://t.ly/XIHUp>
- Thurman, N.; Dörr, K. y Kunert, J. (2017). When Reporters Get Hands-on with Robo-Writing: Professionals consider automated journalism's capabilities and consequences. En: *Digital Journalism*, Vol.5, n° 10, 1240–1259. doi: <https://doi.org/10.1080/21670811.2017.1289819>
- Trattner, C.; Jannach, D. y Motta, E. (2022). Responsible media technology and AI: challenges and research directions. En: *AI and Ethics*, Vol.2, Edimburgo: Springer Nature, 585–594. doi: <https://doi.org/10.1007/s43681-021-00126-4>
- Túñez-López, J.; Toural-Bran, C. y Frazão-Nogueira, A. (2020). From Data Journalism to Robotic Journalism: The Automation of News Processing. En: Vázquez-Herrero, J.; Direito-Rebollal, S.; Silva-Rodríguez, A. y López-García, X. (eds) *Journalistic Metamorphosis. Studies in Big Data*, Vol.70. Edimburgo: Springer. doi: https://doi.org/10.1007/978-3-030-36315-4_2
- van Dalen, A. (2012). The algorithms behind the headlines: How machine-written news redefines the core skills of human journalists. En: *Journalism Practice*, Vol.6, n° 5–6, 648–658. doi: <https://doi.org/10.1080/17512786.2012.667268>
- Zuazo, N. (2023). Periodismo e inteligencia artificial en América Latina. En: *UNESCO*. Consultado el 7 de julio de 2024 en <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf00000388124>

